A *Magyar Nemzeti Tanács ügyrendjé*nek (elfogadva 2014. december 2-án a H/2/2014. iratszám alatt és módosítva 2015. április 20-án a H/11/2015. iratszám alatt) 62. szakasza alapján készült a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiak: Tanács) 34. rendes ülésének

JEGYZŐKÖNYVI KIVONATA

*A Magyar Nemzeti Tanács ügyrendjé*nek 22. és 23. szakasza alapján a Tanács elnöke 2018. június 7-én hívta össze a Tanács 34. rendes ülését 2018. június 14-ére, Szabadkára, a Magyar Ház földszinti üléstermébe. A Tanács 34. rendes ülését 2018. június 14-én, csütörtökön, 10 órai kezdettel tartotta meg Szabadkán, a Magyar Ház földszinti üléstermében (Ago Mamužić utca 11.) mgr. Hajnal Jenő elnöklete alatt. A jegyzőkönyvvezető Tómó Szalma Beáta volt.

Az ülésen a következő tanácstagok voltak jelen: dr. Antal Szilárd, Bognár Beáta, Dolinszky Gábor, Dudás Károly, Fodor László, mgr. Hajnal Jenő, Jerasz Anikó, Joó-Horti Lívia, Kecskés Endre, Kovács Zsuzsanna, Krizsán Vilmos, Ladisity Melinda, Linka B. Gabriella, Madarász Gyula, Mihók Kucora Eszter, Németh Ernő, Nyilas Leonov Anita, Paskó Csaba, Penovác Náray Éva, Perpauer Attila, Petkovics Márta, Szilágyi Miklós, Szlákó József, Talpai Sándor, Tari István, Urbán András, Vass Tibor ., Vidrács Krisztina és dr. Zsoldos Ferenc.

Az ülésen a következő tanácstagok nem voltak jelen: dr. Beretka Katinka, Bővíz László, Horváth Ódry Márta, Siflis Zoltán, Várkonyi Zsolt és Virág Klára.

A Tanács Hivatalának képviseletében jelen volt: Lulić Emil, Tómó Szalma Beáta és Kolozsi Andrea.

Az ülés elején 27 tanácstag volt jelen, akikhez az ülés folyamán még 2 tanácstag csatlakozott. A Tanács mindvégig határozatképes volt.

ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Tanácstagok! Szeretettel köszöntöm valamennyiüket, és mindazokat, akik figyelemmel kísérik mai munkánkat. A Magyar Nemzeti Tanács 34. rendes ülését megnyitom. Tájékoztatom Önöket, hogy az ülés vezetésében Nyilas Leonov Anita alelnök asszony, Lulić Emil jogi szakmunkatársam és Tómó Szalma Beáta jegyzőkönyvvezető lesz a segítségemre.

A Tanács ülésére meghívtam: Csonka Áront, az adai Szarvas Gábor Könyvtár igazgatóját.

Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Ezekben a napokban a Szerb Képviselőház számos olyan fontos napirendi pontot tárgyal, amelyek az elmúlt négy évben figyelmünk középpontjában álltak. Ezek közül számunkra a legfontosabb és legjelentősebb a nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény módosítása. Bár még tart a parlamentben a vita, de már most leszögezhetjük, hogy nem volt hiábavaló a Magyar Nemzeti Tanács fáradozása, hiszen a módosítást követően számos olyan hatáskörre vonatkozó pont visszakerül a törvénybe, amelyet az alkotmánybíróság négy évvel ezelőtt alkotmányellenesnek minősített. Sikerült elérni azt is, hogy a parlament elé kerülő szövegek a délvidéki magyarság szempontjából ne jelentsenek visszalépést a kisebbségi jogok területén, sőt néhány új hatáskör és jog is bekerül a szerbiai jogrendbe. Így tehát már teljes bizonyossággal állíthatjuk, hogy a Magyar Nemzeti Tanács az őszre várható választások után is ugyanolyan iramban, ugyanolyan jogosultságokkal felvértezve folytathatja munkáját a közösség szolgálatában és javára, mint korábban, míg nemzeti közösségünk nem csupán az eddigi közösségi kisebbségi jogok teljes körével, hanem

újabb „többletjogokkal” is élhet. Bár amíg a törvény szövegét – az esetleges módosításokkal együtt – nem fogadja el a képviselőház, addig nem lehet végleges értékelést adni a törvény szövegéről, de az már most teljesen egyértelmű, hogy nem voltak hiábavalók a sokszor késő éjjeli órákba nyúló tárgyalások.

A Tanács hivatalos jelenléti nyilvántartása alapján megállapítom, hogy jelen van 27 tanácstag, így testületünk határozatképes. A mai ülésről távolmaradását igazolta: Beretka Katinka, Bővíz László, Horváth Ódry Márta, Siflis Zoltán, Várkonyi Zsolt és Virág Klára.

Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Most pedig 34. rendes ülésünk napirendjének megállapítása következik. Az ügyrend értelmében a tanács a napirendről vita nélkül szavaz. Időközben Joó-Horti Lívia és Zsoldos Ferenc is megérkeztek, tehát 29-en vagyunk. Kérdezem a Tisztelt Testületet, hogy elfogadja-e a kiküldött napirendi javaslatot. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak!

Napirendi javaslat:

1. A Magyar Nemzeti Tanács 33. ülése jegyzőkönyvének elfogadása
2. Az adai Szarvas Gábor Könyvtár 2017. évi jelentésének véleményezése
3. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Vajdaság Autonóm Tartomány területén lévő középiskolák első osztályába beiratkozó tanulók létszámáról
4. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Ivan Milutinović Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
5. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Jovan Jovanović Zmaj Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
6. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Žarko Zrenjanin Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
7. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a györgyéni Vladimir Nazor Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
8. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a dunacsébi Zdravko Čelar Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
9. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Jovan Popović Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
10. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az óbecsei Sever Đurkić Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
11. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bácskertesi József Attila Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
12. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bácsfeketehegyi Nikola Đurković Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
13. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a tiszaszentmiklósi Dr. Tihomir Ostojić Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán

14. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az adai Bartók Béla Alapfokú Zeneiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
15. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Magyarkanizsai Alapfokú Zeneiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
16. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Adai Műszaki Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
17. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óbecsei Közgazdasági és Kereskedelmi Középiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
18. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Dositej Obradović Oktatási Központ és Diákotthon igazgatóválasztási eljárása kapcsán
19. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Nikola Tesla Elektrotechnikai és Építészeti Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
20. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Svetozar Marković Gimnázium igazgatóválasztási eljárása kapcsán
21. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a törökkanizsai Dositej Obradović középiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
22. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Brankovo Kolo Középiskolai Diákotthon igazgatóválasztási eljárása kapcsán
23. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Egyetemista Központ igazgatóválasztási eljárása kapcsán
24. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a torontálvásárhelyi Moša Pijade Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
25. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bácskossuthfalvi Idős Kovács Gyula Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
26. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a pacséri Moša Pijade Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
27. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bajsai Testvériség–egység Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
28. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a gunarasi Dózsa György Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
29. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zentagunarasi Október 18-a Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
30. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Topolyai Alapfokú Zeneiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
31. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Nikola Tesla Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán

32. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Csáki Lajos Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
33. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a krivajai Vuk Karadžić Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
34. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Dositej Obradović Iskolaközpont és Kollégium iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
35. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Đuro Salaj Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
36. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Ivan Goran Kovačić Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
37. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Jovan Jovanović Zmaj Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
38. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Kizur István Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
39. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Jovan Mikić Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
40. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Október 10-e Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
41. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Majsai Úti Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
42. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bajmoki Vuk Karadžić Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
43. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Žarko Zrenjanin Általános és Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
44. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Zeneiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
45. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Dositej Obradović Gimnázium és Közgazdasági Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
46. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Sinkovics József Műszaki Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
47. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Topolyai Mezőgazdasági Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
48. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Svetozar Marković Gimnázium iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
49. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Bosa Milićević Közgazdasági Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
50. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Politechnikai Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán

51. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása
a Szabadkai Vegyészeti-technológiai Iskola iskolaszéki
tagcseréjének eljárása kapcsán

52. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Egészségügyi
Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán

53. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Ivan Sarić
Műszaki Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán

54. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása
a nagykikindai Nikola Vojvodić Középiskolai Diákotthon
igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán

55. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása
a székelykevei Žarko Zrenjanin Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú
magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán

56. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása
az újvidéki József Attila Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú
magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán

57. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása
a bezdáni Testvériség–egység Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú
magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán

58. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása
a Zentai Egészségügyi Középiskola átképzésre és pótképzésre
vonatkozó beiratkozási tervének véleményezése kapcsán

59. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Városi Könyvtár
igazgatóválasztási eljárása kapcsán

60. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Kosztolányi
Dezső Színház igazgatóválasztási eljárása kapcsán

61. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása
a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium kiadványok
felvásárlásárlására kiírt pályázata kapcsán

62. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása
az Antalfalva községi tájékoztatási pályázat kapcsán

63. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása
az Apatin községi tájékoztatási pályázat kapcsán

64. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása
a Verbász községi tájékoztatási pályázat kapcsán

65. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása
a Zombor városi utcák elnevezése kapcsán

66. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása
a Zichyfalva községi utcák elnevezése kapcsán

67. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása
a Nagykikinda városi utcák elnevezése kapcsán

68. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása
    a Kevevára községi utcák elnevezése kapcsán
69. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása
    a Kishegyes községi utcák elnevezése kapcsán
70. Egyéb

A Tanács 28 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:
A Tanács elfogadta a 34. rendes ülés napirendjét.

ELNÖK: Most pedig következzen az egyes napirendi pontok tárgyalása!

A Magyar Nemzeti Tanács 33. ülése jegyzőkönyvének elfogadása. A vitát ezennel megnyitom. Tari István kér szót.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Napirendi pontunk a Tanács 33. ülése jegyzőkönyvének elfogadása. Én az elmúlt ülésen nem voltam jelen, ugyanakkor látom, hogy a Tanács hivatalos jelenléti nyilvántartása alapján megállapítja az elnök, hogy az ülésről távolmaradását jónéhányan igazolták, és az én nevemet kihagyta. A május 24-ei ülésről való távolmaradásom okát én egyébként igazoltam, mégpedig két nappal az ülés előtt, ezt meg is indokoltam, elnök úr jegyzőkönyvileg is hitelesített szavait idézve, aki április 23-án a következőket mondta: „Arról szeretném tájékoztatni a tisztelt testületet, hogy várhatóan június elején lenne a következő ülésünk.” Tehát ezt mondta, jegyzőkönyvileg is rögzítette a Tanács, tehát arról szól csak a történet, hogy az elnök úr megtévesztett, élt a félrevezetés eszközével, így szokták az ellenzékkel ezt tenni, amikor a májusi hónap kihagyását jelezte, ezért nem vettem részt az ülésünkön. Arról nem is szólva, hogy le is mondtam az ülésanyag kinyomtatását, amihez mindig is ragaszkodtam, éppen ezért azt szeretném csak javasolni, hogy a nevem jegyzőkönyvi megemlítését szorgalmazva jelezzék azt a jegyzőkönyvben, amelyet most fogadnak el, hogy én is a távolmaradásukat igazolók közé tartozom. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A hivatali mulasztásért elnézést kérek. Azért viszont, hogy már májusban összehívtam a Magyar Nemzeti Tanács ülését ezért úgy gondolom, nem szeretnék elnézést kérni, hiszen, ahogyan látjuk, a vártnál jóval több anyag érkezett és azt, hogy megvárjuk, hogy erre a júniusi ülésre százegynéhány anyagot tárgyaljunk meg, semmi értelmét nem láttam. Azt hiszem, hogy Tari István is látta ugyanúgy, mint a többi tanácstag, hogy hány beérkezett anyag érkezett, tehát májusban meg kellett tartani és ma, június 14-ére, nem is 14-ére, hiszen, amikor kiküldtük az anyagot, az jó egy héttel ezelőtt történt, már 70 újabb napirendi pont beérkezett. Ezúttal elmondanám azt is, hogy július elejére, 11-ére tervezzük a következő ülést, de ha egy-két nappal módosulni fog júliusban, azt viszont megígérhetem, hogy nem fogunk még egy MNT-ülést tartani. Egyrészt a hivatal mulasztása miatt elnézést kérek, másrészt pedig a jövőben is, azt hiszem, tájékoztató jelleggel időpontokat határozunk meg, de ugyanakkor, hogy mikorra tudja összehívni az elnök, vagy mikorra válik szükségessé, ezt a jogot továbbra is megtartanám. Köszönöm szépen.

Tessék, kíván-e még valaki hozzászólni a jegyzőkönyvvel kapcsolatban? Amennyiben nem, berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja az MNT 33. ülése jegyzőkönyvének elfogadását a kiegészítéssel?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a Magyar Nemzeti Tanács 33. ülésének jegyzőkönyvét.

ELNÖK: Második napirendi pontunkhoz érkeztünk. Az adai Szarvas Gábor Könyvtár 2017. évi jelentésének véleményezése. Előterjesztésre fölkérem Jerasz Anikót, a Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottságának elnök asszonyát, azután Csonka Áron igazgató urat szintén, hogy egészítse ki a beérkezett anyaggal kapcsolatos megjegyzéseket, előterjesztést.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Alelnök Asszony, Tanácstagok, Igazgató Úr! Az adai Szarvas Gábor Könyvtár a Magyar Nemzeti Tanács egyik társalapított intézménye. A 2017. évi jelentésében olvashatunk a munka- és pénzügyi terv módosításáról, tevékenységéről, melléktevékenységeikről, a szervezési struktúráról, a megvalósított programokról és projektekről. Arról, hogy mi mindent tartalmaz részleteiben a jelentés, azt maga az igazgató úr fogja elmondani. Kérem, támogassák a dokumentumot! Köszönöm szépen.

CSONKA ÁRON: Tisztelt Elnök Úr, Elnök Asszony, Magyar Nemzeti Tanács! A bevezető szavakban hallották, hogy eseménydús év volt a Szarvas Gábor Könyvtár esetében. A jelentésből talán a legérdemesebb azt kiemelni, hogy a 2017-es évben egy nagy előrelépés történt az intézmény fejlesztésében, hiszen számos pályázati forrásból programjainkat, az épületet magát és a kísérő tartalmakat is bővíteni tudtuk. A 2017-es évben, hogy ha összeszámoljuk a nyertes projektumokat, akkor körülbelül 2,5 millió dinár nyertes pályázatunk volt, ami viszont elkészült terv volt és nem valósult meg a 2017-es évben, amit a jelentésben is említek, az egy nagyon fontos tétel, az épületnek a továbbfejlesztésében, olyan szempontból is, hogy a Szarvas Gábor Könyvtár épületében a Bartók Béla zenede is van, az pedig a villámhárítónak a beépítése. Ahogy a jelentésben jeleztem a tervdokumentáció elkészült, azonban forráshiány miatt nem került a beépítése ennek a villámhárítónak. Azonban jó hírrel tudok szolgálni, ugyanis az igazságügyi minisztériumnál 250.000 dinár értékben pályázatot nyertünk erre, úgyhogy remélhetőleg még a nyár folyamán ezt is befejezzük, és ezzel lezárjuk azt a három-négy éves ciklust, s azokat a terveket, amit az előzőekben felállítottunk. Röviden ennyit szerettem volna szólni, minden esetleges kérdésre állok elébe. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Megnyitom a vitát az adai Szarvas Gábor Könyvtár 2017. évi jelentésének véleményezésével kapcsolatban. Tessék. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja az adai Szarvas Gábor Könyvtár 2017. évi jelentésének véleményezését?

A Tanács 29 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/154/2018):
1. A Tanács támogatja az adai Szarvas Gábor Könyvtár 2017. évi jelentésének elfogadását a Tanácsnak 2018. május 29-ei keltezésű, 77/2018. iratszámú kérelemben elküldött dokumentumok szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Vajdaság AT területén lévő középiskolák első osztályába beiratkozó tanuló létszámáról. Az előterjesztő Jerasz Anikó elnök asszony.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok! A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta a 2018/19-es tanévben Vajdaság Autonóm Tartomány területén lévő középiskolák első osztályába beiratkozó tanulók javasolt létszámát. Ezt a kérelmet részleteiben megbeszélte az Oktatási Bizottság is, és támogatásban részesítette, ezt figyelembe véve támogatta a Végrehajtó Bizottság is.

Tisztelt Tanácstagok! Engedjék meg, hogy elmondjam Önöknek, illetve emlékeztessem Önöket, hogy az előző Magyar Nemzeti Tanács ülésén már részletesen beszámoltam Önöknek a 2018/19-es tanévben Vajdaság Autonóm Tartomány területén lévő középiskolák első osztályába beiratkozó tanulók számára javasolt helyek létszámáról. Ez azért volt, mert az Magyar Nemzeti Tanács már az év elején, azaz januártól bekapcsolódott és konstruktívan részt vett ennek a folyamatnak a koordinálásában. Megbeszéléseket folytattunk az önkormányzatok képviselőivel és az intézmények igazgatóival. Az önkormányzatok által megfogalmazott igények után a Tartományi Oktatási Titkársággal és az Oktatási Minisztériummal napi szinten egyeztettünk a középiskolai szakokról.

Engedjék meg, hogy ismét kiemeljem, hogy az előttünk álló szakok skálája, mely a magyar ajkú fiatalok, azaz a leendő középiskolások előtt szeptember 1-jétől nyitott lesz, nagyon-nagyon gazdag és színes, évekre visszamenőleg nem volt ekkora kínálat a tanulók, a gyerekek előtt.

Engedjék meg, hogy azt is elmondjam és kihangsúlyozzam, hogy az idén nem volt szükség módosításra, utólagos jóváhagyásra, a már megjelent pályázat kiegészítésére, hiszen minden igényünk, minden szak azonnal meghallgatásra került és bekerült a pályázatba. Mint ahogyan arról már az előző ülésünkön beszámoltam Önöknek, Vajdaságban, 37 középiskolában, azaz 26 szakközépiskolában, 2 művészeti középiskolában és 9 gimnáziumban folyik magyar nyelvű oktatás. Ezekben az intézményekben 2152 férőhely várja a leendő magyar ajkú középiskolásokat, 27 hároméves és 59 négyéves szakirányzat közül válogathatnak kedvükre majd az elsős középiskolások. Ebben az évben az Oktatási Minisztérium döntése alapján előtérbe került a duális oktatás, valamint a gimnáziumokban a számítástechnikai-informatikai irányzat, de ezen túlmenően minden szakirányzat megtalálható az előttünk álló listán, amely a vajdasági magyarság számára fontos.

Hosszú és nehéz időszakon vagyunk túl, de ez alkalommal is, mint ahogyan az előző években is, a Vajdasági Magyar Szövetség politikusainak és a Magyar Nemzeti Tanácsnak köszönhetően lett ez a lista ilyen színes és gazdag. Pár nap választja el most már csupán a ballagókat a záróvizsgától, sok sikert és jó eredményeket kívánunk a nyolcadikosoknak az előttük álló megmérettetésekhez, valamint azt, hogy mindenki találja meg a helyét azon a szakirányzaton, amelyet célként kitűzött maga elé.

Kérem Önöket, támogassák a Végrehajtó Bizottság által meghozott záradékot! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megnyitom a vitát a napirendi ponttal kapcsolatban. Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a Vajdaság Autonóm Tartomány területén lévő középiskolák első osztályába beiratkozó tanulók létszámáról?

A Tanács 29 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/155/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 4-én meghozott Záradékát a Vajdaság Autonóm Tartomány területén lévő középiskolák első osztályába beiratkozó tanulók létszámáról (iratszám: V/Z/171/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom: ezúttal a 4.-től a 54. napirendi pontig tekintettel arra, hogy azok témája egy-egy oktatási intézmény igazgatóválasztási, illetve iskolaszéki vagy igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárásával kapcsolatos. Megjegyzésként szeretném elmondani, hogy tekintettel arra, hogy rengeteg napirendi pont szerepel, a napirendi pontokhoz kapcsolódó vitának nagyobb teret engedünk, hogy mindenki el tudja mondani a véleményét, de mivel nagyon közeli témák, próbáltam úgy gondolkodni, egyesével sem szerencsés, mivel az előterjesztések problémát jelentenének, úgyhogy arra kérem Önöket, támogassák az ülésvezetési záradék meghozását, azután pedig mindenkinek lehetőséget adunk, hogy minden egyes napirendi ponttal kapcsolatban elmondja a véleményét. Az elnök asszonyt megkérném, hogy az indoklások, azaz előterjesztések esetében mindig a pontos napirendi pontot is ismertesse, én nem szeretném ezt külön-külön mindegyiknél megtenni, hiszen úgy gondolom ennyi napirendi pontnál ez lenne a legegyszerűbb megoldás.

Javaslatom szavazásra bocsátom! Kérem a tanácstagokat, kézfelemeléssel szavazzanak!

A Tanács 28 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:
A Tanács elfogadja a 4–54. napirendi pontok együttes megvitatását.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok!

A 4. napirendi pontunk alatt szerepel a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Ivan Milutinović Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Ivan Stipić osztálytanító, megválasztását a szabadkai Ivan Milutinović Általános Iskola igazgatójává.

Az 5. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a szabadkai Jovan Jovanović Zmaj Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Gubić Selken Claudia osztálytanító, megválasztását a szabadkai Jovan Jovanović Zmaj Általános Iskola igazgatójává.

A 6. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel az újvidéki Žarko Zrenjanin Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Žarko Mušicki, zenekultúra szakos tanár megválasztását az újvidéki Žarko Zrenjanin Általános Iskola igazgatójává.

A 7. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a györgyéni Vladimir Nazor Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Ljiljana Dulić, osztálytanító megválasztását a györgyéni Vladimir Nazor Általános Iskola igazgatójává.

A 8. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a dunacsébi Zdravko Čelar Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A

Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Milkan Mrđa, politechnika szakos tanár megválasztását a dunacsébi Zdravko Čelar Általános Iskola igazgatójává.

A 9. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel az újvidéki Jovan Popović Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Milan Tatić, biológia és földrajz szakos tanár megválasztását az újvidéki Jovan Popović Általános Iskola igazgatójává.

A 10. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel az óbecsei Sever Đurkić Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Sanja Biro, szerb nyelv és irodalom szakos tanár megválasztását az óbecsei Sever Đurkić Általános Iskola igazgatójává.

A 11. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a bácskertesi József Attila Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Csíkos Sándor, informatika szakos tanár megválasztását a bácskertesi József Attila Általános Iskola igazgatójává.

A 12. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a bácsfeketehegyi Nikola Đurković Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Bojtos Béla, okleveles geográfus megválasztását a bácsfeketehegyi Nikola Đurković Általános Iskola igazgatójává.

A 13. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a tiszaszentmiklósi Dr. Tihomir Ostojić Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Antonije Cicmil, politechnika és informatika szakos tanár megválasztását a tiszaszentmiklósi Dr. Tihomir Ostojić Általános Iskola igazgatójává.

A 14. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel az adai Bartók Béla Alapfokú Zeneiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Bács Annamária, okleveles zenepedagógus megválasztását az adai Bartók Béla Alapfokú Zeneiskola igazgatójává.

A 15. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a Magyarkanizsai Alapfokú Zeneiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Irina Tomišić Ilkić, okleveles zenepedagógus megválasztását a Magyarkanizsai Alapfokú Zeneiskola igazgatójává.

A 16. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel az Adai Műszaki Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Gilice Hilda, informatika szakos tanár megválasztását az Adai Műszaki Iskola igazgatójává.

A 17. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel az Óbecsei Közgazdasági és Kereskedelmi Középiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Gordana Kovačev, okleveles közgazdász megválasztását az Óbecsei Közgazdasági és Kereskedelmi Középiskola igazgatójává.

A 18. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a szabadkai Dositej Obradović Oktatási Központ és Diákotthon igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Nataša Nimčević, okleveles gyógypedagógus megválasztását a szabadkai Dositej Obradović Oktatási Központ és Diákotthon igazgatójává.

A 19. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a nagybecskereki Nikola Tesla Elektrotechnikai és Építészeti Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta dr. Szervó Mária, műszaki tudományok doktora megválasztását a nagybecskereki Nikola Tesla Elektrotechnikai és Építészeti Iskola igazgatójává.

A 20. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel az újvidéki Svetozar Marković Gimnázium igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Tatjana Vukadinović, filozófia szakos tanár megválasztását az újvidéki Svetozar Marković Gimnázium igazgatójává.

A 21. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a törökkanizsai Dositej Obradović középiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Milica Gajin, német nyelv és irodalom szakos tanár megválasztását a törökkanizsai Dositej Obradović igazgatójává.

A 22. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel, az újvidéki Brankovo Kolo Középiskolai Diákotthon igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Jasmina Švonja, fizika szakos tanár megválasztását az újvidéki Brankovo Kolo Középiskolai Diákotthon igazgatójává.

A 23. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a Szabadkai Egyetemista Központ igazgatóválasztási eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Ranko Čuljković, okleveles menedzser megválasztását a Szabadkai Egyetemista Központ igazgatójává.

Áttérnék az iskolaszéki tagok felmentésére és kinevezésére.

A 24. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a torontálvásárhelyi Moša Pijade Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Horti László, Nagy Becsei Klaudia és Metodije Ileski, iskolaszéki tagok felmentését és támogatta Nagy Becsei Klaudia, okleveles közgazdász Gordana Kalin-Đurović, és Biljana Savić, osztálytanító kinevezését a torontálvásárhelyi Moša Pijade Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 25. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a bácskossuthfalvi Idős Kovács Gyula Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Csúszó Enikő, Nemes Károly és Papp László, iskolaszéki tagok felmentését és javasolta Papp László, munkaszervezési mérnök, Nemes Károly, villamosmérnök és Csúszó Enikő, okleveles közgazdász kinevezését a bácskossuthfalvi Idős Kovács Gyula Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 26. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a pacséri Moša Pijade Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Szakács József, Huszák Endre és Szabolcski Szabolcs, iskolaszéki tagok felmentését és javasolta Nemes Norbert, elektrotechnikus, Huszák Endre, mezőgazdasági technikus és Szakács József, nyugalmazott elektrotechnikus kinevezését a pacséri Moša Pijade Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 27. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a bajsai Testvériség–egység Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Plohl Krisztina, Lackovics Károly és Goran Nenadić, iskolaszéki tagok felmentését és javasolta Goran Nenadić, Plohl Krisztina, újságíró és Fejős Szilvia, óvodapedagógus kinevezését a bajsai Testvériség–egység Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 28. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a gunarasi Dózsa György Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Kadvány Lóránd, Balázs Tibor és Gurbity Árpád, iskolaszéki tagok felmentését és javasolta Gurbity Árpád, elektrotechnikus, Kadvány Lóránd, háztartási gépszerelő és Balázs Tibor, élelmiszeripari technikus kinevezését a gunarasi Dózsa György Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 29. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a zentagunarasi Október 18-a Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Farkas Ágnes, Rekecki Zoltán és Kádár Krisztina, iskolaszéki tagok felmentését és javasolta Nagy Norbert, építőmérnök, Farkas Ágnes, okleveles közgazdász és Kádár Krisztina, közgazdasági technikus kinevezését a zentagunarasi Október 18-a Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 30. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a Topolyai Alapfokú Zeneiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Vidosava Protić, Námesztovszki Tünde és Tijana Lazarević, iskolaszéki tagok felmentését és javasolta Vidosava Protić, óvodapedagógus, Maja Kuzmanović, okleveles közgazdász és Szuromi Tímea, okleveles közgazdász kinevezését a Topolyai Alapfokú Zeneiskola Iskolaszékébe.

A 31. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a topolyai Nikola Tesla Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Nada Pleskonja, Hrnjak Suzana és Dijana Kuzmanović, iskolaszéki tagok felmentését és támogatta Jelena Brada, óvónő, Jelena Pavlović, okleveles közgazdász és Dijana Kuzmanović, okleveles közgazdász kinevezését a topolyai Nikola Tesla Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 32. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a topolyai Csáki Lajos Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Fekete Bánov Ágnes, Mirić Némesztovszki Kornélia és Zdenka Gardašević, iskolaszéki tagok felmentését és támogatta Fekete Bánov Ágnes, okleveles mezőgazdasági mérnök, Némesztovszki Tünde, és Zdenka Gardašević kinevezését a topolyai Csáki Lajos Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 33. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a krivajai Vuk Karadžić Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Nikola Sudžuković, Valentina Miljanović és Svetislav Pešut, iskolaszéki tagok felmentését és támogatta Nikola Sudžuković, vendéglátóipari technikus, Valentina Miljanović, okleveles közgazdász és Svetislav Pešut, építőipari technikus kinevezését a krivajai Vuk Karadžić Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 34. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a szabadkai Dositej Obradović Iskolaközpont és Kollégium iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán.

Mielőtt áttérnék a szabadkai oktatási intézményekben lévő iskolaszéki tagcserékre, engedjék meg, hogy elmondjam, hogy Szabadka Város kérelmében mely az iskolaszéki tagok kinevezésének véleményezése kapcsán érkezett Hivatalunkba, azon túlmenően, hogy arra kérnek minket, hogy véleményezzük azon iskolaszéki tagok kinevezését, akik az önkormányzat képviseletében lettek javasolva, kitérnek arra is, hogy a tagokat, akiknek a mandátuma lejárt, az önkormányzat nem fogja felmenteni, így nekünk sem kell véleményeznünk ezen személyek felmentését. Ezt figyelembe véve, a Szabadka Város területén lévő oktatási intézmények esetében a Tanács Oktatási Bizottsága és Végrehajtó Bizottsága csak az új iskolaszéki tagok kinevezését véleményezte, az előző iskolaszéki tagokról nem mondott véleményt.

Ennek tükrében a 34. pontunk alatt a Dragiša Ristić, gépésztechnikus Vermes Mihály, matematika szakos tanár és Svircsev Szanella, közgazdász kinevezését a szabadkai Dositej Obradović Iskolaközpont és Kollégium Iskolaszékébe.

A 35. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a szabadkai Đuro Salaj Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása

kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Sonja Vasiljević, okleveles közgazdász, Babić Renata, értékesítési szervező és Verica Šustran, okleveles közgazdász kinevezését a szabadkai Đuro Salaj Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 36. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a szabadkai Ivan Goran Kovačić Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Gordana Damjanović, okleveles közgazdász, Saša Žigić, villamossági műszerész és Jelena Vujović, okleveles közgazdász kinevezését a szabadkai Ivan Goran Kovačić Általános Iskolaszékébe.

A 37. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a szabadkai Jovan Jovanović Zmaj Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Neda Tešović, okleveles közgazdász, Ankica Petrović, okleveles közgazdász és Szekeres Annamária, közgazdász kinevezését a szabadkai Jovan Jovanović Zmaj Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 38. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a szabadkai Kizur István Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Branislava Stojković Marčetić, okleveles építőmérnök, Nikolina Ivošević, okleveles közgazdász és Zvekán Péter, menedzser kinevezését a szabadkai Kizur István Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 39. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a szabadkai Jovan Mikić Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Olivera Marjanović, okleveles menedzser, Nenad Kozomora, okleveles jogász és Molnár Gábor, informatikai támogató munkatárs kinevezését a szabadkai Jovan Mikić Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 40. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a szabadkai Október 10-e Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Ljubica Oravec, varrónő, Papilion Judit, zongoratanár és Brezovszki Tamara, óvodapedagógus kinevezését a szabadkai Október 10-e Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 41. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a szabadkai Majsai Úti Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Milica Trbović, közgazdász, Mészáros Mónika, cipész és Boros Elvira, építész technikus kinevezését a szabadkai Majsai Úti Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 42. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a bajmoki Vuk Karadžić Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Željko Kljajić, rendőr, Dragana Malbaša, vámtisztviselő és Sindrity Irén, cipő felsőrész készítő kinevezését a bajmoki Vuk Karadžić Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 43. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a szabadkai Žarko Zrenjanin Általános és Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Saša Gravorac, okleveles közgazdász, Mila Marković, okleveles biológus és Korhec Csaba, pedagógus kinevezését a szabadkai Žarko Zrenjanin Általános és Középiskola Iskolaszékébe.

A 44. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a Szabadkai Zeneiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Tatjana Milošević, okleveles újságíró, Tihomir Kostić, óvodapedagógus és Szakály József, plébános kinevezését a Szabadkai Zeneiskola Iskolaszékébe.

A 45. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a topolyai Dositej Obradović Gimnázium és Közgazdasági Iskola iskolaszéki

tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta dr. Agyánszki János, Csípe Tímea és Danica Borenović, iskolaszéki tagok felmentését és javasolta Sanja Pavičević, okleveles közgazdász, Csípe Tímea, okleveles biológus és Boros Karolina, okleveles geográfus kinevezését a topolyai Dositej Obradović Gimnázium és Közgazdasági Iskola Iskolaszékébe.

A 46. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a topolyai Sinkovics József Műszaki Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Jan Považanski, Ivanics Valéria és Dijana Krnjac, iskolaszéki tagok felmentését és javasolta Jan Považanski, földrajz szakos tanár Ivanics Valéria, élelmiszeripari technikus és Dijana Krnjac, okleveles közgazdász kinevezését a topolyai Sinkovics József Műszaki Középiskola Iskolaszékébe.

A 47. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a Topolyai Mezőgazdasági Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Vojtér Attila, Slingár Irén és Vesna Ivanišević, iskolaszéki tagok felmentését és javasolta Vojtér Attila, okleveles állatorvos, Slingár Irén, falugazdász és Vesna Ivanišević, okleveles közgazdász kinevezését a Topolyai Mezőgazdasági Iskola Iskolaszékébe.

A 48. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a szabadkai Svetozar Marković Gimnázium iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Igor Mandić, okleveles jogász, Milanka Kostić, okleveles menedzser és Sugár Dobroka Laura, angol nyelv szakos tanár kinevezését a szabadkai Svetozar Marković Gimnázium Iskolaszékébe.

A 49. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a szabadkai Bosa Milićević Közgazdasági Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Dragana Stamenčić, okleveles közgazdász, Ljubica Bertović, okleveles pszichológus és Bunford Rozália, okleveles közgazdász kinevezését a szabadkai Bosa Milićević Közgazdasági Középiskola Iskolaszékébe.

Az 50. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a Szabadkai Politechnikai Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Vladimir Grahovac, közgazdasági technikus, Slavica Rujević, okleveles jogász és Pletikoszity Rózsa, nyugalmazott építőmérnök kinevezését a Szabadkai Politechnikai Iskola Iskolaszékébe.

Az 51. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a Szabadkai Vegyészeti-technológiai Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Ivan Dulić, grafikai technikus, Milan Stanković, villamossági műszerész és Sólya Bálint, grafikus és fényképész kinevezését a Szabadkai Vegyészeti-technológiai Iskola Iskolaszékébe.

Az 52. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a Szabadkai Egészségügyi Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Aleksandar Medaković, okleveles közgazdász, Đurđica Tepavac, okleveles közgazdász és Bálint Laura, okleveles jogász kinevezését a Szabadkai Egészségügyi Középiskola Iskolaszékébe.

Az 53. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a szabadkai Ivan Sarić Műszaki Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Živko Stajić, földmérő, Zoran Ilić, gépészmérnök és Rózsa Zsombor, okleveles építőmérnök kinevezését a szabadkai Ivan Sarić Műszaki Iskola Iskolaszékébe.

Az 54. napirendi pontunk alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a nagykikindai Nikola Vojvodić Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Zeljković Renáta, Jovana Gajin, Talpai Sándor, Miroslav Bjelić, Radmila Gojević, Vesna Jerinić és Milorad Popović, igazgatóbizottsági tagok felmentését és támogatta Zeljković Renáta, Jovana Gajin, Miroslav Bjelić, Polyák Szilvia, Vladimir Kitanović, Radojka Đurđev, valamint javasolta Talpai Sándor, polgármester segéd taggá való kinevezését a nagykikindai Nikola Vojvodić Középiskolai Diákotthon Igazgatóbizottságába.

Tisztelt Tanácstagok! Engedjék meg, hogy még azt hozzátegyem, hogy azokban az esetekben, ahol a Tanács társalapított intézményeiről, többségében magyar nyelven oktató intézményekről, vagy a Tanács által kiemelt intézményekről volt szó, mind az igazgatóbizottsági, illetve iskolaszéki tagok, mind pedig az igazgató kinevezése kapcsán az elsődleges álláspontot a Tanács Oktatási Bizottsága fogalmazta meg, ők is véleményezték a kérelmeket. Az elmúlt időszakban elmondhatjuk, hogy volt olyan hét, amikor két oktatási bizottsági ülést is összehívtunk, de legalább egyet tartottunk, s ezeket a kérelmeket az Oktatási Bizottság is részletesen áttekintette és támogatásban részesítette ezen jelöltek kinevezését. Kérem Önöket, támogassák a Végrehajtó Bizottság által meghozott záradékokat! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen ezt a hosszú felsorolást. Megnyitom a vitát a napirendi pontokkal kapcsolatban. Joó-Horti Lívia kért szót.

JOÓ-HORTI LÍVIA: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Nyilván zömében formális napirendekről van szó, igazgató kinevezésekről, iskolaszéki tagcserékről és kinevezésekről és gondolom, különösebben nincs mit vitatkozni vagy vitázni. Az azonban nyilvánvalóan valahol feltűnik, hogy az érdekképviseleti hatékonyság vagy pedig képviseleti lehetőség kérdése hogyan jelenik meg egy-egy önkormányzat esetében, azóta, hogy ezek a döntések, az Oktatási Bizottságon is voltak, tegnap is volt Oktatási Bizottság, tehát számos újabb önkormányzattól érkeztek kérelmek, amelyek úgy tűnik ma nem lesznek napirenden bővítve, hanem a következő ülésen kerülnek sorra, tehát nem csak három önkormányzat: Torontálvásárhely, Topolya és Szabadka kérelmei azok, amelyek már a Magyar Nemzeti Tanács különböző szervei előtt vannak, hanem ennél sokkal több, és nyilván azt, hogy folyamatosan is minden önkormányzat eleget tesz annak a formai követelménynek, amit a Magyar Nemzeti Tanács fölállított *x* évvel ezelőtt, az valahol azt jelzi, azt sugallja, hogy valahol a jogérvényesítésnek ennek a formája vagy formalitása elfogadható és jogkövető, illetve jogelváró, és akkor találkozunk Szabadkával, aki ezt az egészet fogja és fölborítja és közli, gyakorlatilag eljárás rendjében vagy pedig magatartásában kiskorúsítja, gondolom nemcsak a Magyar Nemzeti Tanácsot, hanem az összes többi nemzeti tanácsot is, mert hogy ő azt mondja, hogy akinek lejárt a mandátuma, azt nem kell felmenteni. Én nem vagyok jogász, nem szeretnék vitázni, de gondolom, nem véletlenül kérjük, bólogat itt mellettem az Magyar Nemzeti Tanács jogásza, nem véletlen az, hogy egy mandátumban kinevezett személyek eljárása végén lejárt mandátumból fel kell menteni valakit, hogy azután ki lehessen a helyére nevezni újabb tagokat, ez nyilván jogi vita. Azt gondolom viszont, hogy ilyen orrbavágás, tehát mi akkor se, kérhetitek, mi nem. A másik, ami engem mélységesem felháborít, hogy ő az egyetlen önkormányzati, aki nem volt hajlandó kitölteni az űrlapokat az új jelöltekről. Beküldi a nevet, a lakcímet és a foglalkozását a jelölendő személyeknek és hivatkozik személyiség jogvédelemre, már bocsánat, de mi ennél személyiség jogvédettebb, mint a lakcím azonosítási keret és minden más felületet pedig nem ad meg közölve, hogy kérlek szépen, fityisz az orrotokra. Az, hogy érdemben lehessen véleményt nyilvánítani arról, hogy ki a

francot is jelölünk, például Szabadkán húsz iskolában oktatnak magyar nyelven is és van némelyik ebben a húszban, ahol színmagyarul, tehát jó lenne tudni, hogy tud-e magyarul, ki az, aki tud magyarul, milyen tapasztalata van az oktatás területén, milyen társadalmi, politikai tapasztalata van egyéb területeken, nem kérdez ez az űrlap semmilyen ördögtől valót, mert hogy nyilván akkor rég nem kérnénk, vagy rég kijavítottuk volna, ehhez képest Szabadka azt mondta, hogy nem. Most azért engem így a nemzeti tanácsi törvény elfogadásának az előhetében mélyen elgondolkodtat, hogy az ördögbe működik a vajdasági magyar érdekképviselet, ha egy koalícióban levő önkormányzatból, ahol a haladók mellett a Vajdasági Magyar Szövetség a legmérvadóbb politikai erő, lévén alpolgármester meg városi képviselő-testületi elnököt ad és egyéb más funkciókat is ellát, nem tudja érdekérvényesíteni azt, hogy egy formális követelményét a Magyar Nemzeti Tanácsnak kielégítse az önkormányzat. Ez azt jelenti, hogy a magyar politikum, sajnos, legalábbis ebből a formából az derült ki, játszogasson a saját magyar térfelén és rugdosgasson ki embereket, áldogasson bosszút, azon akin akar, de ha már olyanba akar beleszólni, ahol, hogy is mondjam, ahol a szerb érdekek is képviselődnek, akkor egyszerűen fityiszt mutat nekik. Tehát, hogy is működik az önkormányzatunk, most nem a Magyar Nemzeti Tanács, Anikótól tudom, nem egy telefon és kérés ment abba az irányba az önkormányzat felé, hogy kérik az anyag teljességét, csak úgy összességében, akkor mi vár ránk, vagy mi a mi magyar érdekképviseleti hatásfokunk vagy felületünk, és akkor várom Dudás Karcsit, hogy megmondja, hogy tutira ez nem így van.

ELNÖK: Köszönöm szépen, tessék, ki kíván hozzászólni? Petkovics Márta.

PETKOVICS MÁRTA: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács, Elnök Úr! Én ehhez csak annyit tennék hozzá, hogy szeptember folyamán nagyon sok szabadkai iskolában lejár az igazgatók mandátuma. A Magyar Nemzeti Tanácsnak ahhoz, hogy ki tudja nevezni vagy javasolni tudja az új igazgatókat vagy a régi új igazgatókat, magyar érdekeltség is van nagyon gyakran, ahhoz nekünk véleményezni kellett, annak ellenére, hogy ezek az űrlapok valóban nem érkeztek hozzánk meg. Elemi érdekünk volt, hogy ne gátoljuk az iskolák működését és ezt az egész iskolaigazgatási folyamatot. Köszönöm szépen.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok! Nagyon sok mindent a képviselő asszony már elmondott, ami elhangzott a mi részünkről is, és részemről is az Oktatási Bizottságon is, amikor is érveltünk annak kapcsán, hogy miért nem érkeztek meg ezek az adatlapok. Annyit szeretnék hozzáfűzni még, illetve annyival szeretném kiegészíteni, hogy az önkormányzat arra hivatkozott, hogy az adatvédelemre való hivatkozás kapcsán nem küldi meg számunkra az általunk felállított adatlapokat. Természetesen mi ennek tükrében már föl is vettük a kapcsolatot az Államigazgatási Minisztériummal és keressük a megoldást arra, hogy hogyan tudjuk a továbbiakban esetlegesen más önkormányzatoknál is, hogy ha erre szükség lenne, megkövetelni, illetve hogyan tudjuk ezt az űrlapot kitöltetni, hogy ez gördülékenyen menjen és természetesen Szabadka vonatkozásában is, hogy hogyan tudjuk a továbbiakban, akár a kultúra vonatkozásában, akár az újabb oktatási intézmények vonatkozásában a szükséges adatokat begyűjteni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék. Perpauer Attila kért szót.

PERPAUER ATTILA: Tisztelt Elnök Úr, Alelnök Asszony, Magyar Nemzeti Tanács! Nem hiszem, hogy a Magyar Nemzeti Tanács Oktatási Bizottságában csak formai döntések születnek, hiszen Vajdaság egész területéről jelen vannak a képviselők,

és komoly munka folyik ott, és úgy gondolom, hogy nem csak egy szegmensét kell kiragadni az oktatásnak és annak a történetét igyekezni negatív értelemben feltüntetni. A Magyar Nemzeti Tanács Hivatala, Végrehajtó Bizottsága úgy gondolom, mindent megtesznek, hogy az iskolák munkáját ne gátolják, és úgy gondolom, nem fogja senki megmondani a tutit, hiszen be kell tartanunk a törvényes kereteket és a szabályozást. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék, kíván-e még valaki hozzászólni? Dudás Károly.

DUDÁS KÁROLY: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Én úgy gondolom, hogy amit Joó-Horti Lívia elmondott, az úgy van. Azt mondom erről a helyről, hogy a Magyar Nemzeti Tanács jóval többet érdemel. Azt hiszem, ha Belgrádban, Budapesten komolyan vesznek bennünket, akkor nyilvánvaló, hogy az önkormányzatokban is vegyék komolyan a Magyar Nemzeti Tanácsot, és az önkormányzatok tegyenek eleget a törvényben lefektetett követelményeknek, vonatkozik ez nyilván Szabadkára is. Én mást szerettem volna mondani. Azt hiszem, hogy le a kalappal elnök asszony előtt, hogy fölsorolta ezeket a dolgokat, de ebből, hogy ha figyeltünk, akkor egyfajta kis szociográfia szűrődött ki, hogy állunk, hányadán állunk, hogyan élünk ebben az országban, ebben a tartományban, és nyilvánvaló, egyértelműen kiderül, mint korábban is kiderült már, hogy a térvesztésnek lehetünk tanúi, ez egyértelmű. S tegyem hozzá, hogy a közös erőfeszítések, mert bizony azok vannak ezek ellenére, a névsorból, azt hiszem mindannyian leszűrhettük, hogy hány magyarul is oktató intézményünk visel magyar nevet, alig van elvétve, azok közül is jócskán kommunisták és más egyebek, nyilván fölül kellene vizsgálni, hiszen azért az egész régióban, a nyugat-balkáni vagy a közép-európai régióban nekünk van a legtöbb Nobel-díjasunk, tehát nyilvánvaló, hogy adva van, hogy milyen nevekkel láthatnánk el az oktatási intézményeinket, de hát nyilvánvaló, itt vannak a mi nagyjaink, itt a saját régiónkban is, tehát nyilvánvaló, tennivaló a közös munkálkodásban lesz még éppen elég, de én azt hiszem, hogy ez egyfajta szociográfiai tanulmány volt, hogy hogyan is állunk. Itt megint aláhúzom, hogy az erőfeszítések, mégpedig a nagyon erős és közös erőfeszítések ellenére nyilvánvaló, hogy a térvesztésnek lehetünk tanúi. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Tessék, kíván-e még valaki hozzászólni? Jerasz Anikó és Zsoldos Ferenc.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm szépen. Elnézést kérek, hogy ismét szót kértem, csak azt nem említettem az előző felszólalásomkor, hogy természetesen a magyar ajkú iskolaszéki jelöltek kitöltötték az adatlapokat, és ez itt van a kezemben, tehát nem mindenki zárkózott el az adatvédelemre való hivatkozással olyan vonatkozásban, hogy nem tölti ki az adatlapunkat, tehát minden magyar ajkú iskolaszéki tagjelölt adatlapja az itt van a kezemben, és ha szeretnék, nagyon szívesen be is mutatom őket. Köszönöm szépen.

ZSOLDOS FERENC: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Csak egy apró gondolat. Pontosan ezeknél a napirendi pontoknál is látszódik, hogy mi az autonómiának a különböző szintjei közötti különbség. Valóban igaz, hogy az egész Délvidék területén iskolákkal foglalkozunk, ez egy pozitív és jó dolog. Véleményezünk, véleményezési jogköre van a Magyar Nemzeti Tanácsnak, ez nem is változott, tehát ez azt jelenti, hogy amely intézményeket sikerült társalapítóvá tenni, ott nem ez van, de egyébként az

intézményeknek a 95 százalékánál véleményezési jogkör van, ami azt jelenti, hogy a véleményt vagy figyelembe veszik vagy nem veszik figyelembe, egyetlen egy kötelezettség van, hogy ki kell kérni, úgyhogy ilyen szempontból igenis fontos az autonómiának az építése, mert csak akkor tudunk igazán autonómiát építeni, akkor tudunk igazán magyar nevet adni az intézményeinknek, ha erősebbek a jogköreink. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Lulić Emil jogi szakmunkatársamnak átadnám a szót.

LULIĆ EMIL: Köszönöm szépen a szót, Elnök úr. Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Csak éppen a nemzeti tanácsi törvénnyel kapcsolatban, amely most procedúrában van a Népképviselőház előtt, szeretnék szólni, hogy ez változni fog, nem csak véleményezési jogköre lesz a Magyar Nemzeti Tanácsnak, mint ahogy most sem kizárólag és csak kizárólag véleményezési jogköre van. Amit sikerült elérni, hogy a kiemelt jelentőségű oktatási intézményhálózatban a Magyar Nemzeti Tanács három iskolaszéki tagot javasolni fog, nem pedig véleményezi, tehát az önkormányzat nem bír mást, akit a Magyar Nemzeti Tanács nem javasol ide tenni, erre a pozícióra. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Úgy gondolom nagyon fontos dolog és hamarosan még fontosabb dolgokat fogunk megtudni arról a törvényről, amelyről most folyik a vita a parlamentben. Köszönöm szépen.

Kíván-e még valaki hozzászólni? Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom a napirendi pontokat. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a szabadkai Ivan Milutinović Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/156/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 25-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/132/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Jovan Jovanović Zmaj Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán? Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/157/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 25-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/133/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Žarko Zrenjanin Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán? Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/158/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 25-én

meghozott Záradékát az oktatási intézmény
igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/142/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a györgyéni Vladimir Nazor Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán? Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő
döntést hozta meg (iratszám: M/Z/159/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 29-én
meghozott Záradékát az oktatási intézmény
igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/149/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a dunacsébi Zdravko Čelar Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán? Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő
döntést hozta meg (iratszám: M/Z/160/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 29-én
meghozott Záradékát az oktatási intézmény
igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/148/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Jovan Popović Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán? Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő
döntést hozta meg (iratszám: M/Z/161/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 29-én
meghozott Záradékát az oktatási intézmény
igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/152/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az óbecsei Sever Đurkić Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán? Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/162/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 29-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/159/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bácskertesi József Attila Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán? Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/163/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 4-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/162/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bácsfeketehegyi Nikola Đurković Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán? Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/164/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 4-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/163/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a tiszaszentmiklósi Dr. Tihomir Ostojić Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán? Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/165/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/178/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az adai Bartók Béla Alapfokú Zeneiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán? Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/166/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 25-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/131/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Magyarkanizsai Alapfokú Zeneiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán? Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/167/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 29-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/147/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Adai Műszaki Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán? Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 28 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/168/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 4-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/161/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Óbecsei Közgazdasági és Kereskedelmi Középiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán? Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/169/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 25-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/137/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Dositej Obradović Oktatási Központ és Diákotthon igazgatóválasztási eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/170/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 25-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/141/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Nikola Tesla Elektrotechnikai és Építészeti Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/171/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 29-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/150/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Svetozar Marković Gimnázium igazgatóválasztási eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/172/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 4-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/160/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a törökkanizsai Dositej Obradović középiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/173/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/197/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Brankovo Kolo Középiskolai Diákotthon igazgatóválasztási eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/174/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 29-én meghozott Záradékát a középiskolai diákotthon igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/151/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Egyetemista Központ igazgatóválasztási eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/175/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 29-én meghozott Záradékát az egyetemista központ igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/158/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a torontálvásárhelyi Moša Pijade Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/176/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 29-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/146/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bácskossuthfalvi Idős Kovács Gyula Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/177/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/173/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a pacséri Moša Pijade Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/178/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/175/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bajsai Testvériség–egység Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/179/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/177/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a gunarasi Dózsa György Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/180/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/174/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a zentagunarasi Október 18-a Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/181/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/176/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Topolyai Alapfokú Zeneiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/182/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/172/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Nikola Tesla Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/183/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/165/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Csáki Lajos Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/184/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/166/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a krivajai Vuk Karadžić Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/185/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/167/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Dositej Obradović Iskolaközpont és Kollégium iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/186/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/186/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Đuro Salaj Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/187/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/180/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Ivan Goran Kovačić Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/188/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/181/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Jovan Jovanović Zmaj Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/189/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/184/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Kizur István Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/190/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/182/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Jovan Mikić Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/191/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/185/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Október 10-e Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/192/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/191/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Majsai Úti Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/193/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/183/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bajmoki Vuk Karadžić Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/194/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/187/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Žarko Zrenjanin Általános és Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/195/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/188/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Zeneiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/196/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/189/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Dositej Obradović Gimnázium és Közgazdasági Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/197/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/164/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Sinkovics József Műszaki Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/198/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/169/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Topolyai Mezőgazdasági Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/199/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/170/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Svetozar Marković Gimnázium iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/200/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/195/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Bosa Milićević Közgazdasági Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/201/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/196/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Politechnikai Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/202/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/192/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Vegyészeti-technológiai Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/203/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/190/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Egészségügyi Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/204/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/194/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Ivan Sarić Műszaki Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/205/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/193/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagykikindai Nikola Vojvodić Középiskolai Diákotthon igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/206/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 25-én meghozott Záradékát a diákotthon igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/138/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom: ezúttal a 55.-től a 57. napirendi pontig tekintettel arra, hogy azok témája a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályok megnyitásával kapcsolatos. Javaslatom szavazásra bocsátom. Kérem, a tanácstagokat, kézfelemeléssel szavazzanak!

A Tanács 27 igen, 1 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:
A Tanács elfogadja a 55–57. napirendi pontok együttes megvitatását.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a székelykevei Žarko Zrenjanin Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki József Attila Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bezdáni Testvériség–egység Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán.

Az előterjesztő Jerasz Anikó elnök asszony.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok! Tekintettel arra, hogy a leendő elsősök iratkozása befejeződött az általános iskolákban, várhatjuk ezen túlmenően, hogy a három kislétszámú tagozat kapcsán az oktatási titkárságtól beérkezett kérelmeknek lesznek folytatása és folyamatosan érkezni fognak a kislétszámú tagozatok jóváhagyására a kérelmek.

Az 55. napirendi pont alatt a székelykevei Žarko Zrenjanin Általános Iskola kérelme szerepel, mely szerint 6 elsős kezdi meg a tanulmányait.

Az 56. napirendi pont alatt az újvidéki József Attila Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán érkezett kérelem szerepel. Ebben az intézményben szeptembertől 5 elsőssel indul meg az első osztály.

Az 57. napirendi pont alatt a bezdáni Testvériség–egység Általános Iskola kérelme szerepel, ahol a kérelem megküldéséig 8 elsős írattak be szülei.

Hivatalunkban is van néhány kérelem, amelyet a holnapi napon fog a Végrehajtó Bizottság megtárgyalni, Önök elé pedig a következő ülésen fognak kerülni. Kérem, támogassák a záradékokat!

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát a három napirendi ponttal kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a székelykevei Žarko Zrenjanin Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán?

A Tanács 28 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/207/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 25-én meghozott Záradékát 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/134/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki József Attila Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 28 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/208/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 25-én meghozott Záradékát 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/136/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bezdáni Testvériség–egység Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 28 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/209/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 25-én meghozott Záradékát 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/135/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Zentai Egészségügyi Középiskola átképzésre és pótképzésre vonatkozó beiratkozási tervének véleményezése kapcsán. Indokolja: Jerasz Anikó.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok! A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta a Zentai Egészségügyi Középiskola az átképzésre és pótképzésre vonatkozó beiratkozási tervét. Ez az intézmény a Magyar Nemzeti Tanács társalapított intézménye, átképzésre egészségügyi nővér, gyógyszerésztechnikus szülészeti-nőgyógyászati nővér szakokon lesz lehetősége az érdeklődőknek, míg továbbképzésre egészségügyi nővér – technikus szakon lesz lehetőség.

ELNÖK: Megnyitom a vitát a napirendi ponttal kapcsolatban. Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a Zentai Egészségügyi Középiskola átképzésre és pótképzésre vonatkozó beiratkozási tervének véleményezése kapcsán?

A Tanács 28 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/210/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 4-én meghozott Záradékát átképzésre és pótképzésre vonatkozó beiratkozási terv véleményezéséről (iratszám: V/Z/168/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom: ezúttal az 59. és a 60. napirendi pontokét tekintettel arra, hogy azok témája egy-egy kulturális intézmény igazgatóválasztási eljárásával kapcsolatos. Javaslatom szavazásra bocsátom. Kérem a tanácstagokat, kézfelemeléssel szavazzanak!

A Tanács 26 igen, 2 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:
A Tanács elfogadja az 59–60. napirendi pontok együttes megvitatását.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Városi Könyvtár igazgatóválasztási eljárása kapcsán és a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Kosztolányi Dezső Színház igazgatóválasztási eljárása kapcsán. Az előterjesztő Jerasz Anikó.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok!

Az 59. napirendi pont alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta Dragan Rokvić, közíró kinevezését a Szabadkai Városi Könyvtár igazgatói tisztségére.

A 60. napirendi pont alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága előzetesen jóváhagyta Urbán András, okleveles rendező kinevezését a szabadkai Kosztolányi Dezső Színház igazgatói tisztségére.

Mind a két kérelmet a Kulturális Bizottság is megtárgyalta és támogatásban részesítették az igazgatójelölteket. Kérem, támogassák a Végrehajtó Bizottság meghozott záradékait.

ELNÖK: Megnyitom a vitát a két napirendi ponttal kapcsolatban. Tari István kért szót.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Az elnök úr szerint fontos napirendi pontról kellene tárgyalnunk, és nem értem, miért kell összevonni a fontos napirendi pontokat. Valószínűleg azért, hogy minél kevesebb szó essék róluk. Először is én a Szabadkai Városi Könyvtár igazgatóválasztási eljárásával kapcsolatban szeretnék hozzászólni. Magam is megfeledkeztem róla, és aztán látom a kiküldött anyagból azt, hogy a Szabadkai Városi Könyvtár Igazgatóbizottságának a Magyar Nemzeti Tanács elnöke is a tagja. Ezt kicsit furcsállom. Nem biztos, hogy a Magyar Nemzeti Tanács elnökének vállalnia kell ezt a szerepet, de ez az ő döntése. Úgy látszik, hogy a nyugat-bácskai könyvtárak rendezése után kedvet kap a könyvtárakhoz, de térjünk a tárgyra, hogy ne legyek maliciózus. Két jelölt van a Szabadkai Városi Könyvtár igazgatójának, két embert jelöltek, és az egyik jelöltet a Magyar Nemzeti Tanács elnöke is támogatta és itt egy fiatal jelöltről van szó, Hicsik Dóráról, és csak jót mondott róla a Magyar Nemzeti Tanács elnöke, és én is támogatnám azt, hogy fiatalok kerüljenek vezető pozícióba. Ugyanakkor, amikor szavazásra került a sor, ez a jelölt azt mondta, hogy amennyiben a

másik jelöltet mindenki támogatja, akkor visszalép a jelöltségtől, és hát éppen megfigyeltem azt, hogy a Magyar Nemzeti Tanács elnöke hogyan szavazott. A Magyar Nemzeti Tanács elnöke a másik jelöltről elmondta azt, hogy rosszul dolgozott és mégis rászavazott, és mivel így valamennyien rászavaztak, éppen ezért az a jelölt, aki úgy néz ki, hogy szavakban jónak bizonyult és fiatalabb volt, az tulajdonképpen így kényszerült arra, hogy visszalépjen. Éppen ezért azt gondolom, hogy itt megint az a régi gyakorlat történt, amit már a Magyar Nemzeti Tanács véleményezései során megtapasztaltunk, hogy az elnök úr időnként alulmarad az önmagával folytatott egyenlőtlen küzdelemben, hogy finoman fejezzem ki magam. Nem értem, hogy lehet arra az emberre szavazni, akinek a munkájáról egyébként elmondta, hogy rosszul dolgozott, a költségvetést kellett többször módosítani, stb., stb. és ugyanakkor pedig rászavaz, és arra a jelöltre pedig, akit megdicsér, tulajdonképpen nem tud kiemelni és azt gondolom, hogy ezt a gyakorlatot valamiképpen szóvá kell tenni. A másik, a színházhoz is szeretnék hozzászólni, csak azt gondolom, előbb ezt a könyvtárat jobb lenne, ha tisztán látnánk.

ELNÖK: Hálás vagyok Tari István tanácstagtársunknak, hogy pontosan a jegyzőkönyv alapján elmondta a tényállásokat. Ha valaki egy kicsit mélyebben a szöveg hátterébe próbál belenyúlni, akkor láthatta, hogy ki volt az a jelölt, akit én támogatni szerettem volna, és hogy az erőviszonyokat látva, azt a helyzetet próbáltam ilyen formában menteni, hogy egy fiatal, nagyon tehetséges könyvtáros ne kerüljön abba a helyzetbe, amely ellehetetleníti a jövőbeni tevékenységét és munkáját. Hiszen ott, a vita közben, ha a jegyzőkönyvet elolvasták, láthatták, hogy a Horvát Nemzeti Tanács képviselője hogyan minősítette és reagált az ő jelölésére, látva az összes többi észrevételt, nyilvánvalóan, hogy ebből adódóan ez a lépése nagyon megfontolt, nagyon alapos volt a fiatal jelöltnek, és én úgy gondolom, hogy esélye, lehetősége lesz még arra, hogy bizonyítson. Én ezt próbáltam ott elmondani. A meghallgatáson az az igazság, hogy ő maga nem tudta bizonyítani, s ez azt hiszem, hogy a kultúráról szóló törvénynek és egyáltalán a rendszerünknek a hibája, nem a nemzeti tanács rendszerének, hanem egyáltalán a szerbiai rendszernek a hibája, hogy a fiataloknak hogyan tudunk esélyt, lehetőséget adni. Egyértelművé vált, hogy maga a jelölt is bevallotta, hogy nincs semmilyen vezetői tapasztalata. Honnan lenne, ha nem került olyan helyzetbe, nem volt olyan pozícióban, maga az előző igazgató nem tette ezt lehetővé számára, mások sem tették lehetővé. Ott, abban a pillanatban – és ez egyértelművé vált –, akkor, amikor a vezetői és egyéb pozícióról szavazni kellett, a döntést nem mi fogjuk meghozni, mi is véleményezést teszünk, és a Tartomány fogja a kinevezést megejteni. Ebből adódóan az, hogy látható is volt az első körben, valamennyien támogattuk a mostani igazgatót, én a megjegyzéseimet a jegyzőkönyvben elég nyíltan elmondtam, egyedül én voltam az, aki így fogalmazott, a második jelölt esetében pedig látható volt, hogy két tartózkodás volt, egy nagyon komoly ellenszavazat, és ebben a helyzetben azt hiszem, hogy az összes többi nemzeti tanács elé került volna ez a javaslat, mint jelölt, egy olyan tehetséges fiatal hölgyet hurcolhattak volna meg, amelyet úgy gondolom, nagyon okosan és előrelátóan tette meg ezeket a lépéseket. A jövőépítés szempontjából úgy gondolom, hogy ez a legésszerűbb döntés volt, és az esélyt, a lehetőséget és a kultúráról szóló törvénynek és a könyvtárakról szóló törvénynek a módosítását kellene elérni ahhoz, egyáltalán a gondolkodásmódot, hogy hogyan tudjuk fiataljainkat olyan helyzetbe hozni, hogy három vagy öt év vezetői tapasztalathoz jussanak, nem beszélve arról, hogy ebben az oktatási rendszerben az alapképzés már nem elegendő az igazgató kinevezésére, a mesterképzést is hogy megszerezze, a másik nagy gond, a Magyarországon szerzett diplomák honosításától számított pillanattól derül ki, hogy ő milyen pozícióban mennyi időt töltött el, ennek a példáját is több esetben épp itt véleményeztük, és látjuk, hogy egyáltalán nem

tudunk olyan fiatal, tehetséges szakembereket javasolni egy-egy igazgatói posztra, merthogy a törvény eleve ki fogja zárni őket ebből a pályázati lehetőségből. Köszönöm szépen. Tessék, kíván-e még valaki hozzászólni? Zsoldos Ferenc.

ZSOLDOS FERENC: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Ez egy apró ügy, az egy intézményről szól, fontos intézményünkről, de ez egy egyetlen intézmény. Az a baj, hogy ez az egész történet egy kórdokumentum, ez egy látlelet a pillanatnyi magyar politikai érdekképviseletről. Mert én, amit elmondott az elnök úr, azt el tudom fogadni, emberileg azt mondom, hogy el is fogadom, viszont nem ez a feladtunk és nem ez a dolgunk. Ha van egy jelölt, aki elindult a választásokon és úgy érzi, hogy ő alkalmas arra a posztra, és ő az egyetlen magyar jelölt, egyébként ketten voltak, ő az egyetlen magyar jelölt, akkor nekünk, mint a Magyar Nemzeti Tanács tagjainak igenis, támogatnunk kell őt, és nem már előre belemenni abba a történetbe, hogy mi lesz akkor, ha később ez meg az meg amakkor, meg kivédjük, meg hasonló, ez a baj ezzel a langyos politikai érdekképviselettel, amit folytatnak, hogy nem tették azt meg, hogy legalább tartózkodtak volna, az elnök úr tartózkodott volna legalább a másik jelölt esetében, mert ha tartózkodik, akkor valójában mind a két személy, tehát Hicsik Dóra is jelölt marad. Hicsik Dórának azért kellett visszavonnia a jelöltségét a jegyzőkönyv szerint, mert ő előre elmondta, hogy ha mindenki támogatja a másik személyt, akkor igazából ő visszavonja és ezt számon is kérték tőle. Egyetlen egy dolgot kellett volna tenni: nem kellett volna mindenkinek megszavazni azt a másik jelöltet, és onnantól kezdve van két jelölt és onnantól kezdve a Magyar Nemzeti Tanács elé két jelölt kerül, és onnantól kezdve a Magyar Nemzeti Tanács támogatni tudja azt a magyar jelöltet, akit az elnök úr is jobbnak tart. De nem ezt tettük, hanem az történt, hogy eleve elvágtuk a lehetőségét is annak, hogy akkor egyébként ez az ügy végigmenjen. Tehát ez a baj ezzel a kicsit langyos politikai érdekképviselettel, hogy ha nem vagyunk kicsit keményebbek, nem vagyunk kicsit határozottabbak, akkor hogyan fogunk megmaradni egyébként a balkáni politizálásnak meglehetősen kemény talaján. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, mégiscsak reagálnék erre is. Lehet langyos politizálásnak is nevezni, Hicsik Dóra esetében azt hiszem emberi támogató magatartás szempontjából mindenképpen ez volt a legszerencsésebb döntés. A jegyzőkönyv nem tartalmaz olyan tételeket, amelyek ott elhangzottak, és amelyek, azt hiszem, hogy olyan helyzetet teremthettek volna, amelyre én az előbb utaltam. Nem akarom részletezni, ezek viszont olyan adatvédelmi okok, amelyeket ott maga az elnök is szóvá tett. Olyan vádak érték őt, amelyekről nem hiszem, hogy szerencsés lett volna, hogy ezen az egész folyamaton végig menjennek, és egy teljesen új helyzetet teremtsenek, és egy életre ellehetetlenítsék az ő munkáját. Köszönöm szépen.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Tanács! Itt többen említették a balkáni politizálás nehézségeit, de én azt gondolom, hogy ezekkel a nehézségekkel mindazoknak szembe kell szállniuk, akik igazgató tisztségre, vezetői tisztségre pályáznak. Tehát az, hogy a Balkánon képtelenek megszervezni az életet és az, hogy folyamatos rögtönzésbe fullad minden, és állandóan „két macska voltam és játszottam egymással” játszmákat játszanak, ezt tudomásul kell vennünk és ugyanakkor hivatkozni az adatvédelmi ügyeinkre, ez egyszerűen nevetséges. A legelemibb szinten nem tartják, a politizáló többségnek fogalma sincs arról, hogy mi az, ami adatvédelmi szempontból fontosnak számít. Itt még a dokumentumainkban is ott áll mondjuk a lakhelyünk pontos címe stb., stb. Ugyanakkor, azt gondolom, hogy azok, akik vállalják a küzdelmet, azoknak teljes test szélességgel vállalniuk kell ezt a küzdelmet, a könyvtárban is, és ha mi a magyar nemzeti érdekeket

fölvállaljuk, akkor azt keményen fel kell vállalnunk, következetesen fel kell vállalnunk, ezt gondolom. Arról nem is szólva, hogy itt a jegyzőkönyv vezetéséből is kiderül az, amiről az elnök úr is szólt, hogy tendenciózusan vezették a jegyzőkönyvet. Na, most ha ennyire részletes jegyzőkönyvet kapunk, és ha ennyire irányított a jegyzőkönyv vezetése, akkor én azt gondolom, hogy ezt a játszmát végképp a legmélyreszántóbban, a legrészletesebben meg kell beszélnünk. Pont azért, mert arról szól a történet, hogy akik vállalják a közszereplést, azoknak többet kell vállalniuk, mint azoknak, akik nem közszereplők. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ezt elkentük, fölöslegesen elkentük és tulajdonképpen a magyar nemzeti érdekeknek a fölvállalása terén újból tulajdonképpen vereséget szenvedtünk az elnök úr vezetésével, de hát úgy látszik, hogy a könyvtárakkal elnök úrnak nincs szerencséje vagy a könyvtárosokkal. Nem tudom, hogy a könyvtárat befejeztük-e vagy kíván-e még valaki hozzászólni, mert akkor a színház.

ELNÖK: Megkérném, hogy fejezzük be ezt a részt.

TARI ISTVÁN: A színházzal?

ELNÖK: A könyvtárakkal kapcsolatban, majd én megkérdezem, kíván-e még valaki hozzászólni. Egyelőre én szeretném az ülést vezetni, meg én vezetem. Dudás Károly, tessék.

DUDÁS KÁROLY: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Az én számomra ez a szabadkai eset egész más üzenetet hordoz, mint ahogy eddig elhangzott. Tudni illik, nyilvánvaló, hogy én 16 évig voltam önkormányzati képviselő Szabadkán és pontosan egyfajta magyar hatalom úgy volt, hogy a horvátokkal együtt erőteljesebb a 800 éves történelmi s más együttlét fölhatalmazott bennünket, hogy együttműködjünk. Amióta ez a szakadás megtörtént és a horvátok átálltak máshova nyilvánvaló a magyar érdekképviseletnek akkor van esélye Szabadkán erőteljesen működni, hogy ha összezárunk, pedig a legerőteljesebben félretéve mindent és összezárva erőteljesen képviseljük a magyar érdekeket. Ez megtorpedóztatott korábban, ugye, hogyha nincs a szakadás és nincs az álüzenetekkel elcsábított magyar szavazók egy másik oldalra, akkor a Vajdasági Magyar Szövetségnek egy nagyon erős érdekképviselete van Szabadkán, polgármestere van, s nyilvánvaló egészen másként képviselnék a nemzet ügyét, könyvtár ügyben is, és nyilván elnök úr is akkor másképp szavazna. Tudni illik a következő: Csantavéren úgy mondják, hogy ,,könnyű a más szerszámával a csanalat verni”, nyilván, akik nem élik át, nem élnek itt, nem tudják, hogy milyenek az erőviszonyok, könnyen beszélnek. Nyilvánvaló, hogy nem csak itt történik meg, hogy bármilyen a magyar érdekképviselet, bármilyen eredményt mutat fel, a többiek összefognak, koalíciós szerződések, más együttműködés, összefog ellenünk mindenki, mintha ezt nem tudnánk, ebben az esetben is nyilván ez történt. Tehát a tanulság az én számomra a szabadkai ügyből az, hogy az elkövetkező választásokon, ha nem zárunk össze és nem fogunk össze és nem próbálunk együtt mozdulni, akkor ezek az eredmények sorjáznak, nemcsak ez, hanem a többi is majd és nyilván még katasztrofálisabb lesz a helyzet. Tehát nyilvánvaló, hogy ott romlott el minden, amikor megtörtént az az ékverés, abban az egységben, amely még a szabadkai magyarságot tudta volna képviselni. Azt hiszem, nagyon, nagyon fontos tanulság a számunkra. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A könyvtárüggyel kapcsolatban csak egy mondat. Tari István kiválóan érzékeli költőként, alkotóként is, hogy hol tud az ember szívébe szúrni profi módon, igazságot és minden mást meghazudtolva, de teheti ezt, ez az ő joga, az én

jogom pedig az, úgy gondolom, tiszta lelkiismerettel állhatok ki a döntések mellett, hiszen, ahogyan Zsoldos Ferenc említette, ha így szavaztam volna, az eredmény ugyanez maradt volna, ugyanakkor úgy gondolom, hogy egy nagyon tehetséges fiatal – nemrég jelent meg a második könyve – egy olyan könyvtárost tudtunk támogatni, akiben a jövőben esélyt láthatunk, és nem került abba a helyzetbe, amibe kerülhetett volna. A jegyzőkönyvek ezt tanúsítják, az előző ülésen ez a folyamat már elkezdődött, a balkáni politizálásnak ez a változata. Sok olyan előkészítő lépés történt, amelyben én úgy gondolom, hogy el tudok számolni mindazzal, amit tettem. A másik kérdés pedig, hogy hogyan kerültem a Szabadkai Városi Könyvtár Igazgatóbizottságába? Úgy, hogy a testület bizalmat szavazott, és oda javasolt engem, tehát Tari István is egyebek között, esetleg leellenőrizheti, lehet akkor tartózkodott, de úgy tudom, hogy mindenki támogatta akkor az igazgatóbizottsági tagok jelöléseit. Miért tartottam fontosnak a Magyar Nemzeti Tanács elnökeként? A legnagyobb beruházás ott folyik, a könyvtárfejlesztési beruházás három szakaszban, és bizony ráfért az a segítség a könyvtárra ilyen formában is és nem véletlenül tettem szóvá azokat a problémákat, amelyek ott jelentkeztek és itt nemcsak az igazgatót minősítették elsősorban, hanem azt a munkát, amely nem úgy látta el a tevékenységét, a szakszolgálat tevékenységet, egyebet, amelyben nekünk, mint harmadik közvetítőnek, mint nemzeti jelentőségű program javaslójának ezeket a feladatokat felügyelni kellett. Ilyen formában is úgy gondolom, hogy elsősorban a segítség vezetett oda, hogy ezt elvállaljam, azt hiszem, hogy aki ismer, tudja, nem tartottam ambíciómnak, hogy mindenképpen ennek a könyvtárnak az igazgatója [valójában: igazgatóbizottsági tagja] legyek.

Ami pedig a könyvtárakat illeti, azt szeretném elmondani, hogy ha Tari István ennyire őszintén, nyíltan a könyvtárügyek támogatója, akkor együtt, közösen bármikor, bármelyik pillanatban találhatunk megoldásokat, Nyugat-Bácskában és máshol is, de nem úgy, hogy a sajtó, a képernyő előtt megjátsszuk magunkat, és másokat okolunk. Ezt a lehetőséget fölkínáltam több alkalommal, tehát ha akarunk valamit elrendezni Nyugat-Bácskában, a falusi könyvtárak ügyében, ezt meg lehet tenni, de nem úgy, hogy elzárkózunk az együttműködéstől, és politikai üggyé nyilvánítjuk megfeledkezve a közösségről és azokról az emberekről, akik szeretnék ezt a megoldást Nemesmiliticsen és Bácsgyulafalván is, Bezdánban is és Doroszlón is. Köszönöm szépen.

ZSOLDOS FERENC: Az előtte való fél órás ilyen álmosító napirendi pontok olvasása után úgy néz ki, hogy fölébredtünk, tehát lesz itt vita, ami nagyszerű, talán még egész hosszú ülésünk is lesz. Visszatérve a kérdésre, tehát Dudás Károlyra reagálnom kell, ezekre a gondolatokra, mert pont ez a megközelítésbeli különbség választ el bennünket. Valóban igaz, hogy kisebbségi közösségben az egyik legnagyobb igény az egység, mert állandóan magunkon érezzük egyébként a többségi nemzetnek a nyomását. De az egységből nem tudjuk és nem is szabad kispórolnunk a szabadságot, az emberi szabadságot, mert nem mindegy, hogy hány tagú az egység. Egy ember, két ember, esetleg három? És mindenki más az egység része, én azt mondom, hogy a kettőt párhuzamosan meg kell valósítanunk és nem szabad kisebbségi közösségbe, az emberi szabadság legalább annyira fontos, vagy még fontosabb érték, mert csak szabad emberek tudnak tenni a nemzetükért, a családjukért, azokért az értékekért, amelyeket felvállalunk. Ez a hangsúlybeli különbség egyébként a két politikai opció között. Nem nevezem negatívan, mindig használnak valamilyen ékverőket meg nem tudom miket mondanak egyébként a Magyar Mozgalomra meg más politikai szereplőkre, én azt mondom, hogy más a megközelítése, más a látásmód és én ebben látom egyébként a különbséget és azért is tartom fontosnak, amellett, hogy szerintem sem jó a kisebbségi közösségnek a

megosztottság, az emberi szabadságot azt nem tudjuk kispórolni, anélkül szintén nem tudunk megmaradni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Náray Éva kért szót.

PENOVÁC NÁRAY ÉVA: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács, Elnök Úr! Nem szeretném elnök urat védeni, mert meg tudja ő védeni magát, viszont Tari István tett kétszer egy olyan kijelentést, hogy „úgy látszik, hogy elnök úr kedvet kapott a könyvtárakhoz”, nem tudom, hogy ez milyen utalás volt, az én olvasatomban, gondolom, hogy a zombori, illetve nyugat-bácskai könyvtárakra vonatkozott, majd kijavít Tari István, ha tévedek, de ezzel kapcsolatban csak azt szeretném elmondani, hogy Hajnal Jenő nem most kapott kedvet a könyvtárakra, Hajnal Jenő majdnem két évtizeddel ezelőtt is a könyvtárak elkötelezett híve volt, és ő volt az, aki kezdeményezte a Kapocs Könyvtári Csoport létrehozását, amely a vajdasági magyar könyvtárakat fogta, vagyis fogja össze, a vajdasági magyar könyvtárosoknak szakképzéseket szervez, a vajdasági magyar könyvtárakat könyvekhez juttatja és törődik a vajdasági magyar könyvtárakkal. A tisztánlátás végett ennyit szerettem volna elmondani. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tari István kér szót.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Természetesen tisztában vagyok azzal, hogy Hajnal Jenő milyen szerepet játszott Zentán, magam is jó néhányszor részt vettem azokon a rendezvényeken, amelyeket az a könyvtár szervezett, amelynek az igazgatója volt, illetve, amelyekhez köze volt. Itt csak azt próbáltam érzékeltetni, hogy a könyvtárak ügyében, a nemzeti érdekképviselet ügyében és a könyvtáraink ügyében nem volt egészen sikeres. Most az ellenzéknek nem az a dolga, hogy simogassa a hatalmon lévőket és a szavazógépezetet működtető hatalmi helyzetet. Azt gondolom, hogy az ellenzéknek az a dolga, hogy a legkeményebben fölhívja a figyelmet mindarra, amit úgy érez, hogy el kell mondania, és ezt nemcsak a kamerák kedvében teszi, hanem az érdekképviselet, egyáltalán a közpénzek elosztása az nem olyan tevékenység, ami összeborulást föltételez. Ez egy megosztó tevékenység, tehát mindazok, akik részt vesznek a Magyar Nemzeti Tanács ülésein, a bizottsági üléseken, azoknak tudniuk kell azt, hogy ez egy megosztó tevékenység. Az egy más kérdés, hogy nemzeti ügyekben ez a közösség miért nem tudta immár több évtizeden át megteremteni azt a nemzeti konszenzus minimumot, amely az egész nemzeti politizálásnak az alapja. Az, hogy ez a közösség ezzel nem létezik, ez egy külön kérdés, nincs arra idő, hogy ezt kifejtsem és azt gondolom, hogy erről sokkal mélyebben, sokkal többen és sokkal hosszabban el kellene gondolkodnunk, hogy miért nincs a legalapvetőbb kérdésekben egy konszenzus körünkben. Na most, az átláthatóságot én nagyon fontosnak tartom, nagyon fontosnak tartom azt, hogy az összeférhetetlenséget működtessük. És nem véletlenül, nem azért, mert a kompetenciát hiányolom, hanem azt gondolom, hogy a Magyar Nemzeti Tanács elnöke jó, ha nem vesz részt ilyen-olyan igazgatóbizottságok munkájában. Azt gondolom, hogy ez összeférhetetlen, de végül is, ha a törvény nem tiltja, és ha a balkáni játszmákba belefér, akkor… Ugyanezt tapasztaljuk a színház esetében is, ugye a Kosztolányi Dezső Színházról is szólnom kell…

ELNÖK: Fejezzük be még a Szabadkai Városi Könyvtár történetét.

TARI ISTVÁN: Az a lényeg, azt gondolom, hogy amikor fölhívtam a figyelmet arra, hogy Hajnal Jenő, a Magyar Nemzeti Tanács elnöke, aki kiváló könyvtárosként, de a

Magyar Nemzeti Tanács elnökeként nem igazán jól képviselte könyvtárainkban a magyar nemzeti ügyet. Ezt mondtam, és azt gondolom, hogy ezzel nem kisebbítem a régi könyvtárosi szerepét, és mindazokat az eredményeket, amelyeket a könyvtár ügyében annak idején Zentán elért, viszont, amit az utóbbi időben a magyar könyvtárosokkal kapcsolatban Nyugat-Bácskában és aztán itt Szabadkán is összehozott, ezt sajnos nem tenném a kirakatba. S ezt volt bátorságom bírálni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Jerasz Anikó kért szót.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok! Azért nem tudok csak úgy elmenni Zsoldos tanácstagunk kijelentése mellett. Azt mondta, hogy „álmosító felolvasáson vagyunk túl, fél órás álmosító felolvasáson”. Tisztelt tanácstagok, ötven oktatási intézmény a vajdasági magyarság számára fontos intézmény igazgatói, iskolaszéki tagjai, igazgatóbizottsági tagjairól döntöttünk és ezt ismertettem Önökkel, ha ezt a képviselő úr álmosító felolvasásnak élte meg, akkor én ezt sajnálatosnak tartom. Elsősorban azt gondolom, hogy szembe kellene néznünk azzal, hogy ha az Önök civil szervezete vagy politikai szervezete vagy nem is tudom, hogy minek nevezik magukat, mert néha így, néha úgy nevezik magukat, ahogy az éppen a helyzettől függ és ahogyan a helyzet megkívánja, azt gondolom, hogy ha az Önök tevékenysége, az, amit Önök a vajdasági magyarság érdekében tettek, ha az jelentős lenne, hogyha valamit az asztalra letettek volna, akkor Önök most a döntéshozatalnál ott lennének és nem a pálya széléről kritizálnának és folyamatosan kiabálnának be. Ezzel szembe kellene nézni, el kellene fogadni, és ilyen módon kellene kritizálni, mert alternatív megoldási javaslatok nem születnek, csak folyamatosan a kritizálás és a pálya széléről való bekiabálás jelen. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ki kíván hozzászólni? Perpauer Attila.

PERPAUER ATTILA: Tisztelt Elnök Úr, Alelnök Asszony, Magyar Nemzeti Tanács! Valóban a kisebbségi közösség egyik legnagyobb igénye az egység, de akkor, ha megkritizáljuk a felszólalókat és hogy álmosító felolvasást tartottunk, mi pedig akkor ilyen hamis szózatoknak nevezhetném, amit az előbb hallottam, hogy csak azt látja fontosnak, hogy a szabadság. Úgy gondolom, hogy a nemzeti közösségünknek nem csak ez a legfontosabb ismérve. A szándékos ékverés pedig folyamatos és úgy gondolom, hogy az elkövetkező időszakban még folyamatosabb fog lenni. És valóban könnyebb a sajtóban tartani sajtótájékoztatót, mint dolgozni. Érdemes volna, valakit, ha megkritizálunk, szakmailag utánanézni és alaposabban felkészülni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az ellenzékiséggel kapcsolatban csak annyit jegyeznék meg innen a helyemről, hogy az ellenzéki szerep nagyon fontos és nagyon jelentős akkor, ha az igazat állít, nem hazudik, nem fordít ki gondolatokat, úgy akar ellenzéki maradni, hogy ezt a közösséget építeni akarja és segíteni akarja. Ez az én meggyőződésem és meglátásom. Köszönöm szépen.

Tessék, kíván-e még valaki hozzászólni? Berekesztem a vitát ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban, és a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Kosztolányi Dezső Színház igazgatóválasztási eljárással kapcsán, vitát nyitok. Tessék, ki kíván hozzászólni? Tari István kér szót.

TARI ISTVÁN: A Kosztolányi Dezső Színház igazgatóválasztási eljárásához értünk. Itt a Kulturális Bizottságon is láthattuk azt, hogy egyedül és konkurencia nélkül pályázott

az igazgatói hely betöltésére, az az ember, Urbán András, itt ül közöttünk, aki a Magyar Nemzeti Tanács tagja, aki az MNT Kulturális Bizottságának a tagjaként például arra se méltatta a Kulturális Bizottságot, hogy eljöjjön arra az ülésre, amelyen az ő jelöltségéről beszéltünk. Azt gondolom, hogy ez megengedhetetlen. Láttuk az anyagban a gondolatait a színházról, én a Kulturális Bizottság ülésén akartam részletesebben kifejteni a véleményem, de mivel ott nem jelent meg a jelölt, éppen ezért azt gondolom, hogy nem árt, ha most belepillantunk abba, hogy milyenek is az ő gondolatai a színházról, úgy jegyezte, hogy nem általában. Sokan, amikor nemzetit mondanak, nem igazán tisztázzák le azt, hogy ez mit jelent, mindenki döngeti a mellét a nemzetivel. Azt gondolom, hogy a nemzetinek nem a nemzetközi az ellentéte, ahogy azt már Fülöp Lajostól is megtanulhattuk, hanem az álnemzeti. És hát ebben a szövegben is szó van arról, hogy a nemzeti művészeti koncepció azt jelentse szerinte, hogy az adott nemzeti közösség problémáival foglalkozunk. Én azt gondolom, ő azt állítja, hogy ez teszi felemelővé, én ugyanakkor azt gondolom, hogy a színházat és egyáltalán az embert a jó művészet emeli fel. Nem az, hogy foglalkozik valamivel. Egy problémával lehet rosszul is foglalkozni. Az, hogy itt a mi valóságunkban a jugónosztalgiát rotyogtatták és még mindig tulajdonképpen a jugó nosztalgia jelenti a fő gondot, azt hiszem, hogy ez a legnagyobb bajunk. Meg kellene már szabadulnunk mindattól, amit a nagyfene jugó magyarság hozott a mi közéletünkbe. Azt gondolom, hogy a legrosszabb hagyományait a jugómagyar magatartásnak el kellene felejtenünk, nem pedig tovább éltetnünk. Nem akarom részletezni, mert egyszerűen nincs időnk, minderről szó van ebben a szövegben. Például azt állítja, hogy „igazgatóként és rendezőként túl vagyok azon, hogy kvázi szakmai vállveregetésekért kompromisszumokat hozzak, vagy netán egy hazug művészi identitást képviseljek”. Na most nem tudom azt, hogy akkor egy valódi szakmai vállveregetésért már képes egy hazug művészi identitást képviselni? Ez a kérdés. A modernség az nem elhatározás kérdése, az szervesen vagy kialakul, vagy nem. Nem azon múlik. Itt múlt azon, hogy aki elhatározta, hogy modern, az attól a pillanattól kezdve modern volt. Itt úgy tagadták a formát, hogy nem is ismerték a formát. Ez volt a nagyfene formatagadás. A talpnyalásnak a forradalmasítása volt a nagyfene partizánharc. Jugó vagy a partizánharc. Most nem akarok belemenni, mert egyszerűen nincs időnk. Nagyon fontos az, hogy ki szelektál, és ki állapítja meg az értékeket, az érdeklődést. Az, hogy az adófizetők pénze mire megy. Azt írja például ebben a szövegben az igazgatójelölt, hogy „jelen pillanatban tárgyalási folyamatban vannak a következő rendezők”, fölsorol egy csomó rendezőt, és aztán azt állítja, hogy „hangsúlyozom, velük még érdemben nem léptem kapcsolatba”. Most remélem, önmagával kapcsolatba lépett, mert önmagát is említi azok között a rendezők között, akivel majd még tárgyalni fog. Szóval elég hevenyészett gondolatsort kaptunk, és azt gondolom, hogy néhány kérdésre nem árt ha az igazgatójelölt válaszol. Nem tudom azt, hogy például a Desiré Egyesületet kik alkotják, és azt látom, hogy igazgatóként a saját darabját is bemutatja, tehát az érdekel, hogy mennyi szerzői tiszteletdíjat fizet ki önmagának az igazgató úr, például. Tehát félreértés ne essék, én nem a sarkalatos erényeket szeretném itt számon kérni a vezetőinktől, de azért azt gondolom, hogy a mértékletesség az egy fontos erény, és azt gondolom, hogy az a fajta öndicséret, amelyet ebben a szövegben olvasunk, az egyszerűen nem gusztusos. Ennyit tudtam hirtelenében elmondani. Nem akarom elemezni a szöveget. Olvassák el. Köszönöm.

ELNÖK: Szólnék pontosítás végett. A Kulturális Bizottság egyetlen egy igazgatót sem hívott el, és nem jelent meg ezeken a meghallgatásokon, igazgatóválasztásokon. Láttuk, hány új igazgatót hagyott jóvá, véleményezett a Végrehajtó Bizottság, most mi ezt ugyanúgy megtettük, egyetlen egynél sem merültek fel ilyen kételyek, csak ebben az egy esetben, a jelen lévő Urbán András rendezővel szemben, aki különben a Magyar

Nemzeti Tanács tagja, és én büszke vagyok arra, hogy ilyen tagjai is vannak a Nemzeti Tanácsnak. A nemzeti tanácsokról szóló törvényen belül hosszú ideig komoly vita folyt arról, hogy megjelenhetnek-e kiemelt, neves, kulturális személyiségek a nemzeti tanács tagjai között, hála Istennek, el tudtuk ezt érni, és a legfőbb érvünk az volt, hogy pontosan azok, akikre büszkék vagyunk, akiknek fontos, hogy itt legyenek, és jelen legyenek, ezek az emberek tagjai legyenek a Magyar Nemzeti Tanácsnak, ki más, ha nem ők, ha nem ők, akik legjobban látják ezt. Egy világhírű, Európa hírű, a szomszédos országokban is elismert neves rendezőről van szó, akit Tari István is külön nagyon jól ismer Zentáról az első lépésektől kezdve, 17-18 évesen honnan indult el, hova jutott el. Ilyenkor úgy gondolom, nem az ő feladata, hogy megvédje magát, és én teljes mértében elutasítom azt a lehetőséget egyáltalán, hogy ő mint a Magyar Nemzeti Tanács tagja itt most válaszoljon bármilyen kérdésre, egyetlen egy igazgató esetében se tettük meg, ezt az ő esetében sem engedem meg, és nem is tartom fontosnak. Fontosnak tartanám viszont azt, hogy a Kulturális Bizottság elnöke szóljon ez ügyben és természetesen mindenki más, aki fontosnak érzi, hogy hozzátegye mindazt, amit el kell mondania. Urbán Andrásnak nem kell önmagát megvédeni, és nem kell válaszokat adnia. Ezeket a kérdéseket Tari István tanácstag társunk a Kosztolányi Dezső Színház éves jelentésekor könnyen megtehette volna, oda illett volna, és akkor az igazgató úrnak lett volna a feladata, hogy ezekre válaszoljon minden további nélkül. Köszönöm szépen.

PENOVÁC NÁRAY ÉVA: Most nagyon rossz szájízzel állok ide ki, azért, mert úgy érzem, hogy valamiféle leszámolás folyik itt most a szószéken. És ez számomra undorító és visszataszító. Lehet azt szeretni, amit Urbán András képvisel, lehet nem szeretni. Lehet szeretni mást, amit Tari István képvisel, hogy ne soroljam, hogy ki, de erről ilyen szinten, így vitázni? Ha nem tudjuk, ha olyan alkotók, akik alkotó tevékenységgel foglalkoznak, nem tudják elfogadni azt, hogy azokon az értékeken kívül, amiket ők képviselnek, lehetnek más értékek és azok lehet, hogy mások, de ugyanazon a szinten vannak vagy sőt, akkor én ezt itt most nagyon szerencsétlennek és nagyon hogy is mondjam, alpárinak érzem ezt az egész vitát. Valóban nem egy intézményvezetőt választottunk és nem egy intézményvezető személyéről döntöttünk az elmúlt években, soha egyetlen egy jelöltet nem hívtunk be, sem a Kulturális Bizottság ülésére, sem máshova azért, hogy megvédje a programját vagy magyarázattal szolgáljon bármivel kapcsolatban is. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Talpai Sándor kért szót, és Tari István utána.

TALPAI SÁNDOR: Tisztelt Elnök Úr, Magyar Nemzeti Tanács! Nem gondtoltam, hogy ma fel fogok szólalni, de Tari barátom, aki rám szavazott többek között az iskolaszéki tagságnál, nem bírom megengedni azt, hogy ne mondjam el, hogy ez már nem az igazgató úrról meg nem a könyvtárról szól, hanem ez már egy felkészülés az elkövetkező választásokra. Tari István szereplése úgy látszik itt a legalkalmasabb, hogy a Pannon Televízión keresztül hallhassa hangját, és úgy gondolom, ez a mai fölszólalás arról szól. Mert, amit elmondott a színházzal kapcsolatosan, ebben nem látok semmi olyan dolgot, amit komolyan el kellett volna ma itt mondani. Hiszem azt, hogy Tari István is tiszteli és becsüli az igazgató úr eddigi munkáját és nincs is semmi kifogása ellene. Ez a mai szereplés, és úgy gondolom, hogy itt még fel tudnám vetni még néhány ember szereplését, ez már egy fölkészülés az elkövetkező választásokra és nem szeretném, ha a többség itt ezt kihagyná, mert akkor egyszerűen el fogunk veszni ebben az egész dologban. Úgy gondolom, hogy kemény idők előtt állunk és igazán fontos az egység. De az egység az nem úgy néz ki, hogy külön egymás ellen indulunk, hanem az az egység, amikor is megfogjuk egymás kezét és igazán az összefogásra összpontosítunk. Én úgy

gondolom, hogy nagyon sok tömbben élő ember, politikus, civil szervezet eljöhetne a szórványba, hogy meglássa, hogy mi is az összefogás. Ott, ahol veszélyeztetve van a magyarság megmaradása, ott látszódik igazán az összefogás. Én arra kérek itt mindenkit, legyen az tömbben, legyen az szórványban, de főleg a tömbben élőket, hogy ezt gondolják végig, mert ha akkor kezdenek el gondolkodni, mikor már a tömb szórvány, akkor nekünk annyi. És úgy gondolom, hogy mindenki saját otthonában kell, hogy megtegye, kell, hogy harcoljon az ottani összefogásért, nem pedig azon kell, hogy tevékenykedjen, hogy hogyan is fogok különállni a többitől, hogyan is fogok civil szervezetet vagy új pártot alkotni és így erősíteni, mert a jelen lévő hatalmon lévő magyar pártot igenis, csak bírálni kell nem pedig bizonyos pontokban támogatni. Én arra kérek mindenkit, hogy próbáljunk erre összpontosítani, mert amekkora az elvándorlás, nem jó idők állnak előttünk. Köszönöm szépen.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Viszontválaszomban csak azt szeretném jelezni, hogy tévedésben vagyunk. Egyáltalán nem arról szól a történet, hogy a Kulturális Bizottság ülésein minden igazgatójelöltnek ott kellene lennie. Itt ebben az esetben csak arról van szó, hogy a Kulturális Bizottságnak tagja az az igazgatójelölt, aki nem méltatta a Kulturális Bizottságot arra, hogy eljöjjön. Csak erről van szó. Az, hogy a többi igazgatójelölt eljön-e, ez egy más kérdés, ne erről beszéljünk. A másik dolog, a színház az egy nagyon drága intézmény. Nagyon nagy viták vannak arról, hogy egy ekkora közösségnek, mint a délvidéki magyarság, hány színházra van szüksége.

ELNÖK: Maradjunk a napirendi pontnál.

TARI ISTVÁN: Nem az az érdekes, hogy én mit gondolok, hanem én azt gondolom, ha van egy provokatív színházi magatartás, akkor én nagyon szeretném, hogy az a provokatív színházi magatartás, mely maga mögött tudja a szavazógépezetet, tehát a hatalmi tényezők mögött állnak, hogy ha az vitatkozik. Én azt gondolom, az a provokatív magatartás, amely a hatalmi tényezők megtámogatásával provokatív, az nem is biztos, hogy annyira provokatív. Itt mindjárt le is engedem a hangom, tulajdonképpen csak arról van szó, hogy vitázhatnánk fontos kérdésekről, de ezekről a fontos kérdésekről mi nem szoktunk vitázni. Vitázhatnánk az alpáriságról is, mindarról, ami a színházi jelenünket sokszor meghatározza. Ott, ahol fiatalság van és igazi fiatalság van, például Erdélyben, ott százszor meggondolják az erdélyi szerkesztők, fiatal szerkesztők azt, hogy leírjanak egy mosdatlan szájú mondatot, mert abban a pillanatban 2-3 százan lemondják nemcsak a bérletet, hanem a lap előfizetését is. Tehát ezekről a dolgokról kellene vitatkoznunk, hogy kinek készül ez a színház, ki a célközönsége stb., stb. Mi persze erről jobb, ha nem vitatkozunk, ha megvan a hatalmi támogatás és a hatalmi támogatás mögött borzasztó könnyű provokatívnak lenni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Én annál inkább becsülöm Urbán Andrást, hogy nem jött el erre a bizottsági ülésre, hiszen úgy gondolom, hogy pont ezáltal adta meg a lehetőséget a bizottságnak, hogy úgy tárgyalja meg az ő pályázatát, hogy nincs személyesen jelen. Általában azt az elvet szoktuk követni, hogy az igazgatók, hogy ha meghallgatás van, ők elmondják a véleményüket, és már a többi, egyéb észrevételt egy testület előtt nem teszik meg a jelölt jelenlétében. Én külön tisztelem és becsülöm ezért, hogy ő ezt a lehetőséget is megadta a bizottságnak. Hogy mennyire másként látjuk a dolgokat. És még csak annyit, és Dudás Károlynak adom át a szót, hogy aki a Vajdasági Magyar Amatőr Színjátszók nagykikindai előadását látta, és annak a nyitóelőadását, épp a házigazdákét egy olyan csodálatos erdélyi szöveget hallhatott, amelyben bizony olyan

szavak hangzottak el, amelyek még csak erősítették azt, ami értékessé tette azt az előadást, és valamennyien, úgy gondolom, hogy úgy éltük meg azt, hogy azért mindennek megvan a helye. Azért tartom szomorúnak ezt a történetet, mert Tari István ugyanolyan jól tudja mindezt költőként, alkotóként az *Új Symposion* munkatársaként – felsorolni is hosszú lenne, hogy mi mindenben vett részt és mennyire érti, tudja mindennek a történetnek a hátterét, és most politikai fricskaként, politikai lehetőségként visszaél, olyan szavakat hangsúlyoz, amelyeket ő maga is költőként, emberként a szabadság hirdetőjeként a következő pillanatban már megtagadna. Köszönöm szépen. Dudás Károlynak adom át a szót.

DUDÁS KÁROLY: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! A Kulturális Bizottság ülésén valóban kinyitottuk, és egészen szélesre tártuk a témát, elnök asszony jóvoltából, már figyelmeztetett is bennünket. Én azt hiszem, jó helye is volt annak, hogy nemcsak a Kosztolányi Dezső Színházról és nemcsak Urbán András igazgatójelölt tevékenységéről beszéltünk, hanem az egész délvidéki magyar színházi életről. Egészen másként beszélnék én, hogy ha Urbán András a délvidéki egyesült magyar színházak igazgatója lenne, és azt kellene intéznie az elkövetkező években, de Urbán András a Kosztolányi Dezső Színház igazgatója volt eddig is, s lesz reményeink szerint ezután is, azért felel, ami abban a színházban történik. Valóban elhangzott a Kulturális Bizottság ülésén és akár meg is ismételhetem, hogy jó lenne, és hiszem, hogy életünk egyik legfontosabb, a közösség megtartása, felemelése érdekében az egyik legfontosabb pillanata a színház. Meg kellene nézni, hogy vajon a színház kisebbségi létben, sokan vitatkoznak erről, hogy vajon a kisebbségi létben más szerepe van-e a színháznak, mint többségi létben, én azt hiszem, hogy igen, de hát most nem ez a téma. Az a téma, hogy a Kosztolányi Dezső Színház igazgatója és a színház maga eddigi tevékenységével mit teljesített, ráadásul, egyetlen jelöltként áll itt előttünk Urbán András. Én még egyszer jelzem és szeretném tényleg, ha valamiképpen, akár a Magyar Nemzeti Tanács lenne ennek az ernyője, hogy összehozzunk egy beszélgetést, hogy vajon miért nincs meg a Nemzeti Színház, csak jelezzek egy-két dolgot, hogy színházaink egyike se miért nem játszik nemzeti darabokat, Illyés Gyulát, Németh Lászlót, de akár Deák Ferenc *Légszomját* még egyszer fölújítva, tehát a mi életünkkel foglalkozó, teljesen a mi küzdelmeinkről szóló előadásokat. Ez egyértelmű, hogy témája lehetne, viszont én azt hiszem, hogy ennek a mai ülésnek az a témája, hogy bizalmat szavaz-e a Magyar Nemzeti Tanács Urbán Andrásnak és nyilvánvaló, hogy érthetünk mi egyet vagy nem, azt, amit csinál, én természetesen azt mondom, hogy ő emblematikus figurája a Kosztolányi Dezső Színháznak. Elég fura lenne, hogy ha valakit előrángatnánk valahonnan és azt mondjuk, hogy biztosan jobban csinálná, mint Urbán András. Én támogatom természetesen. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék, kíván-e még valaki hozzászólni? Amennyiben nem, berekesztem mindkét napirendi pont vitáját, és szavazásra bocsátom azokat. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a Szabadkai Városi Könyvtár igazgatóválasztási eljárása kapcsán?

A Tanács 25 igen, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/211/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 25-én meghozott Záradékát a Szabadkai Városi Könyvtár igazgatója kinevezésének eljárásában (iratszám: V/Z/140/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szabadkai Kosztolányi Dezső Színház igazgatóválasztási eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/212/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 25-én meghozott Záradékát a szabadkai Kosztolányi Dezső Színház igazgatója kinevezésének eljárásában (iratszám: V/Z/143/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: Köszönöm szépen és gratulálok az igazgató úr kinevezéséhez. És elnézést, hogy nem adtam neki szót, de úgy gondolom, ebben a kontextusban nem illett.

A 61. napirendi pontunk következik: a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium kiadványok felvásárlására kiírt pályázata kapcsán. Jerasz Anikó elnök asszony fog bevezetőt tartani, de nagyon szeretném, ha a bizottság elnöke is elmondaná azt a véleményt, amit velem megosztott, és amiben nagyon egyetértek vele.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok! A Tanács Végrehajtó Bizottsága a Szerb Köztársaság Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium kérelme alapján kiadványok felvásárlására kiírt pályázatra a záradékban megfogalmazottak szerint javasolta a pályázatok támogatását. Természetesen ez alkalommal is a Kulturális Bizottság tette meg a javaslatot, és a Végrehajtó Bizottság ez a javaslatot erősítette meg és a felsoroltakat, amelyek a záradékban megtalálhatók, azokat a pályázókat részesítette támogatásban. Kérem Önöket, támogassák a záradékunkat! Köszönöm szépen.

PENOVÁC NÁRAY ÉVA: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Megpróbálom röviden, ám érthetően fölvázolni a helyzetet. A szerbiai Művelődési Minisztérium minden évben pályázatot ír ki a kiadóknak, a könyvkiadóknak a tavalyi, tehát az előző évi könyvtermés felvásárlására. Megvannak a föltételek, tehát az, hogy előző évi kiadvány legyen, meg van határozva, hogy hány példányszámmal kell még a kiadónak rendelkeznie ahhoz, hogy pályázhasson, és utána egy bizottság dönti el, hogy mely kiadóknak mely kiadványai kerülnek rá arra a listára, amit eljuttatnak a szerbiai könyvtáraknak és a szerbiai könyvtárak meghatározott értékben erről a listáról válogathatnak. A bizottság a szerb nyelvű könyvekről dönt, a kisebbségek nyelvén kiadott könyvekről, a mi esetünkben a magyar nyelvű könyvekről viszont a Magyar Nemzeti Tanács dönt, hogy melyeket támogatja. A helyzet az, hogy az évek során ugyanezen a helyen, többször elmondtam, hogy nagy összegeket kapnak a könyvtárak a művelődési minisztériumtól, de mindig az volt a bajom, hogy azon csak szerb nyelvű könyvek szerepelnek. Aztán elértük azt, hogy magyar nyelvű könyvek is szerepeljenek. Volt olyan, hogy minden itteni

magyar kiadó pályázott. Aztán volt olyan év, amikor valamiért nem pályáztak, és akkor fölhívtuk mindenkinek a figyelmét arra, hogy ezt ne mulasszák el, hiszen ez közvetlen és szinte holt biztos támogatása a kiadóknak, azért, mert amint rákerülnek erre a listára, nyilván, hogy a Magyar Nemzeti Tanács támogatni fogja a magyar nyelvű könyveket, tehát, hogy azok kerüljenek be ebbe a válogatásba, és nyilván az is, biztos az is, hogy a magyar könyvtárak válogatni fognak erről a listáról, tehát a kiadóknak a könyvei eljutnak az olvasóhoz. A könyvtárak megvásárolják a Művelődési Minisztériumon keresztül ezeket a könyveket. Az idei listát, amikor megkaptuk, akkor a Kulturális Bizottságnak a magyar nyelvű könyveket kell véleményezni, hogy melyiket támogassa. Nézem, hogy az Életjel négy vagy öt címszóval szerepel rajta, keresem a Forumot, keresem az Etnát, keresem a Vajdasági Magyar Művelődési Intézetet, nincs, nincs rajta. S képzeljék el, az történt, hogy nem pályázták meg. Szóval ez hihetetlen, mert ez az, amit mondok, ez az az összeg, ami nekik automatikusan szinte bejön, magától bejön, csak meg kell pályázni, és ezt nem tették meg. Ezáltal ugye, most a kiadókat nyilván, hogy a minisztérium nem támogatja, másrészt a vajdasági magyar könyvtárak nem fognak vajdasági magyar kiadványokhoz jutni, mi meg itt sopánkodhatunk azon, hogy ez miért van így. Így történt, hogy több mint ezer címszó közül van, mondom az Életjelnek négy vagy öt kiadványa és a Bölcsészkarnak van egy magyar nyelvű kiadványa, Andrić Edit kötete és ennyi az egész. S ezt valahol fölháborítónak is tartom. Ennyit szerettem volna. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tehát azért fontos, ha olyan probléma jelenik meg bárhol, erre figyeljünk. Azért, hogy miért csak ennyi magyar könyv lett támogatva, ne a Szerb Kulturális Minisztériumot okoljuk. Zsoldos Ferenc kért szót.

ZSOLDOS FERNEC: Ezt elfogadom és Penovác Náray Évának köszönöm is a magyarázatot, viszont itt látom szükségét annak, hogy a Magyar Nemzeti Tanács ezekre a dolgokra figyeljen, tehát vannak hivatalnokok, van Végrehajtó Bizottság. Értem én, hogy a kiadóknak a felelőssége ez, de a Magyar Nemzeti Tanácsnak külön figyelnie kellene ezt a pályázatot, s amikor kiírják ezt a pályázatot, akkor értesíteni kellene kiadókat, hogy akkor erre pályázzanak. Nem tudom, hogy ez megtörtént-e, mert szerintem úgy tudjuk sikeresebbé tenni ezt a pályázaton való részvételt.

ELNÖK: A Magyar Nemzeti Tanács mindenért okolható. Még ha tudjuk is jól, hogy egy intézménynek mi az éves kötelessége. De ez is egy szép gesztus volt, hogy akkor ki lehet más a hibás, senki más, csak a Magyar Nemzeti Tanács. Köszönjük szépen, Zsoldos Ferenc.

Kíván-e még valaki hozzászólni? Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium kiadványok felvásárlására kiírt pályázata kapcsán?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/213/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 25-én meghozott Záradékát a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium kiadványok felvásárlására vonatkozó pályázatának javaslatáról (iratszám: V/Z/139/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom: ezúttal a 62.-től a 64. napirendi pontig tekintettel arra, hogy azok témája egy-egy helyi önkormányzat tájékoztatási pályázatával kapcsolatos. Javaslatom szavazásra bocsátom. Kérem a tanácstagokat, kézfelemeléssel szavazzanak!

A Tanács 25 igen, 1 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:
A Tanács elfogadja a 62–64. napirendi pontok együttes megvitatását.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Antalfalva községi tájékoztatási pályázat kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Apatin községi tájékoztatási pályázat kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Verbász községi tájékoztatási pályázat kapcsán.

Előterjesztő Jerasz Anikó.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok!

A 62. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága Antalfalva Község kérelme alapján támogatásra javasolja az Antalfalvi Községi Rádió és Televízió pályázatait a kért összegben.

A 63. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága Apatin Község kérelme alapján támogatásra a zombori Radio Sreće Kft. pályázatát a kért összegben.

A 64. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága Verbász Község kérelme alapján támogatásra javasolja a verbászi Bačka pres – Okonas.info pályázatát a kért összegben.

Mind a három kérelmet először a Tájékoztatási Bizottság tárgyalta meg és javasolta a Végrehajtó Bizottság záradékaiban szereplő összegeket, tehát a Végrehajtó Bizottság száz százalékban továbbvitte a Tájékoztatási Bizottság javaslatát. Kérem, támogassák a Végrehajtó Bizottság által meghozott záradékokat!

ELNÖK: Megnyitom a vitát a napirendi pontokkal kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását az Antalfalva községi tájékoztatási pályázat kapcsán?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/214/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 25-én meghozott Záradékát az Antalfalva községi tájékoztatási pályázatról (iratszám: V/Z/144/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Apatin községi tájékoztatási pályázat kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/215/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 25-én meghozott Záradékát az Apatin községi tájékoztatási pályázatról (iratszám: V/Z/145/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Verbász községi tájékoztatási pályázat kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/216/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 6-án meghozott Záradékát a Verbász községi tájékoztatási pályázatról (iratszám: V/Z/179/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom: ezúttal a 65.-től a 69. napirendi pontig tekintettel arra, hogy azok témája egy-egy önkormányzat utcanévadásával kapcsolatos. Javaslatom szavazásra bocsátom. Kérem a tanácstagokat, kézfelemeléssel szavazzanak!

A Tanács 25 igen, 1 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:
A Tanács elfogadja a 65–69. napirendi pontok együttes megvitatását.

Jerasz Anikót, a Végrehajtó Bizottság elnök asszonyát kérném meg, hogy ismertetve említve a napirendi pontokat terjessze elő a napirendi javaslatát.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok! Az előttünk álló napirendi pontok öt önkormányzat területéről érkeztek és mind az öt kérelem városi utcák elnevezése kapcsán érkezett hozzánk. Engedjék meg, hogy elmondjam, hogy Szerb Köztársaság Kormánya a Koordinációs Testület javaslatára meghirdetett „Címjegyzék frissítés a Szerb Köztársaságban” elnevezésű projekt keretében minden önkormányzat köteles saját területén a névtelen utcákat, tereket, városrészeket rendezni és új nevekkel ellátni, vagy a már meglévő utcákat, tereket, településrészeket meghosszabbítani, hozzáadni a folytatásukban kiépített részeket.

A cél az, hogy minden utcának, térnek és településrésznek legyen neve, valamint, hogy minden háznak legyen házszáma.

Ennek tükrében engedjék meg, hogy ismertessem Önökkel azon önkormányzatok területéről érkezett kérelmeket, amelyek a Végrehajtó Bizottság, illetve előtte a Nyelvhasználati Bizottság megtárgyalt.

A 65. napirendi pont alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a Zombor városi utcák elnevezése kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta a javaslatban szereplő utcanevek és egyéb településrészek elnevezését. A javasolt utcanevek és egyéb településrészek listája a Záradék mellékletét képezi.

A 66. napirendi pont alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a Zichyfalva községi utcák elnevezése kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta javaslatban szereplő utcanevek és egyéb településrészek elnevezését.

A 67. napirendi pont alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a Nagykikinda városi utcák elnevezése kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága ebben az esetben is támogatta javaslatban szereplő utcanevek és egyéb településrészek elnevezését.

A 68. napirendi pont alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a Kevevára községi utcák elnevezése kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta a javaslatban szereplő utcanevek és egyéb településrészek elnevezését.

A 69. napirendi pont alatt a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása szerepel a Kishegyes községi utcák elnevezése kapcsán. A Tanács Végrehajtó Bizottsága támogatta a javaslatban szereplő utcanevek és egyéb településrészek elnevezését.

Minden esetben a Záradék részét képezik a mellékletben szereplő új utcanevek, terek és városrészek, amelyek újonnan kerülnek elnevezésre. Kérem Önöket, hogy támogassák a Végrehajtó Bizottság záradékait, illetve a Nyelvhasználati Bizottság által megfogalmazott és lefordított utcanevek elnevezéseit!

ELNÖK: Köszönöm szépen. A város itt közigazgatási egységként értelmezhető, tehát amikor Zombor városi utcanevekről van szó, akkor Monostorszeg és más települések is itt szerepelnek.

Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatban. Tari István kér szót.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Tanács! Csak három mondatot mondok, vagy egy bővítettet. Azt gondolom, ha ezeket a városokat emlegetjük és ezeket a szép kis falvakat emlegetjük anyagunkban, hogy legalább annyit megérdemel a Magyar Nemzeti Tanács, legalább ennyivel tartozunk az önérzetünknek, hogy ezeket a nagyon szép magyar elnevezésű kis falvainkat, főleg a dél-bánsági kis falvainkat magyarul is elnevezzük, ne csak szerb elnevezéssel illessük őket, mint ahogyan az anyagban áll, tehát Kevepallóstól kezdve mondjuk Emánueltelepig, amelynek azt hiszem, a nevét nagyon ritkán ejtjük ki, mert azok a szerencsétlen helyzetű emberek akkor is, száz évvel ezelőtt is élő emberekről nevezték el a településeiket, gondolván, hogy majd azok segítik őket. Köszönöm.

SZILÁGYI MIKLÓS: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok! Csak szeretném megdicsérni az iroda munkáját és az elnök úr munkáját is, mert hihetetlen mennyiségű utcanév érkezett és ezt mind le kellett fordítani magyar nyelvre, úgyhogy igyekeztünk mi is körbejárni, de előttünk már jócskán megvoltak a nevek, tehát egy nagyon nagy munka folyt abban, hogy megfelelő magyar neveket kapjanak ezek az utcák. Számíthatunk rá, egy szerbiai döntés alapján, hogy nagyon sok ilyen következő kérelem lesz, amit már többször megbeszéltünk a Nyelvhasználati Bizottsággal, hogy igyekszünk majd a viszonyügyi tanácsokon keresztül is hatni arra, hogy minél több magyar utcanév is megjelenjen a városok és falvakban mint utcanév, minél több olyan kérelmünk legyen, ahol magyar nevekkel is találkozunk. Én arra kérek mindenkit, hogy a saját közösségében, a saját környezetében próbáljunk olyan magyar neveket találni, akiket aztán lehet ajánlani a saját csoportosulásukba, vagy bármilyen módon a községnek, hogy tudjunk magyar nevekről dönteni a Nyelvhasználati Bizottságon belül is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tessék, kíván-e még valaki hozzászólni? Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a Zombor városi utcák elnevezése kapcsán?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett
a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/217/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 29-én
meghozott Záradékát utcanév-véleményezésről (iratszám: V/Z/157/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Zichyfalva községi utcák elnevezése kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett
a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/218/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 29-én
meghozott Záradékát utcanév-véleményezésről (iratszám: V/Z/156/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Nagykikinda városi utcák elnevezése kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett
a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/219/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 29-én
meghozott Záradékát utcanév-véleményezésről (iratszám: V/Z/155/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Kevevára községi utcák elnevezése kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett
a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/220/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 29-én
meghozott Záradékát utcanév-véleményezésről (iratszám: V/Z/153/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Kishegyes községi utcák elnevezése kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett
a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/221/2018):
1. Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. május 29-én
meghozott Záradékát utcanév-véleményezésről (iratszám: V/Z/154/2018).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: Egyéb, időszerű kérdések következnek. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Tari István kért szót.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Bármennyire is szeretném elnök úrnak a szavait, amelyeket bevezetőjében a nemzeti tanácsokról szóló törvényről mondott, megdicsérni nem tehetem meg, mert azt gondolom, hogy a nemzeti tanácsokról szóló törvény rosszirányú módosítása ellen tiltakoznom kell, és azt gondolom, hogy nemcsak én tiltakozom, hanem az a szervezet is, amelyet képviselek, amelynek a listáját képviselem, ezúttal szeretném elnök asszony figyelmébe ajánlani azt, hogy mi nem a pálya szélén játszunk, mi a pályán játszunk. Tehát a lényeg az, hogy nagyon jól tudjuk, hogy hamarosan a nemzeti tanácsokról szóló törvény módosítása lesz soron és a szerbiai Népképviselőház 2018. június 12-én egy rendkívüli parlamenti ülésén gyorsított eljárásban megvitatta a nemzeti tanácsokról szóló törvény javasolt módosítását és nekünk tiltakoznunk kell ez ellen a módosítás ellen és annak a valóságot nélkülöző bemutatása ellen. Ez a törvénymódosítás, amit most ránk akarnak kényszeríteni, ez miről szól? Ezt szeretném részletezni.

Kizárólag a VMSZ és a Magyar Nemzeti Tanács vezetőinek az illetékes minisztérium szakembereivel és tárcavezetőivel való hosszú egyeztetési folyamat alatt a magyar közösség megkerülésével készült.

Azután ez a törvénymódosítás, amit most ránk akarnak kényszeríteni, nem felel meg a magyar közösség autonómia önrendelkezési, önkormányzati igényének, hogy saját maga döntsön vagy részt vegyen a nemzeti önazonosság megőrzésének és fejlődésének kérdéseiben való döntéshozatalban, hogy egy kicsit bonyolultan fejeztem ki magam.

Ez a törvénymódosítás nem biztosítja a nemzeti tanács közjogi illetékességét, hogy feltárja, kifejezze, törvényesen képviselje a délvidéki magyarság önazonosságának megőrzésével összefüggő érdekeit.

Továbbá ez a törvénymódosítás a délvidéki magyarságnak még a kulturális autonómiáját sem biztosítja.

A nemzeti tanácsokat a nem kormányzati szervek közé sorolja, civil szervezetté degradálja.

A nemzeti tanácsoknak nem biztosít semmilyen döntéshozatali jogot, csupán véleményezési jogot lát elő. Tehát nyugodtan besúghatjuk önmagunkat. Nagyjából ez a fölhatalmazásunk.

Nem biztosít megfelelő módot a nemzeti tanácsok politikai befolyásoktól való működésének pénzelésére, nem szavatol közpénzeket a nemzeti tanácsok döntéseinek végrehajtására.

Csökkenti az eddig szerzett, elért nemzeti, kisebbségi jogok szintjét az oktatás, de különösen a kultúra, a tájékoztatás és a hivatalos nyelvhasználat területén.

A nemzeti tanácsok tevékenységét csak az oktatás, a kultúra, a tájékoztatás és a hivatalos nyelvhasználat területére korlátozza, nem teszi lehetővé, hogy a nemzeti tanácsok állást foglaljanak a közösség egyéb időszerű kérdéseiről is.

Továbbá, ez a törvénymódosítás, amit most ránk akarnak kényszeríteni diszkriminatív módon korlátozza a kisebbségi pártokban politizáló egyének jogát a nemzeti tanácsokban lévő tisztségek betöltésénél.

Aztán, diszkriminatív módon a nemzeti tanácsot erőlteti a szerb, mint hivatalos nyelv és a cirill betűs írásmód használatát.

A hatalmi szervek folyamatos ellenőrzése, gyámsága alá vonja a nemzeti tanácsokat.

Büntető rendelkezései a kisebbségi jogok megsértői helyett főleg a nemzeti tanácsokat sújtják.

Továbbá, nem biztosítja ez a törvénymódosítás a teljes körű és folyamatosan frissített külön választási névjegyzéket, hogy a névjegyzék kialakítása az állami szervek részéről

ne önkéntes, hanem beleegyezéses módon történjen, és még azt sem biztosítja, hogy a pártadatbázisok megsemmisítésre kerüljenek.

A jelölési folyamatból nem zárja ki a többségi pártokban politizáló egyéneket és lehetővé teszi a kakukklisták indítását. Ezt majd meg fogjuk tapasztalni.

Nem biztosítja a választásokon való részvételre szükséges egyenlő feltételeket és ellenőrző mechanizmusokat, előnyben részesíti a gazdagabb kisebbségi pártokat és a kakukklistákat.

A felsoroltak alapján ezt a törvénytervezetet elhibázottnak és a szerzett jogok, Szerbia nemzetközi kisebbségjogi kötelezettségei, de az európai mércék vonatkozásában is komoly hátralépésnek minősülnek, én is annak tartom, a szervezet is annak tartja. Ilyen formában nem fogadható el azért sem, mert évtizedekre eltávolít bennünket az autonómiától és a legitimen megválasztott és demokratikus kapacitással rendelkező nemzeti tanácsok létrehozásától.

Mivel a törvénytervezet kialakításánál a VMSZ és a Magyar Nemzeti Tanács politikusai nem tanúsítottak kellő hozzáállást és felelősségtudatot, mivel közösségi felhatalmazás nélkül végig részt vettek annak kidolgozásában, azt gondolom, fel kell szólítanunk a parlamenti képviselőinket, tehát a VMSZ parlamenti képviselőit arra, hogy koalíciós kényszerből eredő megalkuvás helyett inkább válasszák nemzeti érdekeink védelmét és hozzák meg az egyedüli helyes és megfelelő döntést, tehát ne szavazzák meg a nemzeti tanácsokról szóló törvény módosítási javaslatát, és ne járuljanak hozzá a nemzeti tanácsok további leépítéséhez és a szerzett jogaink csökkentéséhez. Ezt nagyon fontosnak tartottam itt elmondania, mert ez vár reánk és azt gondolom, hogy ezt a tiltakozásunkat megpróbáljuk majd eljuttatni más szervezetekhez, a sajtóhoz stb. Azt gondolom, hogy ez egy fontos mozzanat, és elnök úrral szemben, sajnos és nem szólhatok dicsérőleg erről a nemzeti tanácsokról szóló törvény módosításáról. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Tekintettel arra, hogy annyira fontosnak tartotta Tari István, én is nagyon fontosnak tartottam már a bevezetőmben is. Engedjék meg, hogy reagáljak ezekre a felvetésekre.

Mit sikerült elérnünk a nemzeti tanácsokról szóló törvény módosításának folyamatában?

A nemzeti tanácsok nem az alkotmánybíróság által javasolt módon kerültek definiálásra, tehát nem mint „nem-állami testületek”, hanem mint a nemzeti kisebbségek önrendelkezéséhez való jogának megvalósítását szolgáló szervezetek. Jogaink nem csorbulnak. (A munkacsoport eredménye.) A definícióba sok mindent jó lett volna még beletenni, de amit Tari István mondott, az nem így van.

A nemzeti tanácsok tagjaira vonatkozóan olyan megoldás született, hogy a tagok kötelesek részt venni a nemzeti tanácsok munkájában (a közvita során sikerült elérnünk). Ennek a problémáját naponta érezzük, igazolásokat, egyebeket ki kell adni, tehát ez a folyamat is bekerült.

A nemzeti tanácsi vagyon sorsának rendezése. Emlékezzünk, hogy a VMDK-nak volt egy komoly észrevétele, hogy az állam mindent elfog venni, ha egy nemzeti tanács megszűnik. A Magyar Nemzeti Tanács szempontjából úgy gondolom, hogy ennek az esélye semmiképpen nem áll fenn a nemzeti tanácsok esetleges megszűnése esetén. Az anyaországi és egyéb adományból származó eszközök nem kerülnek állami tulajdonba, hanem a nemzeti tanács által meghatározott, a közösséget szolgáló szervezetre lesznek átruházva (a konzultáció során). Alapszabálymódosítással ezt rendezni fogjuk.

A nemzeti tanácsi tagság nem összeférhetetlen a politikai pártokban való tagsággal, sőt még a pártfunkciókkal sem. A nemzeti tanácsban betöltött tisztség (elnöki és végrehajtó bizottsági) viszont összeférhetetlen bármelyik pártban betöltött vezető tisztséggel. A közvita során sikerült elérni. Tari István, aki végig az összeférhetetlenséget hangsúlyozta, egyedül mi tudtuk ezt elérni, most ez sem jó, akkor mi a jó? Tehát valamelyik pártelnök, a VMSZ elnöke az MNT elnöke is legyen? Ez a szándék?

A nemzeti tanácsi tagság nem összeférhetetlen a nemzeti tanács intézményeinek igazgatási szerveiben betöltött funkcióval. Ennek köszönhetően vált lehetővé, hogy azok a személyek, akik egy-egy nemzeti tanács csúcsintézményeinek élén állnak, és akik legtöbbet tehetnek a kisebbségi oktatásért, kultúráért, tájékoztatásért és hivatalos nyelvhasználatért, tagjai lehetnek a nemzeti tanácsnak. A törvény értelmében az összeférhetetlenség esete még akkor sem áll fenn, ha a nemzeti tanács „osztja a pénzt" ezeknek az intézményeknek (azaz a tanácstag saját intézményének adja a pénzt), mert egyrészt itt testületi döntésről van szó, másrészt a tanácstag önállóan nem részesítheti előnyben intézményét, a kontrollt különben is biztosítja a többi testületi tag és a nemzeti tanácsok transzparens működése. Ha viszont mégis felmerülne a kétely az érdekütközésre, a közösségi érdek, mely megköveteli, hogy intézményeink legkiválóbb szakemberei részt vegyenek kulturális-oktatási-tájékoztatási életünk formálásában, a nemzeti tanácsi tagság által ezen sokszorosan felülkerekedik. (Elfogadva a munkacsoport eredményeként.) Az, hogy Náray Éva, kiváló könyvtárvezető, az, hogy Urbán András, az egyik leghíresebb rendezőnk, az, hogy főszerkesztőnk Dudás Károly a Vajdasági Magyar Művelődési Szövetség volt elnöke, most tiszteletbeli tagja, és sorolhatnám a jelenlévőket, ez jó nekünk vagy rossz, hogy ezeket az emberek kizárjuk. Emlékezzünk vissza, hogy a VMDK feljelentett bennünket a tartományi pályázatokon, mert összeférhetetlenséget akart kiharcolni, amelyet a tartomány elutasított – jogosan.

A kiemelt jelentőségű oktatási intézményeket sikerült megfelelően definiálni, ezzel összhangban pedig vissza lettek állítva a nemzeti tanácsok jogosultságai velük kapcsolatban (a nemzeti tanácsok javasolják az önkormányzatot képviselő három iskolaszéki tagot).

A kiemelt jelentőségű művelődési intézmények definiálása is elfogadható, ezzel pedig sikerült megóvnunk intézményhálózatunkat (már a közvita során), de megóvtuk az intézményigazgatással kapcsolatos nemzeti tanácsi jogkört is (a kormányfői egyeztetés és a módosító indítványok révén).

Új javaslattételi jogosultságok lettek meghatározva az oktatás (tanárok továbbképzése és tanulmányi versenyek) területén. (Munkacsoport eredményeként.)

Új javaslattételi jogosultság a hivatalos nyelv- és íráshasználat terén: a nemzeti tanácsok javasolják a legjelentősebb törvények lefordítását és közzétételét anyanyelvükön; ezzel az eddigi törvényfordítási tevékenység hivatalos lesz. (Munkacsoport eredményeként.)

A kisebbségi különnévjegyzéket hivatalból frissítik és naprakészen tartják (össze lett kötve az általános névjegyzékkel). Ezzel a választási folyamat 2014-ben észlelt legnagyobb hiányossága is helyre lett hozva. (Munkacsoport eredményeként.) Tegnap személyesen az Államigazgatási és Helyi Önkormányzati Minisztérium minisztere és munkatársai találkoztak a nemzeti tanácsok képviselőivel, ahol beszámoltak ennek az applikációnak a működtetéséről, frissítéséről, és azokról a veszélyekről, amelyekről Tari István beszélt, tehát attól a pillanattól kezdve, amikor a törvényt meghozzák, attól történik a frissítés, az előző állapotokat, amelyekben olyan abszurd helyzetek vannak, hogy a helyi önkormányzatokban a XIX. században valaki született, és már régen meghalt, és akkor ott helyben bevitték az adatokat, még ezeknek a törlését sem teszik meg, hiszen automatikusan az a gyanú merülhet fel, hogy manipulálják az általános választói

névjegyzéket, amelyen külön 387 önkormányzati felelős személy végezte el ezt a képzést. Az elektronikus személyazonosítóhoz kötik ezeknek a programoknak a kezelését. Arra sincs mód, hogy korrigálni lehetne a választói névjegyzék és az anyakönyvekben található adatokat, a Választási Bizottság ezt nem engedélyezte.

A büntetőrendelkezések kiegészültek oly módon, hogy a névjegyzék nem naprakészen tartása miatt bünteti a helyi önkormányzatokat. (Közvita során.)

Nem csökkent a nemzeti tanácsok jogköre.

Nem lett mértéktelenül megnövelve a nemzeti tanácsok felett végzett felügyelet, miközben garantálva lett a nemzeti tanácsok munkájának átláthatósága és követhetősége. Tudnunk kell azt, hogy nemcsak a Magyar Nemzeti Tanács van abban a helyzetben ezzel az infrastruktúrával, hogy naprakészen lehetővé teszi azt az átláthatóságot, azt a feladatrendszert ellátja, amit el kell látnia, hanem sok olyan nemzeti tanács van, ahol sajnos bizonyos értelemben olyan felügyeleti ellenőrzés szükséges, amely elkerülhetetlen.

Mit sikerült visszaállítanunk a 2014-ben megszüntetett jogosultságokból?

A kiemelt jelentőségű oktatási intézmények iskolaszékébe nem a Magyar Nemzeti Tanács javasolta az önkormányzatot képviselő három iskolaszéki tagot, hanem csak véleményezte az önkormányzat javaslatát. A törvény módosítását követően a Magyar Nemzeti Tanács újra javasolja ezeket az iskolaszéki tagokat.

A Magyar Nemzeti Tanács e törvény értelmében is újra véleményezi a középiskolai hálózat azon részét, amely a magyar nyelvű oktatásra vonatkozik, valamint a középiskolák magyar nyelvű át- és pótképzésekre, valamint a specializációs képzésekre vonatkozó iratkozási tervét. Ez a jogkör a középiskolai törvénnyel már vissza lett állítva korábban, most pedig a nemzeti tanácsokról szóló törvénybe is visszakerül.

Nem lehet meghozni a nemzeti tanácsokról szóló törvényben meghatározott esetekben a Magyar Nemzeti Tanács véleménye vagy javaslata nélkül a közigazgatási aktusokat. Ez a nemzeti tanácsokról szóló törvényben az általános közigazgatási eljárásról szóló törvényre utaló egyik rendelkezéssel lett megoldva. Ez a nemzeti tanáccsal szavatolt jogkörök esetleges bírósági végrehajtását is megkönnyíti majd, mert a jogköröket a közigazgatási-eljárási rendszer biztosítja.

Újra szabályozza a törvény a kiemelt jelentőségű közintézmények alapítójogai részleges átvételének eljárását mégpedig úgy, hogy a nemzeti tanácsnak törvénnyel szavatolt joga van javasolni az ilyen intézmények alapítójogainak átruházását. Az alkotmánybírósági határozattal összhangban az intézmény alapítójának nem kötelessége átruházni a nemzeti tanácsra az alapítójogokat, de ezt megteheti. Ennek az oktatás területén van óriási jelentősége, mert a művelődés területén eddig is működött ez a rendszer, amely most a törvénybe is belekerült.

Milyen teljesen új, eddig nem létező jogosultságokat sikerült beiktatni a tervezetbe?

A Magyar Nemzeti Tanács javasolhatja az oktatási miniszternek egyes anyaországi tanárképzések hazai elismerését (akkreditálását) és pontozását ezzel jelentősen megnövelve a magyarajkú tanárok képzési és licencszerzési lehetőségeit.

A Magyar Nemzeti Tanács javasolhatja az oktatási miniszternek az anyaországi és külföldi tanulmányi versenyek pontozását a hazai továbbtanuláshoz, ezzel tovább serkentve a továbbtanulási szándékot diákjaink körében.

A Magyar Nemzeti Tanács javasolja a legjelentősebb törvények az államigazgatási és helyi önkormányzati minisztérium általi, magyar nyelven történő fordítását és

közzétételét. Ezzel a nemzeti tanács által eddig is végzett törvényfordítás nagyobb legitimitást fog nyerni az államigazgatási minisztérium általi közzétételével.

Mit kért tőlünk számon a VMDK 2017 októberében? Konkrétan, ezeket is elolvashatnám, mivel Tari István ezeket most nem tette szóvá, mert ezek nagyrészt megoldódtak, és ezeket úgy gondolja, hogy egy általánosság szintjén való megfogalmazásban valamilyen módon lesöpörhetjük az asztalról, de álljon itt az, ami elhangzott.

Mit kértek tőlünk számon a VMDK 2018. június 6-án

A VMDK ilyen formában nem tudja elfogadni A nemzeti tanácsokról szóló törvény módosítását, mert az nem biztosítja a kulturális autonómiát. – A kulturális autonómia legalább a 2014. évi szinten meg lett őrizve. Emlékezzünk, a VMDK akkor azt mondta, hogy mégiscsak részt vesz a nemzeti tanácsi választásokon, hiszen ez a törvény módosítása a 2009-es nem, de ebben már úgy gondolták, hogy bekapcsolódnak.

Nem biztosítja a nemzeti tanács közjogi illetékességét, hogy feltárja, kifejezze és legitimen képviselje a délvidéki magyarság önazonosságának megőrzésével összefüggő érdekeit. – A közjogi jogosultságok nem csökkentek, sőt bővültek.

Csökkenti a szerzett jogokat. – A szerzett jogok szintje nem csökken.

Diszkriminatív módon korlátozza a kisebbségi pártokban politizáló egyének részvételét a nemzeti tanács irányításában. – Nem a kisebbségi pártokban politizáló egyének, hanem a politikai pártok (kisebbségi és többségi pártok egyaránt) tisztségviselőinek a nemzeti tanácsban történő egyidejű tisztség betöltését. Épp nem diszkriminál a törvény még akkor sem, ha egyes olvasatok szerint ebben az esetben a kisebbségi politikai pártok iránti affirmatív intézkedések elfogadhatók lennének. Én úgy gondolom, hogy a régebbi Tari István-féle vélemények alapján semmiképpen sem azt akarta elérni, hanem azt, ami most a törvényben van.

Diszkriminál a hivatalos nyelvhasználat területén. – Szó sincs erről. Ez nem hivatalos nyelvhasználati kérdés. A nemzeti tanács mint törvényes jogkörrel felruházott szervezet eddig sem volt a hivatalos nyelvhasználati jogok élvezője, hanem azok élvezetét biztosította a vajdasági magyarság részére.

A választási névjegyzékre tett módosítások pedig nem teszik lehetővé a legitimen megválasztott és demokratikus kapacitással rendelkező nemzeti tanácsok létrejöttét. – De igen, lehetővé teszik. A törvény már 2009 óta előirányoz egy mechanizmust arra, hogyha a választói névjegyzékre nem iratkozna fel a legitimitás biztosításához elegendő számú választópolgár, nem is szervezné meg a minisztérium a közvetlen választásokat.

Még három olyan lap van itt, amellyel nem szeretném Önöket untatni, de amelyek konkrétan, nevesítve cáfolják mindazt, amit az ellenzékieknek nevezettek: a Magyar Mozgalom és a VMDK a megjelenő törvény alapján észrevételként tett meg. Ezek után úgy gondolom, hogy egy nagyon nagy munkát végeztünk, kisebbségi emberként, kisebbségi közösség képviselőjeként semmiképpen sem lehetünk elégedettek egyetlenegy törvénnyel sem, hiszen a kisebbségi lét már önmagában egy elégedetlenséggel jár, de az, hogy mit sikerült elérnünk, honnan indult ez a vita, és hogy odafigyeltünk minden egyes észrevételre, legyen az a Magyar Mozgalom vagy a VMDK megjegyzése, vagy Bozóki Antalnak az észrevétele, jól ábrázolja, jól szemlélteti, hogy az utolsó reagálások, már konkrétumokat nem is tartalmaznak, csak az elutasítást, csak a felelősségre vonást. Igen, le lehet mondania mindenkinek, mindenkit felelősségre lehet vonni, aki felelősséget vállalt, de azt, hogy becsületesen végigcsináltuk ezt, míg ők még arra sem voltak hajlandók, hogy a szabadkai konzultatív viták után tovább vigyék az

általuk felvázolt kérelmeket vagy kifogásokat, észrevételeket, azt is nekünk kellett képviselni, tovább vinni, mert eleve mi is fontosnak tartottuk. Az is benne volt az anyagunkban, és ezt mindenki tudhatta, láthatta. Úgy gondolom, hogy az én bevezetőm mögé oda tudok állni bármikor, és ha a törvény elfogadásra kerül, akkor is szívesen le tudunk ülni, és végig tudunk haladni szakaszról szakaszra, és végig tudjuk tárgyalni azt, hogy ebben a pillanatban a Magyar Nemzeti Tanács úgy tud politizálni, úgy tudja a kisebbségi jogokat érvényesíteni, ahogyan a jövőben is tudja, sőt nagyobb hatáskörökkel és nagyobb esélyekkel.

Zsoldos Ferenc kért szót.

ZSOLDOS FERENC: Köszönöm elnök úrnak a tartalmas beszámolót. Két konkrét kérdésem lenne, amelyre nem tért ki, bizonyára nem tartotta fontosnak, vagy megfeledkezett róla, nem tudom. Az egyik konkrét kérdés az, hogy mi lett azzal az ominózus rendelkezéssel a tervezetben, hogy az összes MNT által elfogadott dokumentumot szerb nyelvre le kell küldeni a Minisztériumnak, először tíz nap volt, utána hét napon belül. A másik kérdésem pedig az, hogy mi lett azzal a rendelkezés javaslattal, illetve tervezetben javaslattal, hogy községenként korlátozva van, hogy a Magyar Nemzeti Tanács, illetve a nemzeti tanácsok hány oktatási intézményt emelhetnek ki, ez különösen a tömbmagyar területeken az érdekes, úgyhogy kérném, hogy erre a két kérdésre még válaszoljon. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Lulić Emilnek adnám meg ezt a lehetőséget, egyebek között ez is az anyagok között szerepel.

LULIĆ EMIL: Köszönöm szépen, elnök úr. Konkrétan, hogy válaszoljak, azzal a rendelkezéssel, hogy minden dokumentumot, amit a Magyar Nemzeti Tanács és a nemzeti tanácsok meghoznak tíz napon belül a területért felelős minisztériumnak el kell küldeni szerb nyelven és az ide tartozó jegyzőkönyvi kivonatot is a döntésről, ez teljes egészében törölve lett a törvény javaslatából, ezt a miniszterelnök asszonnyal folytatott külön, későbbi megbeszélésen sikerült elérnünk, hogy mégis a munkát lehetővé és dinamikussá tudjuk tenni. Pluszban az ehhez tartozó büntető rendelkezés, amely a nemzeti tanácsokat büntetné, ha ezt nem teszik meg, ugyanúgy törölve lett, ezzel egy kicsit visszaállt az egyensúly a büntető rendelkezések között is.

Ami pedig a kiemelt jelentőségű oktatási intézményeket illeti, itt valójában megmaradt ez a korlátozás, hogy községenként nézzük, de ki kell hangsúlyozni, hogy a kiinduló pont az, hogy ezentúl minden egyes önkormányzatban lehet kiemelt jelentőségű intézmény és a diáklétszámok, a diákarányok is olyanok, hogy a tömbben valóban megfogják engedni, hogy a nemzeti tanács kiemelt hálózata ilyen formában még az új törvény szerint is működhessen, tehát minden egyes intézmény, amely valójában kiemelt jelentőségű, kiemelt jelentőségű maradhat, azonfelül bekerült még a törvénybe egy olyan rendelkezés is, hogy a jelenlegi intézményhálózat marad, tehát ami ebben és az elmúlt mandátumban törvényesen kiemelt jelentőségűnek lett nyilvánítva, azok kiemelt jelentőségűek maradnak. Ezek az önkormányzati limitek valójában nem korlátozzák a Magyar Nemzeti Tanács intézményhálózatát, hanem ennek fejlesztésére, ennek bővítésére is adnak esetleg lehetőséget, ha erre egyáltalán szükség mutatkozik, szerintem a Magyar Nemzeti Tanács kiemelt jelentőségű intézményhálózata egyike a legracionálisabbaknak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nem véletlenül a Magyar Nemzeti Tanács szempontjából soroltam fel ezeket az érveléseket, több nemzeti tanács egészen másként látja ezt a törvényt, a bosnyákok számára a legkevésbé elfogadható, hiszen nem alakították ki azokat a rendszereket, hálózatokat, amelyek az elmúlt nyolc évben nálunk megtörténtek, tehát ez egy óriási előny számunkra, különösen az első négy évben, tehát 2010–2014-ig, és annak a további bővítése a kultúra és az oktatás területén. A Magyar Nemzeti Tanács szempontjából, amit itt elmondtam, az egyértelműen számunkra kedvező. A finanszírozással kapcsolatban pedig azt szeretném elmondani, hogy nem szabad megfeledkezni arról, hogy a költségvetési rendszer a nemzeti tanácsoknak nyilvánvalóan, hogy nem tudná azt a hatalmas apparátust fenntartani, amit ez az egész döntés hoz, tehát az oktatástól, az óvodán át minden egyebet, tehát az továbbra is állami feladat. Ha azt a nemzeti tanácsokra átruháznák, akkor azt hiszem, hogy a nemzeti tanács abban a pillanatban meghalna, lehetetlenné válna a működése, hiszen egy óriási összeggel járó tartományi és köztársasági fenntartással működő intézményrendszer, része a teljes állami szférának, viszont a kis nemzeti tanácsoknál ez sokat jelentett volna, egy zsidó hitközségnél, egy német közösségnél, vagy egy szlovén közösségnél, ahol esetleg valamit tudtak volna tenni, tehát amikor erről beszélünk, a finanszírozásról, akkor is azt hiszem, hogy a létező legkedvezőbb megoldásunk van nekünk magyaroknak, itt ezen a területen ebből a szempontból.

Megköszönöm közreműködő segítségüket, részvételüket, terveink szerint július 11-én lenne a következő ülésünk.

Miután több kérdés, illetve indítvány nem hangzott el, mgr. Hajnal Jenő 13 óra 6 perckor berekesztette a Magyar Nemzeti Tanács harmincnegyedik rendes ülését.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: MNT-000684/K/2018 - M/4/1
Keltezés: 2018. június 14.

Tómó Szalma Beáta, Jegyzőkönyvvezető s. k.	P. H.	Mgr. Hajnal Jenő, a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének d) pontja alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozza a következő

HATÁROZATOT
A MAGYAR NEMZETI TANÁCS
2018. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ HATÁROZAT
MÓDOSÍTÁSÁRÓL ÉS KIEGÉSZÍTÉSÉRŐL

1. szakasz

E határozattal módosul *A Magyar Nemzeti Tanács 2018. évi költségvetéséről szóló határozat* (meghozva 2017. december 29-én az M/H/12/2017. iratszám alatt).

2. szakasz

A határozat 1. szakaszában az „1 594 884 784,00” összeg törlődik, helyébe pedig az „1 617 415 555,00” összeg kerül.

3. szakasz

A határozat 2. szakaszában szereplő táblázat helyébe az alábbi táblázat kerül beiktatásra:

Csoport	Kontó	Bevételek	Összeg (RSD)
1	2	3	4
I.	**31**	**TŐKE**	**203 754 672,00**
	311700	2017. évi fel nem használt eszközök átvitele	203 754 672,00
II.	**73**	**ADOMÁNYOK ÉS ÁTUTALÁSOK**	**1 406 710 883,00**
	731	**KÜLFÖLDI ÁLLAMOK ADOMÁNYAI**	**1 316 347 936,00**
	731100	Külföldi államok adományai	1 316 347 936,00
	733	**MÁS HATALMI SZINTEK ÁTUTALÁSAI**	**90 362 947,00**
	73310001	Köztársasági	59 438 983,00
	73310002	Tartományi	24 423 964,00
	73310003	Önkormányzati	6 500 000,00
III.	**74**	**EGYÉB BEVÉTELEK**	**6 950 000,00**
	741	**VAGYONI BEVÉTELEK**	**3 000 000,00**
	741100	Kamatokból származó bevételek	3 000 000,00
	744	**TERMÉSZETES ÉS JOGI SZEMÉLYEK ÖNKÉNTES ÁTUTALÁSAI**	**1 550 000,00**
	74410001	Várady kiválósági ösztöndíjprogram	550 000,00
	74410002	Korábbi ösztöndíjasok adománya, illetve visszautalások	1 000 000,00
	745	**VEGYES ÉS HATÁROZATLAN BEVÉTELEK**	**2 400 000,00**
	745100	Vegyes és határozatlan bevételek	2 400 000,00
A KÖLTSÉGVETÉS TELJES RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ ESZKÖZEI II–III.			**1 617 415 555,00**

4. szakasz

A határozat 3. szakaszában az „1 594 884 784,00” összeg törlődik, helyébe pedig az „1 617 415 555,00” összeg kerül.

5. szakasz

A határozat 4. szakaszában szereplő táblázat helyébe az alábbi táblázat kerül beiktatásra:

Pozíció	Kontó	Leírás	Összeg (RSD)
1	2	3	4
	41	**ALKALMAZOTTAKKAL KAPCSOLATOS KIADÁSOK**	**44 770 000,00**
1	**411**	**Az alkalmazottak keresete, pótlékai és térítményei**	**30 000 000,00**
2	**412**	**Az alkalmazottak bérköltsége alapján a munkaadót terhelő szociális járulékok**	**6 000 000,00**
3	**413**	**Természetbeni juttatások**	**670 000,00**
	413119	Egyéb természetbeni juttatás (egészségügyi)	200 000,00
	413142	Alkalmazottak gyermekeinek ajándéka	150 000,00
	413160	Parkolási költségek	320 000,00
4	**415**	**Alkalmazottak költségtérítései**	**600 000,00**
	415100	Alkalmazottak útiköltség-térítése	600 000,00
5	**416**	**Az alkalmazottak jutalma és egyéb kiadások**	**7 500 000,00**
	416130	MNT-tagok, tisztségviselők és bizottsági tagok illetménye	7 500 000,00
	42	**ÁRUK ÉS SZOLGÁLTATÁSOK IGÉNYBEVÉTELE**	**183 883 535,00**
6	**421**	**Állandó költségek**	**3 500 000,00**
	421100	A fizetésforgalom és a banki szolgáltatások költségei	300 000,00
	421410	Telefonok	1 300 000,00
	421420	Postai kézbesítési költségek	150 000,00
	421510	Vagyonbiztosítás	300 000,00
	421520	Alkalmazottak biztosítása	100 000,00
	421610	Ingatlan- és terembérlet	200 000,00
	421620	Felszerelés bérlése	150 000,00
	421910	Egyéb költségek (a székhely rezsiköltsége és egyéb rezsi jellegű kiadások)	1 000 000,00
7	**422**	**Utazási költségek**	**5 700 000,00**
	422120	Utazási költségek belföldön (az osztálykirándulások és egyéb programok alkalmával autóbusszal történő szállítási költségek)	2 300 000,00
	422130	Szállásköltségek belföldön	250 000,00
	422190	Egyéb belföldi utazási költségek	2 750 000,00
	422220	Utazási költségek külföldön	50 000,00
	422230	Szállásköltségek külföldön	100 000,00
	422290	Egyéb külföldi utazási költségek	200 000,00
	422900	Egyéb szállítási költségek	50 000,00
8	**423**	**Szerződés alapján végzett szolgáltatások**	**164 923 535,00**
	423110	Fordítási szolgáltatások	1 300 000,00
	423130	Könyvelési szolgáltatások	310 000,00
	423200	Számítástechnikai szolgáltatások	600 000,00
	423300	Alkalmazottak oktatása és képzése	100 000,00
	423410	Nyomdai szolgáltatás (segédtankönyvek és egyéb, a programok megvalósítása során keletkezett nyomtatási költségek)	2 500 000,00

	423430	Reklám és propaganda	300 000,00
	423440	Médiaszolgáltatások	1 100 000,00
	423510	Könyvvizsgálói szolgáltatás	250 000,00
	423520	Jogi szolgáltatások	100 000,00
	423590	Egyéb szakszolgáltatás	154 519 076,00
	42359006	A szabadkai Szent Teréz-székesegyház felújítási költségei (I. szakasz)	14 018 933,00
	42359007	A szabadkai Szent Teréz-székesegyház felújítási költségei (II. szakasz)	47 627 217,00
	42359008	A szabadkai Szent Teréz-székesegyház felújítási költségei (felújítás befejezése)	46 153 846,00
	42359009	A Szabadkai Zsinagóga felújítási költségei	184 849,00
	42359011	A Szabadkai Zsinagóga felújításának befejező szakasza	18 415 000,00
	42359010	A zsinagóga orgonájának teljes felújítása	20 769 231,00
	42359025	A programok alkalmával megvalósult egyéb szakszolgáltatások (informatikai szolgáltatások, adatbázis kezelő programok, stb.)	7 000 000,00
	423700	Reprezentációs költség	4 194 459,00
9	**424**	**Speciális szolgáltatások**	**6 000 000,00**
	424210	Oktatási szolgáltatás (felvételi felkészítő, szerb nyelvi képzés, akkreditált képzések, stb.)	6 000 000,00
10	**425**	**Folyó javítás és karbantartás**	**850 000,00**
	425100	Épületek folyó javítási és karbantartási költségei	50 000,00
	425210	Közlekedési felszerelés folyó javítási és karbantartási költségei	400 000,00
	425220	Adminisztratív felszerelés folyó javítási és karbantartási költségei	400 000,00
11	**426**	**Anyagköltség**	**2 910 000,00**
	426110	Irodaanyagok	500 000,00
	426130	Virágdíszítés, koszorúk stb.	450 000,00
	426190	Egyéb adminisztratív anyagok	50 000,00
	426300	Alkalmazottak oktatásához és képzéséhez szükséges anyagok	350 000,00
	426400	Közlekedéshez kapcsolódó anyagok	1 300 000,00
	426610	Oktatáshoz kapcsolódó anyagok	60 000,00
	426800	Tisztítószerek és egyéb anyagköltség	200 000,00

	46	**TÁMOGATÁSOK ÉS EGYÉB TRANSZFEREK**	**1 338 798 836,00**
12	**465**	**Egyéb folyó támogatások és transzferek**	**1 338 798 836,00**
	465100	**Egyéb folyó támogatások és transzferek**	**1 338 798 836,00**
	4651001	**KULTÚRA**	**683 615 384,00**
	46510011	**Vajdasági magyar kulturális épített örökség**	**431 923 077,00**
	4651001101	Műemlékvédelem és -gondozás (2017. évi támogatás)	0,00
	4651001102	Műemlékvédelem és -gondozás (2018. évi támogatás)	1 153 846,00
	4651001103	Az aracsi pusztatemplom komplex védelme és konzerválása archeológiai környezetével együtt	384 615 385,00
	4651001104	A zsablyai Havas Boldogasszony Római Katolikus Templom felújítása	46 153 846,00
	46510012	**Vajdasági magyar szellemi kulturális örökség programjai**	**3 323 077,00**
	465100121	**Szellemi örökség**	**1 000 000,00**
	46510012101	A VMMI archiválási és digitalizálási tevékenységének támogatása	1 000 000,00
	465100122	**Tematikus megemlékezések**	**2 323 077,00**
	46510012201	Emlékévek és évfordulók tematikus programjainak támogatása	1 923 077,00
	46510012202	A Magyar Kultúra Ünnepe 2018	400 000,00

	46510013	**Értékteremtés**	**240 169 230,00**
	465100131	**Intézményfejlesztés és esélyteremtés**	**239 669 230,00**
	46510013101	A Magyar Nemzeti Tanácsnak a vajdasági magyar kulturális intézmények fejlesztését és hálózatba szervezettségét elősegítő programja	38 461 538,00
	46510013102	A Zentai és Szabadkai Közkórház fejlesztése	192 307 692,00
	46510013103	A Zentai Magyar Kamaraszínház működési és programtevékenységeinek támogatása	3 000 000,00
	46510013104	A Topolya Község Múzeuma működési költségeinek támogatása	500 000,00
	46510013105	Tanyaszínház 2018 – Bánsági turné	600 000,00
	46510013106	Hivatásos színházak tájolási programja	2 000 000,00
	46510013107	Amatőr színházak tájolási programja	500 000,00
	46510013108	Színházkritikai újságíróképzés	200 000,00
	46510013109	Vajdasági Magyar Drámaíró Verseny 2018	300 000,00
	46510013110	Gion Nándor ifjúsági regénypályázat	300 000,00
	46510013111	Képzőművészeti monográfiák támogatása	500 000,00
	46510013112	A Forum-könyvbusz programjai	400 000,00
	46510013113	A Forum működési és programtámogatása	600 000,00
	465100132	**Kiemelt díjak**	**500 000,00**
	46510013201	Híd irodalmi díj	100 000,00
	46510013202	Forum képzőművészeti díj	100 000,00
	46510013203	Pataki-gyűrű díj	100 000,00
	46510013204	Bazsalikom-díj	100 000,00
	46510013205	Életfa díj	100 000,00
	46510014	**Hagyományőrzés**	**8 200 000,00**
	4651001401	Az Ezüst csengő című kórustalálkozó és szakmai konferencia	100 000,00
	4651001402	A cserkészélet és cserkésztáborok támogatása	600 000,00
	4651001406	Egyházi programok támogatása	500 000,00
	4651001403	Kiemelt jelentőségű rendezvények támogatása – pályázat	2 000 000,00
	4651001404	Általános pályázat amatőr művelődési egyesületek részére	3 000 000,00
	4651001405	Nemzeti önazonosságot őrző hagyományos rendezvények támogatása – pályázat	2 000 000,00
	4651002	**OKTATÁS**	**644 232 748,00**
	46510021	**Intézményfejlesztés és esélyteremtés**	**629 735 031,00**
	4651002101	A vajdasági magyar közoktatási hálózat fejlesztése	96 153 846,00
	4651002102	A 2017. évi Vackor beiskolázási program	0,00
	4651002103	A 2018. évi Vackor beiskolázási program	7 295 807,00
	4651002104	A szórványiskolákban működő magyar nyelvű napközis foglalkozások támogatása és fejlesztése (2017. évi támogatás)	2 539 178,00
	4651002105	A szórványiskolákban működő magyar nyelvű napközis foglalkozások támogatása és fejlesztése (2018. évi támogatás)	5 384 615,00
	4651002106	A külhoni magyar tematikus évek 2017. évi programjai (Zentai Egészségügyi Középiskola fejlesztési támogatása)	0,00
	4651002107	A külhoni magyar tematikus évek 2018. évi támogatása	11 538 462,00
	4651002108	Felsőoktatási ösztöndíjprogram (2017. évi támogatás)	76 309 845,00
	4651002109	Felsőoktatási ösztöndíjprogram (2018. évi támogatás)	199 311 798,00
	4651002110	A Várady kiválósági ösztöndíjprogram támogatása	4 178 192,00
	4651002111	A diplomahonosítás költségeinek visszatérítése (2017. évi támogatás)	940 281,00
	4651002112	A diplomahonosítás költségeinek visszatérítése (2018. évi támogatás)	1 153 846,00
	4651002113	Tehetséggondozó programok támogatása	964 416,00
	4651002114	Tehetséggondozó programok, továbbá diákközpontú, magyar szellemiségű vetélkedők és projektumok támogatása (2018. évi támogatás)	1 923 077,00

	4651002115	A Zentai Közkórház főnővérei képzésének támogatása	3 076 923,00
	4651002116	Kárpát-medencei óvodafejlesztési program vajdasági megvalósulásának 1. üteme	3 068 557,00
	4651002117	Kárpát-medencei óvodafejlesztési program vajdasági megvalósulásának 2. üteme	81 346 154,00
	4651002118	Vajdasági magyar óvodafejlesztési program 2.0	123 076 923,00
	4651002119	A Kárpát-medencei óvodafejlesztési program képzéseinek támogatása	0,00
	4651002120	Oktatási és kutatásfejlesztési projektum az újvidéki székhelyű Európa Kollégiumban	3 075 034,00
	4651002121	2018. évi középiskolai tartalmi és szakkollégiumi fejlesztések	3 782 692,00
	4651002122	A *2015 a külhoni magyar szakképzés éve* program folytatásaként megszervezendő régiós versenyek lebonyolításának támogatása (Szakma Sztár Fesztivál)	0,00
	4651002124	Vajdasági magyar hagyományéltető diák- és pedagógusközpontú programok támogatása	4 615 385,00
	4651002123	A *Demokrácia 1 × 1 2017* elnevezésű vetélkedő megszervezése	0,00
	46510022	**A magyar anyanyelvű pedagógusok szakmai támogatása**	**14 497 717,00**
	4651002201	Diák- és pedagógusközpontú, magyar szellemiségű vetélkedők és programok támogatása (2017. évi támogatás)	0,00
	4651002202	A szülőföld szeretetét erősítő osztálykirándulások támogatása	2 307 692,00
	4651002203	A vajdasági magyar pedagógusok adatbázisának és sokrétű szakmai, Szerbiában akkreditált továbbképzésének támogatása (2017. évi támogatás)	0,00
	4651002204	A vajdasági magyar pedagógusok adatbázisának és sokrétű szakmai, Szerbiában akkreditált továbbképzésének támogatása (2018. évi támogatás)	1 823 068,00
	4651002205	Az oktatási emberi erőforrás kataszterének és adatbázisának fejlesztése	1 136 188,00
	4651002206	A magyar identitást erősítő és fejlesztő közoktatási programok elsősorban gimnáziumok és művészeti szakközépiskolák részére (2017. évi támogatás)	0,00
	4651002207	A magyar identitást erősítő és fejlesztő közoktatási programok elsősorban gimnáziumok és művészeti szakközépiskolák részére (2018. évi támogatás)	1 346 154,00
	4651002208	A Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi fejlesztőpedagógiai programjának támogatása	0,00
	4651002209	A Magyar Nemzeti Tanács 2018. évi fejlesztőpedagógiai programjának támogatása	961 538,00
	4651002210	Hat segédtankönyv (szerb mint idegennyelv, informatika, közgazdaságtan, szociológia, pszichológia, filozófia) megírása és kiadása	1 923 077,00
	4651002211	Kiemelt jelentőségű oktatási intézmények támogatása – pályázatok	3 000 000,00
	4651002212	Nem kiemelt jelentőségű oktatási intézmények támogatása – pályázatok	2 000 000,00
	4651003	**TÁJÉKOZTATÁS**	**9 600 704,00**
	46510031	**Intézményfejlesztés és esélyteremtés**	**2 650 000,00**
	4651003101	Kistérségi médiaprojektumok támogatása – pályázat	1 000 000,00
	4651003102	A médiához kötődő civil egyesületi munka támogatása	650 000,00
	4651003103	Vajdasági folyóiratok kiadási költségeinek támogatása (Híd, Bácsország, Tanulmányok, Hungarológiai Közlemények, stb.)	1 000 000,00
	46510033	**Normatív támogatás**	**6 950 704,00**
	4651003301	Pannónia Alapítvány	4 950 704,00
	4651003302	Magyar Szó Lapkiadó Kft.	1 000 000,00
	4651003303	Hét Nap Lapkiadó Kft.	1 000 000,00
	4651004	**HIVATALOS NYELV- ÉS ÍRÁSHASZNÁLAT**	**1 350 000,00**
	465100401	Fordítói szeminárium és jogi tanácskozás	450 000,00
	465100402	Joghallgatók szaknyelvi képzése	150 000,00
	465100403	Pályázat közmegbízatást végző szerveknek – dokumentumfordítás	350 000,00
	465100404	A Vajdasági Magyar Nyelvi Iroda honlapjának tartalmi feltöltése	350 000,00
	465100405	A szerbül anyakönyvezett nevek magyar helyesírással való beírási költségeinek megtérítése	50 000,00

	48	**EGYÉB KIADÁSOK**	**8 246 154,00**
13	**481**	**Civil szervezetek támogatása**	**7 946 154,00**
	481900	**Nonprofit szervezetek támogatása**	**7 946 154,00**
	48190001	Szórványstratégiai fejlesztések, programtámogatások (2018. évi támogatás)	3 846 154,00
	48190002	Szórványközpontok fejlesztési és programtámogatása	1 000 000,00
	48190003	Nem kulturális tevékenységet folytató civil szervezetek támogatása – pályázat	2 500 000,00
	48190004	Népesedési és családgondozási cselekvési program támogatása	600 000,00
14	**482**	**Adók, kötelező illetékek és büntetések**	**300 000,00**
	482100	Egyéb adók	200 000,00
	482200	Kötelező illetékek	100 000,00

	49	**ADMINISZTRATÍV KÖLTSÉGVETÉSI ESZKÖZÖK ÉS TARTALÉKESZKÖZÖK**	**396 298,00**
15	**499**	**Tartalékeszközök**	**396 298,00**

	51	**ALAPESZKÖZÖK**	**41 320 732,00**
16	**512**	**Gépek és felszerelések**	**38 220 732,00**
	512210	Irodai felszerelés	600 000,00
	512220	Számítógépes felszerelés	3 000 000,00
	512230	Kommunikációs felszerelés	250 000,00
	512240	Elektronikai és fotózási felszerelés	750 000,00
	512250	Háztartási és vendéglátási felszerelés	50 000,00
	512500	Egészségügyi és laboratóriumi felszerelés	8 879 240,00
	512600	Oktatási, tudományos, kulturális és sportfelszerelés	24 691 492,00
17	**515**	**Szellemi vagyon**	**3 100 000,00**
	515110	Számítógépes szoftver	600 000,00
	515120	Irodalmi és művészeti alkotások (házi olvasmányok vásárlása az általános iskolák számára, stb.)	2 500 000,00

MINDÖSSZESEN	**1 617 415 555,00**

6. szakasz

A határozat további részeiben változatlanul hatályban marad.

7. szakasz

Jelen határozat közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/H/4/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény (*Szerb Köztársaság Hivatalos Közlönye*, 72/2009., 20/2014. – AB döntés, 55/2014. és 47/2018. szám) 15. szakasza 1. bekezdésének 5) pontja és *A Magyar Nemzeti Tanács alapszabályá*nak (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) és q) pontja, valamint 41. szakaszának 1. bekezdése alapján, a Magyar Nemzeti Tanács 2018. július 12-én meghozta a következő

HATÁROZATOT
A MAGYAR NEMZETI TANÁCS FELSŐOKTATÁSI
ÖSZTÖNDÍJPROGRAMJÁRÓL SZÓLÓ HATÁROZAT
MÓDOSÍTÁSÁRÓL

1. szakasz

A Magyar Nemzeti Tanács felsőoktatási ösztöndíjprogramjáról szóló határozat (meghozva 2015. június 30-án a H/14/2015. iratszám alatt és módosítva 2016. július 7-én az M/H/8/2016. iratszám alatt) 3. szakaszának első bekezdésében a „legkésőbb az adott év július 15-éig kell meghirdetni, amelynek alapján legfeljebb 300 ösztöndíj kerül odaítélésre” kifejezés helyébe az alábbi kifejezés kerül beiktatásra: „a Tanács elnöke teszi közzé elnöki határozat alapján”.

Ugyanazon szakasz 2. bekezdése törlődik.

A 3. bekezdésben, melyből 2. bekezdés lesz az „A pályázati felhívás” kifejezés helyébe az alábbi szöveg kerül beiktatásra: „Az első pályázati felhívás, amelyet legkésőbb az adott év július 15-éig kell közzétenni,”, az „intézmény” kifejezés után pedig az „alap- vagy osztatlan képzésének” kifejezés kerül beiktatásra.

A szakasz végére új bekezdés kerül beiktatásra az alábbi szöveggel:
„A második pályázati felhívás, amelyet legkésőbb az adott év szeptemberében kell közzétenni, a folyó év október 20-áig állhat nyitva azok számára, akik addig beiratkoztak valamelyik felsőoktatási intézmény alap- vagy osztatlan képzésére.”

2. szakasz

A határozat 4. szakasza módosul az alábbiak szerint:

„A folyó évben az előző pályázati kiírásból fennmaradó, nem odaítélt ösztöndíjakra vagy szükség szerint a költségvetés lehetőségeinek keretei között újabb ösztöndíjakra vonatkozóan, az ezen szakaszban meghatározott határidőktől eltérően a Tanács elnöke újabb pályázati felhívásokat tehet közzé az előző pályázati felhívások lezárását követően.”

3. szakasz

Jelen határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/H/5/2018.
Keltezés: 2018. július 12

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A FORUM KÖNYVKIADÓ INTÉZET 2019. ÉVI MUNKATERVÉNEK ÉS -PROGRAMJÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL

1. szakasz

A Tanács támogatja a Forum Könyvkiadó Intézet 2019. évi munkatervének és -programjának a meghozatalát a Tanácsnak 2018. június 21-ei keltezésű, 272/2018. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/222/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A FORUM KÖNYVKIADÓ INTÉZET 2018. ÉVI MUNKATERVE
ÉS -PROGRAMJA MÓDOSÍTÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL

1. szakasz

A Tanács támogatja a Forum Könyvkiadó Intézet 2018. évi munkatervének és -programjának a módosítását a Tanácsnak 2018. július 2-ai keltezésű, 285/2018. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/223/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A FORUM KÖNYVKIADÓ INTÉZET 2018. ÉVI PÉNZÜGYI TERVE MÓDOSÍTÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL

1. szakasz

A Tanács támogatja a Forum Könyvkiadó Intézet 2018. évi pénzügyi tervének a módosítását a Tanácsnak 2018. július 2-ai keltezésű, 284/2018. iratszámú kérelmében elküldött dokumentum szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/224/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A VAJDASÁGI MAGYAR MŰVELŐDÉSI INTÉZET 2019. ÉVI MUNKA- ÉS PÉNZÜGYI TERVÉNEK VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL

1. szakasz

A Tanács támogatja a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet 2019. évi munka- és pénzügyi tervének a meghozatalát a Tanácsnak 2018. június 7-ei keltezésű, 174/18-II/13. iratszámú kérelmében elküldött dokumentumok szerint.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/225/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s.k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A KISHEGYES KÖZSÉGI ISKOLÁSKOR ELŐTTI INTÉZMÉNYHÁLÓZAT
VÉLEMÉNYEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát a Kishegyes községi iskoláskor előtti intézményhálózat véleményezéséről (iratszám: V/Z/229/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/226/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A KISHEGYES KÖZSÉGI ÁLTALÁNOS ISKOLÁK HÁLÓZATÁNAK
VÉLEMÉNYEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát a Kishegyes községi általános iskolák hálózatának véleményezéséről (iratszám: V/Z/230/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/227/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ÓBECSEI LABUD PEJOVIĆ ISKOLÁSKOR ELŐTTI INTÉZMÉNY
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/200/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/228/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ÚJVIDÉKI ĐURA DANIČIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/216/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/229/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TEMERINI KÓKAI IMRE ÁLTALÁNOS ISKOLA IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/224/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/230/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A HAJDÚJÁRÁSI PETŐFI SÁNDOR ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/223/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/231/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A PÉTERRÉVEI SAMU MIHÁLY ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/222/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/232/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZABADKAI JOVAN MIKIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/225/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/233/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ÚJVIDÉKI PETŐFI SÁNDOR ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/240/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/234/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ÚJVIDÉKI DOSITEJ OBRADOVIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 28-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/249/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/235/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TISZAKÁLMÁNFALVI IVO ANDRIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 28-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/252/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/236/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZABADKAI OKTÓBER 10-E ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. július 2-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/227/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/237/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TOPOLYAI ALAPFOKÚ ZENEISKOLA IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA
KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. július 2-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/253/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/238/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ÓBECSEI GIMNÁZIUM IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásában (iratszám: V/Z/241/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/239/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A CSÓKAI JOVAN POPOVIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/213/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/240/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A VERBÁSZI SVETOZAR MILETIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/209/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/241/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A VERBÁSZI OKTÓBER 20-A ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/215/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/242/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A VERBÁSZI TESTVÉRISÉG–EGYSÉG ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/210/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/243/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A KUCORAI TESTVÉRISÉG–EGYSÉG ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/214/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/244/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TORZSAI BRANKO RADIČEVIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/212/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/245/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYBECSKEREKI SZERVÓ MIHÁLY ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/202/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/246/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ERZSÉBETLAKI TESTVÉRISÉG–EGYSÉG ÁLTALÁNOS ISKOLA
ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/207/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/247/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYBECSKEREKI SONJA MARINKOVIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA
ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/201/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/248/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ÚJVIDÉKI JÓZSEF ATTILA ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/231/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/249/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A BÁCSKERTESI JÓZSEF ATTILA ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/242/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/250/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A GOMBOSI JÓZSEF ATTILA ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/226/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/251/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYBECSKEREKI MÁJUS 9-E ÁLTALÁNOS ÉS KÖZÉPISKOLA
ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/205/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/252/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYBECSKEREKI EGÉSZSÉGÜGYI ISKOLA ISKOLASZÉKI
TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/206/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/253/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYBECSKEREKI NIKOLA TESLA ELEKTROTECHNIKAI ÉS ÉPÍTÉSZETI ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/208/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/254/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYBECSKEREKI JOVAN TRAJKOVIĆ KÖZGAZDASÁGI ÉS KERESKEDELMI ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/203/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/255/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYBECSKEREKI GIMNÁZIUM ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK
ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/204/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/256/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYBECSKEREKI SZERVÓ MIHÁLY ÁLTALÁNOS ISKOLA SZERVÓ MIHÁLY UTCAI KIHELYEZETT TAGOZATA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYA MEGNYITÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/199/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/257/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYKIKINDAI FEJŐS KLÁRA ÁLTALÁNOS ISKOLA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYA MEGNYITÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/198/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/258/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A PADÉI SZERVÓ MIHÁLY ÁLTALÁNOS ISKOLA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYA MEGNYITÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/232/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/259/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZAJÁNI MÓRA KÁROLY ÁLTALÁNOS ISKOLA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYA MEGNYITÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/233/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/260/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A BÁCSKERTESI JÓZSEF ATTILA ÁLTALÁNOS ISKOLA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYA MEGNYITÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/234/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/261/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZERBITTABÉI MILOŠ CRNJANSKI ÁLTALÁNOS ISKOLA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYA MEGNYITÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/235/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/262/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A BAJMOKI VUK KARADŽIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYA MEGNYITÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/236/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/263/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYBECSKEREKI SONJA MARINKOVIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA
NAGYBECSKEREKI TAGOZATA ÉS A SZENTMIHÁLYI KIHELYEZETT
TAGOZATA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ
OSZTÁLYA MEGNYITÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/237/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/264/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TISZAKÁLMÁNFALVI IVO ANDRIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYA MEGNYITÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 28-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/246/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/265/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZABADKAI IVAN GORAN KOVAČIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYA MEGNYITÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 28-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/245/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/266/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TEMERINI KÓKAI IMRE ÁLTALÁNOS ISKOLA TELEPI KIHELYEZETT TAGOZATA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYA MEGNYITÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 28-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/247/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/267/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A MARADÉKI BRANKO RADIČEVIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYA MEGNYITÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 28-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/248/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/268/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZABADKAI MAJSAI ÚTI ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLAPROGRAMJÁNAK
VÉLEMÉNYEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaprogramjának véleményezéséről (iratszám: V/Z/239/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/269/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZABADKAI SZÉCHENYI ISTVÁN ÁLTALÁNOS ISKOLA
ISKOLAPROGRAMJÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 28-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaprogramjának véleményezéséről (iratszám: V/Z/251/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/270/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A ZENTAI GIMNÁZIUM ISKOLAPROGRAMJÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSE
KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. július 2-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaprogramjának véleményezéséről (iratszám: V/Z/254/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/271/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A ZENTAI KÖZGAZDASÁGI ÉS KERESKEDELMI ISKOLA ÁTKÉPZÉSRE ÉS PÓTKÉPZÉSRE VONATKOZÓ BEIRATKOZÁSI TERVÉNEK VÉLEMÉNYEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát az átképzésre és pótképzésre vonatkozó beiratkozási terv véleményezéséről (iratszám: V/Z/238/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/272/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ELSŐ OSZTÁLYOK KÖRNYEZETISMERET TANKÖNYV
ÉS MUNKALAPOK JÓVÁHAGYÁSA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát magyar nyelvű tankönyvek oktatási-nevelési folyamatban történő használatának előzetes jóváhagyásáról (iratszám: V/Z/217/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/273/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A ZOMBORI TÖRTÉNELMI LEVÉLTÁR IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA
KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 18-án meghozott Záradékát a Zombori Történelmi Levéltár igazgatóválasztási eljárásban (iratszám: V/Z/220/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/274/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ADAI SZARVAS GÁBOR KÖNYVTÁR MEGBÍZOTT IGAZGATÓJA
KINEVEZÉSÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 27-én meghozott Záradékát az adai Szarvas Gábor Könyvtár megbízott igazgatója kinevezésének eljárásában (iratszám: V/Z/244/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/275/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ADAI SZARVAS GÁBOR KÖNYVTÁR IGAZGATÓBIZOTTSÁGI
TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 27-én meghozott Záradékát az adai Szarvas Gábor Könyvtár igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/243/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/276/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ADAI SZARVAS GÁBOR KÖNYVTÁR IGAZGATÓ- ÉS
FELÜGYELŐBIZOTTSÁGA TAGJAINAK KINEVEZÉSE KAPCSÁN
MEGHOZOTT VÉGZÉSÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 27-én meghozott Végzését az adai Szarvas Gábor Könyvtár igazgató- és felügyelőbizottsága tagjainak kinevezéséről (iratszám: V/V/3/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/277/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A MAGYARKANIZSA KÖZSÉGI KULTURÁLIS PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 18-án meghozott Záradékát a Magyarkanizsa községi kulturális pályázatról (iratszám: V/Z/220/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/278/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A MAGYARKANIZSA KÖZSÉGI TÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZAT KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 15-én meghozott Záradékát a Magyarkanizsa községi tájékoztatási pályázatról (iratszám: V/Z/211/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/279/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A ZENTA KÖZSÉGI UTCÁK ELNEVEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 18-án meghozott Záradékát utcanév-véleményezésről (iratszám: V/Z/219/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/280/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZABADKA VÁROSI UTCÁK ELNEVEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 18-án meghozott Záradékát utcanév-véleményezésről (iratszám: V/Z/218/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/281/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2018. július 12-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A KISHEGYES KÖZSÉGI NEMZETEK KÖZÖTTI VISZONYÜGYI TANÁCSBA
KINEVEZENDŐ TAGOK JAVASLATA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2018. június 26-án meghozott Záradékát a nemzetek közötti viszonyügyi tanácsba kinevezendő tagok javaslatáról (iratszám: V/Z/228/2018).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.
Iratszám: M/Z/282/2018.
Keltezés: 2018. július 12.

Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.