

A Magyar Nemzeti Tanács ügyrendjének (elfogadva 2014. december 2-án a H/2/2014. iratszám alatt és módosítva 2015. április 20-án a H/11/2015. iratszám alatt) 62. szakasza alapján készült a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiak: Tanács) 26. rendes ülésének

## JEGYZŐKÖNYVI KIVONATA

A Magyar Nemzeti Tanács ügyrendjének 22. és 23. szakasza alapján a Tanács elnöke 2017. június 17-én hívta össze a Tanács 26. rendes ülését 2017. június 23-ára Szabadkára, a Magyar Ház földszinti üléstermébe. A Tanács 26. rendes ülését 2017. június 23-án, pénteken, 10 órai kezdettel tartotta meg Szabadkán, a Magyar Ház földszinti üléstermében (Ago Mamužić utca 11.) mgr. Hajnal Jenő elnöklete alatt. A jegyzőkönyvvezető Tóó Szalma Beáta volt.

Az ülésen a következő tanácsstagok voltak jelen: dr. Antal Szilárd, Bognár Beáta, Dudás Károly, Fodor László, mgr. Hajnal Jenő, Jerasz Anikó, Joó-Horti Lívía, Kecskés Endre, Kovács Zsuzsanna, Krizsán Vilmos, Ladisity Melinda, Linka B. Gabriella, Madarász Gyula, Mihók Kucora Eszter, Németh Ernő, Paskó Csaba, Penovác Náray Éva, Perpauer Attila, Petkovics Márta, Szilágyi Miklós, Szlákó József, Talpai Sándor, Tari István, Várkonyi Zsolt, Vass Tibor, Vidrács Krisztina és Virág Klára.

Az ülésen a következő tanácsstagok nem voltak jelen: dr. Beretka Katinka, Bóvíz László, Dolinszky Gábor, Nyilas Leonov Anita, Siflis Zoltán, Urbán András, dr. Zsoldos Ferenc.

A Tanács Hivatalának képviselőjében jelen volt: Bábi Attila, Lulić Emil, Tóó Szalma Beáta és Kolozsi Andrea.

Az ülés elején 27 tanácsstag volt jelen, akikhez az ülés folyamán még 1 tanácsstag csatlakozott. A Tanács mindvégig határozatképes volt.

ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Tanácsstagok! Szeretettel köszöntöm valamennyiüket, és mindazokat, akik figyelemmel kísérik mai munkánkat. A Magyar Nemzeti Tanács 26. rendes ülését megnyitom. Tájékoztatom Önöket, hogy az ülés vezetésében Lulić Emil jogi szakmunkatársam, Bábi Attila, a tanács hivatalvezetője és Tóó Szalma Beáta jegyzőkönyvvezető lesz a segítségemre. Nyilas Leonov Anita alelnök asszony temetés miatt ma nem lehet jelen az ülésen.

Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Szent Iván-éj – Szent Iván (Keresztelő Szent János) napjának előestéje, a június 23-ról 24-ére virradó éjszaka évszázadok óta a nyári napforduló ünnepe, amely még a kereszténység előtti időkből származik, és valójában az ősi fényszimbolikának a közös ünnepe. Régen a szentiváni tűzgyújtás és a hozzá kapcsolódó énekek elsősorban az év leghosszabb napját ünnepelték. Örömtűzek lobbantak egykor fényt megtartó mágikus céllal, de gyógyító hatást is tulajdonítottak a lángnak. Nem véletlenül, hiszen maga a fény az isteni kinyilatkoztatás, a kozmikus teremtés, a tudás, az élet, az üdvösség, a boldogság, az igazság, a hit, a megvilágosodás jelképe. Ennek a gyógyító és az igazságot megvilágító fénynek a jegyében és reményében nyitom meg mai ülésünket.

A Tanács hivatalos jelenléti nyilvántartása alapján megállapítom, hogy 27 tanácsstag van jelen, így testületünk határozatképes. Fodor László és Dolinszky Gábor tanácsstag társaink érkezését várjuk még. A mai ülésről távolmaradását igazolta Beretka Katinka, Bóvíz László, Nyilas Leonov Anita, Siflis Zoltán, Urbán András és Zsoldos Ferenc.

A Tanács ülésére meghívtam: Gondi Martinát, a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet igazgatóját, Gázsó Hargitát, Topolya Község Múzeumának ügyvezetőjét, valamint ifjú Virág Gábort, a Forum Könyvkiadó Intézet igazgatóját, hogy intézményük néhány fontos, Tanács elé terjesztett dokumentumáról szóljanak.

Most pedig 26. rendes ülésünk napirendjének megállapítása következik. Elsőként értesíteni szeretném Önöket, hogy két beadvány érkezett a Tanács Hivatalába Tari István tanácstagunktól. Az egyik *A Magyar Nemzeti Tanács elnökének felmentéséről szóló végzés javaslata*, a másik pedig *Határozat javaslata a csantavéri Hunyadi János Általános Iskola igazgatójának megválasztása és kinevezése körüli jogi mulasztások ügyében*. Mind-két beadvány másolatát az ülés kezdete előtt a tanácstagoknak kiosztottuk.

Az előterjesztésekről azonban a Tanács nem szavazhat, mert mindkettő olyan formai hiányosságokat tartalmaz, amelyek miatt azok nem tűzhetők napirendre, de eljárási és tartalmi szempontból is elfogadhatatlanok, jogilag pedig értelmezhetetlenek.

Az első beadvány, amely a Tanács elnökének felmentését terjesztené a Tanács napirendjére – formai szempontból sem teljes, mert azt egyetlen tanácstag látta el saját kezű aláírásával; rajta kívül pedig még 5 tanácstagnak mint előterjesztőnek a nevét tartalmazza az előterjesztés. A Tanács alapszabálya 19. és 22. szakaszainak értelmében a Tanács elnökének kinevezése és felmentése olyan napirendi előterjesztések, amelyeket csak minősített előterjesztők – 10 tanácstag – javasolhatnak megvitatásra a Tanács ülésén. Tekintettel arra, hogy a beadványon mindössze egy – legjobb szándékkal is mindössze 6 tanácstag – saját kezű vagy nyomtatott aláírása található, a Tanács ügyrendje értelmében ilyen beadvány nem tekinthető napirendi előterjesztésnek, és nem tárgyalható a Tanács ülésén.

A második beadvány, amelyet Tari István tanácstag terjesztene a Tanács elé megtárgyalásra, számos formai elégtelensége mellett tartalmilag is hiányos. A Tanács ügyrendje 30. szakaszának értelmében ugyanis a Tanács elé kerülő előterjesztésnek tartalmaznia kell: (a) az előterjesztés megnevezését, (b) az előterjesztés készítőjét, (c) az előterjesztés tárgyát, (d) a lehetséges döntés jogszabályi alapját, (e) a döntési javaslat indokait, és (f) a döntési javaslat tervezetét.

A felsoroltak közül a tanácstag beadványa nem tartalmazza a lehetséges döntés jogszabályi alapját és a döntési javaslat tervezetét, annak megnevezése és indoklása pedig köszönő viszonyban sincs egymással. Igaz, hogy a beadvány utolsó része egy úgynevezett „határozatjavaslat”, de ez a legnagyobb jóindulattal sem tekinthető döntéstervezetnek.

A beadvány tartalmilag egyrészt a Tanács elnökének felmentési javaslata, amely nem minősített előterjesztőtől származik. Mindez sajnos nem tekinthető másnak, mint az ügyrendi rendelkezés kijátszásának, megkerülésére tett kísérletnek. Másrészt a beadvány a Tanács hivatalvezetőjének felmentési javaslata annak ellenére, hogy a Tanács hivatalának vezetőjét nem is a Tanács nevezte ki. Nem meglepő tehát, hogy a beadványból hiányzik a lehetséges döntés jogszabályi alapja is, hiszen ilyen döntés meghozatalának nincs is jogszabályi alapja. A hiányosságokra utal az a tény is, hogy a tanácstag második beadványába teljességében bemásolta első beadványának indoklását annak ellenére, hogy – állítása szerint – más-más a két előterjesztés tárgya.

A felsorolt indokokra való tekintettel a beadványok – az ügyrend értelmében – nem tekinthetők előterjesztésnek, így azokról a Tanács nem szavazhat. Ezért, Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács, a 26. rendes ülés napirendjének a megállapítását kezdeményezem.

TARI ISTVÁN: Ügyrendsértés!

ELNÖK: Tari Istvánnak átadom a szót ügyrendsértés ügyében. Kérjük az indoklását.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Amikor ügyrendsértést jelentettem be, akkor meg kellene indokolnom, és én úgy gondolom, hogy az ügyrendünkben az előterjesztések szakaszai: a 29. szakasz, a 30. és 31. szakasz alapján kérhetem azt, hogy állapítsa meg a Tanács az ügyrend megsértését. A 31. szakaszt kénytelen vagyok idézni szó szerint: „*Bármely tanácstag javasolhatja a Tanácsnak valamely a meghívóban nem szereplő előterjesztés sürgősségi tárgyalását.*” Elnök úr elfelejtette azt mondani, illetve én azt gondolom, hogy az a különbség a két beadvány között, hogy az egyik beadvány az sürgősségi beadvány. És az három nappal az ülés megtartása előtt rendben megérkezett. Én egyébként azt kifogásolom, hogy ha már annyira odavan a Tanács a digitális megoldásokért, nem tudom, hogy a tanácstagok miért nem kaphatták meg ezt digitális változatban a nemzeti tanácstól? Ugyanis én azt gondolom, hogy egy négy oldalas beadványt nem lehet átolvasni öt perc alatt. Itt az ülés előtt osztották szét ezt az előterjesztésem, és azt gondolom, hogy a sürgősség tényének az indoklását azt meg kell, hogy tegyem, részben megtettem a sürgősségi előterjesztésemben, de éppen azért, mivel az elnök úrról van szó, meg egyáltalán a nemzeti tanács tekintélyéről, anélkül, hogy neveket említenék, én azt gondolom, hogy a nemzeti tanácsnak nyilatkoznia kellene abban az ügyben, amelyben ilyen súlyosan megsértik a tekintélyét, mégpedig az sérti meg, aki képviseli. Tehát, az Oktatási Bizottság, a Végrehajtó Bizottság és a Tanács döntését nem lehet megmásítani, és az elnök úr ezt tette. Megértem azt is, hogy itt a határozatjavaslatomban az elnök úr felmentése és annak az embernek a felmentése, akit elnök úr nevezett ki, az teljes egészében jogszerű, hát az, hogy a Babi urat ki nevezte ki az elképzelhető, hogy elnök úrnak igaza van. De ez nem von le annak a súlyából, ami ugye itt történt. Tehát én azt gondolom, hogy a Magyar Nemzeti Tanács, mint a magyarság egyetlen megválasztott legitim képviseleti szerve, ugyanis a pártok, azok nem a magyarság szavazatait tudhatják magukénak, vannak képviselőink, akik magukat magyarnak nevezik, akik szerb szavazatokkal kerültek be a szerb törvényalkotásba. Tehát a nemzeti tanács tekintélyének, az egyetlen, a magyarság által legitim módon megválasztott szervezete tekintélyének a védelmében szólok, és úgy gondolom, hogy ezt a témát meg kellene vitatnunk, és az előterjesztésem tartalmazza azokat a részleteket, amelyeket most itt nem kívánok elmondani, majd a vita során igen, ha ezt elfogadja a Tanács. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az ügyrendsértéssel kapcsolatban van-e valakinek hozzászólása még? Várkonyi Zsolté a szó.

VÁRKONYI ZSOLT: Köszönöm a szót, elnök úr. Van egy latin mondás: *Primus inter pares – első az egyenlők között.* Különböző korokban különféleképpen használták ezt a mondást. Ez ugyanúgy vonatkozik a Magyar Nemzeti Tanácsra is. A nemzeti tanácsokról szóló törvény, valamint a Nemzeti Tanács alapszabálya pontosan behatárolja a nemzeti tanács elnökének a hatáskörét. Ezek a hatáskörök elsősorban, le kell szögezni az elején, hogy minden hatáskör a nemzeti tanácsé, tehát az összes hatáskör, ami van az

egyres területekkel kapcsolatban, azt mind a Tanács birtokolja. Egyes esetekben azt át tudja ruházni a Végrehajtó Bizottságra. Evvel él is a Tanács. Mint ahogy látjuk az elmúlt, vagy az előző üléseken, olyan anyagok voltak, amik csak a Végrehajtó Bizottságnak a döntései jóváhagyásáról szóltak. Tehát, egy első az egyenlők közül, amikor egyik szerv meghozza a döntését, véleményezését utalja tovább a Végrehajtó Bizottságnak és a Tanácsnak, utána az véglegessé válik egy folyamatban. Így történt ez a Hunyadi János Általános Iskola igazgatóvéleményezése kapcsán, amikor Önök, kedves képviselők kifogás nélkül mindannyian István Ervinre adták le kedvező véleményüket. Ezután, az történt, hogy a három szerv jóváhagyását követően az elnök úr egy újabb véleményezést adott ki. Szembement az Önök döntésével, és ez a véleményezés ez beépült a tartományi döntésbe és egy tartományi válaszban ugyanezre hivatkoznak. Tehát okafogyott arról vitatkozni, amit kaptunk a beadványunk kapcsán, hogy az egyik az egy levél volt, a másik az egy döntés volt, semmi alaki formai összefüggés nincs, sőt még jótettként is tüntették föl ezt a cselekedetet. Úgy gondolom ez itt precedens értékű döntés az elnök úr részéről, hiszen a televízióban is elmondta, hogy *elnöki jogkörömnél fogva*. Nincs erre joga az elnöknek. Sajnos elnök úr nincsen jogköre az elnöknek. Ön semmibe vette a Tanács döntését és szembement azzal. Még hogyha ezt kérték is volna, de hát a hatáskörökről szóló törvény, ami alapján a tartomány meghozta a döntését 33. szakasz 1. bekezdés 9. pontja értelmében a tartomány vagy elfogadja a véleményezést, vagy nem fogadja el a véleményezést. Tehát nincs szükség semmi esetre se újabb véleményt adni. Semmi kifogásuk a beadványozóknak nincs Kecsenovity Szabó Dórával kapcsolatban, de azt, hogy az MNT elnöke semmibe veszi a testület és még két Magyar Nemzeti Tanácson belüli szervnek a döntését, ez megengedhetetlen. Ezek olyan bugyrai az önkénynek, a lekicsinylésnek, a kiskorúsításnak, hogy itt kell bejelentenem egy jó hírt elnök úr, hogy legyen egy jó napja is. A továbbiakban nem fogok részt venni a Magyar Nemzeti Tanács munkájában. Nem adom a nevem ehhez a testülethez. Nem fogok felmondani, lehet, hogy még eljövök, de úgymond jegelni fogom. Legyen szíves képviselő úr a másik képviselő beszéde közben ne szóljon közbe. Ismételten kérem elnök úr, figyelmeztesse a tanácstagot.

ELNÖK: Figyelmeztetem.

VÁRKONYI ZSOLT: Ezek olyan bugyrai ennek a testületnek, amibe én nem kívánok a továbbiakban részt venni. Nem jöttünk volna ezzel a beadvánnyal, itt van, minden dokumentálva van, minden papír megvan. És még egy dolog: a kiemelt jelentőségűvé nyilvánított intézmény iskolaszékének elnöke kérelemmel fordul a Magyar Nemzeti Tanács elnökéhez. Válasz nélkül maradt. Nem kap rá választ. Itt én úgy gondolom, hogy az elnök úrnak le kellene vonnia a következtetéseket a további munkájával kapcsolatban. Nem tudok mit mondani. Nézzék meg az alapszabályban mik az elnök hatáskörei, nézzék meg a törvényben az elnök hatáskörei aláírja a döntéseket, előtte kinevezi hivatal vezetőit, kinevez ezt, azt, de magában az érdemi hatáskörökbe minden jog a Tanácsé. Minden jog a Tanácsé. Szóval szó nélkül maradtunk. Ez az eljárás, és az, hogy még jót tettünk valakinek. Nem tettünk jót. Szembementünk a testületeinkkel, szembementünk a Végrehajtó Bizottságunkkal, szembementek Önökkel, kedves képviselő társak. Én ezt nem vagyok hajlandó a jövőben tolerálni, és nem fogok részt venni a munkában. Remélem, hogy az elnök úr pedig levonja a konzekvenciát.

ELNÖK: Mindenképpen levonja a konzekvenciát. Köszönöm szépen. Átadnám a szót a Végrehajtó Bizottság elnök asszonyának.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Tanácstagok! Nagyon sok minden elhangzott a sürgősségi indítvány előterjesztője részéről, illetve az előttem felszólaló részéről is. Elhangzottak nagyon alaptalan és igaztalan vádak. Engedjék meg, hogy idézzek a sürgősségi indítványból azokat a kérdéseket, azokat a vádakokat, amelyek megfogalmazásra kerültek a sürgősségi indítványban, valamint megcáfoljam, illetve, hogy magyarázatot adjak ezekre. Elsőként az lett feltüntetve, hogy a Magyar Nemzeti Tanács elnöke túllépte hatáskörét, mivel csak a nemzeti tanács, mint testület, és nem annak elnöke véleményezhet, az elnöknek nincs ilyen külön elnöki véleményt alkotó hatásköre. Engedjék meg, hogy magyarázattal szolgáljak erre. Amennyiben csak a nemzeti tanács, mint testület véleményezhet, akkor hogyan véleményezheti a kérdéses ügyet az Oktatási Bizottság és a Végrehajtó Bizottság is? Eltekintve az egyértelműen félrevezető indoklástól a véleményalkotás, amikor az nem egy jogi aktus, illetve egy döntés rendelkező része, akkor nincs alapszabály, illetve törvényi illetékességhez fűzve. Vádként elhangzott, illetve megfogalmazásra is került leírt formában, a sürgősségi indítványban, hogy az elnök egy olyan véleményezést adott ki az illetékes tartományi szervnek, amelyben a Tanács Oktatási Bizottságának és Végrehajtó Bizottságának döntésére fittyet hányva a Magyar Nemzeti Tanács döntését, támogatását megmásította. A Magyar Nemzeti Tanács elnöke nem másította meg sem a testület Oktatási Bizottságának, sem Végrehajtó Bizottságának, sem pedig magának a Tanácsnak a döntését, támogatását, mivel a három véleményezés céljából eléjük terjesztett jelölt közül az Oktatási Bizottság és a Végrehajtó Bizottság csak egyetlen jelöltet véleményezett, ahogyan a Tartományi Oktatásügyi Titkárság 2017. március 8-ai leveléből is egyértelmű, a Magyar Nemzeti Tanács véleményt nyilvánított István Ervin jelölről, a 2017. február 7-ei V/Z/354/2017-es iratszámú végzésben. A Magyar Nemzeti Tanács pedig egyetlen jelöltet sem véleményezett, mindössze jóváhagyta a Végrehajtó Bizottság döntését, amely a törvénnyel összhangban történt. Elhangzott az is, hogy különvéleményéről nem tájékoztatta a testületet, illetve megjegyzésként a sürgősségi eljárás részét képezi ez is. A Tanács elnöke nem értesítheti a Tanácsot minden egyes leveléről, amelyet elküld mindennapi feladatainak végzése során. Megfogalmazásra került az is, hogy teljesen szembement a Magyar Nemzeti Tanácsnak, mint testületnek az akaratával, melynek az elnöke. A Magyar Nemzeti Tanács, mint testület felmentheti saját elnökét, ehhez 18 tanácstag szavazata szükséges. A felmentési előterjesztés csak akkor értékelhető jogilag a Tanács alapszabálya és ügyrendje értelmében, ha azt legalább tíz tanácstag látja el saját kezű aláírásával. Amennyiben bizonyított, hogy nincs meg az elnök felmentésére még csak a kezdeményezéshez szükséges tíz aláírás, azaz tanácstag, akkor milyen logikával tekinthető ez a testület akaratával szembemenésnek? Az igazság az, Tisztelt Tanácstagok, hogy a Magyar Nemzeti Tanács elnöke élvezi a testület többségének a bizalmát. E testületnek legalábbis, a testület tagjai többségének akaratával ezek szerint nem ment szembe az MNT elnöke. Megfogalmazásra került, illetve a kezdeményező, aki a sürgősségi eljárást kezdeményezte, leírta azt is, hogy az elnökünk, a Magyar Nemzeti Tanács elnöke megsértette a tisztségbe lépésekor tett fogadalmat, a Tanács ügyrendjének 10. szakasza alapján mely szerint: *„Mégfogadom, hogy tiszteletben tartom a Szerb Köztárság Alkotmányát, Vajdaság Autonóm Tartomány Statútumát, a törvényt és a Magyar Nemzeti Tanács Alapszabályát, hogy a Magyar Nemzeti Tanács elnökének tisztségét a demokrácia elveitől, a polgárok és a vajdasági magyar nemzeti közösség érdekeitől vezérelve lelkiismeretesen, elfogulatlanul és felelősségteljesen ellátom, és hogy őrizni fogom a Tanács tekintélyét. Isten engem úgy segítjen.”*

A törvény megsértését csakis a bíróság állapíthatja meg. Amennyiben magánszemély állapít meg törvényt sértést, az valószínűsíthetően rágalmazás, de legalább az ártatlanság vélelmének a megsértése. A demokrácia elveinek megsértéséről pedig a többség kell, hogy döntsön. Elhangzott, de a levélben is még egyszer fel lett tüntetve, hogy a Magyar Nemzeti Tanács elnöke semmibe vette a választott tanácsstagok, a Végrehajtó Bizottság és az Oktatási Bizottság tagjainak döntését és akaratát. Erre már egyszer magyarázatot adtam, de engedjék meg, hogy ismét elmondjam. A Magyar Nemzeti Tanács elnöke nem vette semmibe sem a testület Oktatási Bizottságának, sem a Végrehajtó Bizottságának, sem pedig magának a Tanácsnak a döntését és akaratát. A Magyar Nemzeti Tanács elnöke saját véleményének kinyilvánításával, tehát nem másította meg a megnevezett testület döntését, hanem azokhoz hozzáadta sajátját, amely nem kötelezően egyezik meg sem formailag, sem tartalmilag, sem pedig jogi súlyát tekintve az előtte nyilatkozók véleményével. Leírt formában megkaptuk, hogy arrogánsan viselkedett az elnök úr, amikor ezt a kérdést Joó-Horti Livia tanácsstag felvetette az ülésen, pedig neki, mint elnöknek, az lenne a feladata, hogy a magyar közösséget érintő ügyeket jó gazda módjára kezelje és megvédje azokat esetleges jogsértés esetén. Tisztelt Tanácsstagok, engedjék meg, hogy ennek kapcsán elmondjam, hogy amennyiben Joó-Horti Livia tanácsstagunknak ellenvetése lett volna bárkinek a viselkedése ellen bármely Tanács ülésünkön, a Tanács ügyrendjével összhangban magán az ülésen kellett volna kezdeményeznie a rendfenntartási intézkedések alkalmazását, akár a Tanács elnökével szemben is. A cselekvőképes és döntőképes tanácsstag asszony érdekeit nem kellene harmadik személynek alattomos módon kihasználni a Tanács elnökének támadása céljából. Az is elhangzott, hogy semmibe vette a Magyar Nemzeti Tanács elnöke kiemelt jelentőségű intézmény iskolaszékének kérését. Tisztelt Hölgyeim és Uraim, Tisztelt Tanácsstagok, engedjék meg, hogy elmondjam, hogy ebben az esetben az előterjesztő úgy gondolja, hogy az iskolaszék elnökének a kérése automatikusan kiegyenlíthető magának a testületnek a kérésével, hiszen hozzánk csak az iskolaszék elnöke idézett egy kérést, amely engedjék meg, hogy csak zárójelben megjegyezzem, hogy már akkor érkezett a testülethez, a hivatalunkhoz, amikor nem is volt az iskolaszék elnöke. Amennyiben Tari István szégyenletes támadásait szolgálja ez a cél, akkor ezt is megfogalmazhatjuk ilyen formában is. És még egy vád érkezett a Tanács elnöke személye ellen, és engedjék meg, hogy ezt is elmondjam. Az hangzott el, illetve lett leírt formában előterjesztésként elénk tárva, hogy megtévesztette a Tartományi Oktatási, Jogalkotási, Közigazgatási és Nemzeti Kisebbségi – Nemzeti Közösségi Titkárságot, annak titkárát, aki Csonka Áron tartományi képviselő vonatkozó kérdésére 2017. május 29-ei írásos formában, majd később 2017. július 16-án a tartományi képviselőház ülésén Csonka Áron kérdésére adott válaszában elmondta: nem volt tudomása arról, hogy a Magyar Nemzeti Tanács nem azt a jelöltet támogatta, akinek igazgatóvá választásának támogatásáról a Tanács elnöke 2017. március 8-án keltezett, illetve a titkárságnak küldött levelében beszámolt. Engedjék meg, hogy erre is magyarázatot adjak, hiszen egymástól szigorúan elhatároló tartalmú, formájú és érvényességű dokumentumokról van szó, amelyek amennyiben megtévesztették az tartományi titkárt, aki mellel a Magyar Nemzeti Tanácstól, annak elnökétől és a Végrehajtó Bizottságától hetente több levelet is kap, több záradékot is kap, több dokumentumot is kap, az kizárólag annak a tartományi titkárnak a felelőssége. Remélem, hogy minden kérdésre kimerítő választ adtam. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Várkonyi Zsolt, Tari István, Paskó Csaba, Dudás Károly.

VÁRKONYI ZSOLT: Köszönöm a szót. Engedjen meg egy rövid replikát. Jerasz Anikó elnök asszony elmondta, hogy elnök úr megfogalmazta a saját véleményét, hozzátette. Elnök úr nem a saját véleményét fogalmazta meg, hanem nézzék meg a dokumentumot, azt mondta, hogy a Magyar Nemzeti Tanács támogatja. Tehát akkor már nagy baj van egy testületnél, amennyiben az a testület, vagy annak elnöke a testület döntéseivel szembemegy. Tehát még egyszer mondom, az előbb elmondtam. Ez a véleményezés beépült a tartományi döntésbe és a tartományi válaszlevélben is benne van. Tehát nem a saját vélemény, hanem a Tanács nevében mondta, ez a legnagyobb probléma.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tari István kért szót.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Egybegyűltek, Tisztelt Ház! Mivel említette, sőt nemcsak említette a nevemet, hanem megpróbált minősíteni is az elnök asszony, forró szeretetéről biztosítva az elnököt. Én azt gondolom, hogy ezek nem érzelmi indulatú, telítettséggű dolgok. Tehát itt nem azért vagyunk együtt, mert szeretjük egymást, mert aki szeretni akarja a másikat, azt intézze el a családi ügyein belül. Konkrétan, a lényeg a következő. Nem tudom azt, hogy miért nem tudja ez a testület működtetni a Magyar Nemzeti Tanács a munkáját? Nem tudom, hogy mért nem tudják itt megszervezni azt, hogy egész egyszerűen elmondják valamit, hogyha van egy fontos emberük, mért kell azt az embert meghurcolniuk, és mért nem tudják úgy intézni, ha már megvan ugye a többség, úgy intézni, hogy az az ember kerüljön ilyen-olyan bizottságok után a nemzeti tanács elé. Én nem nagyon kifogásolhatom a nemzeti tanácsnak azt a véleményét, amelyben azt a bizonyos embert javasolta, mert azt gondolom, hogy azon kevesek közé tartozom, akik tartózkodtak. Tehát valószínűleg, hogy tartózkodtam akkor, amikor a nemzeti tanács elfogadta a Végrehajtó Bizottságnak a véleményét. Csak azt nem értem, és ez foglalkoztat, hogy amikor ennyi pénz van, és amikor ilyen-olyan jogi tanácsadók vannak, hogy mért jogi csűrés-csavarással működik a dolog. Miért nem tudják zajtalanul működtetni azt a gépezetet, ahová a szeretet olaját is be akarják csöpögtetni? Itt arról van szó, hogy működtetni kell valamit. Valaminek a működtetése pedig dokumentumokon alapszik. Valaminek a működtetése pedig azon alapszik, hogyha van egy sürgősségi előterjesztés, és ha az sürgősségi előterjesztés valóban fontos, akkor arról az előterjesztésről szavaz a Magyar Nemzeti Tanács, és ha úgy érzik a többiek, hogy ezt fontos megvitatni, akkor azt megvitatjuk, ha az elnöke úgy érzi, hogy emiatt a dolog miatt, amit tett, be kell nyújtania lemondását, akkor benyújtja a lemondását. Ha a Magyar Nemzeti Tanács azt nem fogadja el, akkor továbbra is az elnöke marad a Tanácsnak, tehát rengeteg változat van. Itt nem arról szól a történet, hogy a szavazógépezetnek a működése az nem kerülhet különböző nehézségek elé. Én elhiszem azt, hogy a szavazógépezet tud működni, csak az a baj, hogy ezt a szavazógépezetet folyamatosan megalázzák. Én nem tartozom, mondom, azok közé, akinek a véleményét ilyenképpen képviseli az elnök úr, mert én tartózkodtam. Ugyanis, ha nem ismerem a szereplőket, akkor általában tartózkodni szoktam, viszont azt gondolom, hogy nagyon méltatlan helyzetbe hoznak sok-sok embert, nagyon méltatlan helyzetbe hozták ennek a szép elnevezésű csantavéri iskolának a tanárait, azokat az embereket, akiket Önök szeretnének futtatni. Az a baj, hogy még a saját kádereiket sem tudják szépen, okosan, ügyesen megszervezni, pedig itt a jogi szolgálat. Éppen ezért bátorkodtam azt javasolni, hogy ezt a jogi szolgálatot akkor le kell cserélni, hogyha ilyen tanácsokat ad. No, most, ha ez megtörténik vagy nem történik meg, az már részletkérdés, tehát ez alapján valakit alantásnak nevezni vagy egy javaslatot alantásnak nevezni, én azt gondolom, hogy elhamarkodott, elkapkodott magatartás. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt azért mindenképpen el szeretném mondani – a pontosság és a hitelesség megköveteli –, hogy a sürgősségi eljárásról eleve nem tudtunk dönteni, hiszen maga a beadvány nem tett eleget a legalapvetőbb elvárásoknak sem, hogy akár sürgősségi eljárással döntsünk arról, hogy a mai ülésen elfogadjuk a sürgősséget vagy nem fogadjuk el. Én azt hiszem, hogy itt az előbb, az elnök asszony számos olyan tételt felsorolt, én ezzel kezdtem az ülést, hogy melyek voltak azok a formai, és tartalmi okok, amelyeket maguk az előterjesztők is az imént elismertek. Köszönöm szépen. Paskó Csaba.

PASKÓ CSABA: Tisztelt Elnök Úr, Kedves Tanácsstagok! 15 éve vagyok az oktatásban, mint tanár. Nem vagyok jogász, és itt, ott, amott egy kicsit idegesít is ez a sok labirintus, egérlyuk jogi nyelvben, itt a farka, hol a füle, itt fogd a farkát történetnek, ellenben én, mint pedagógiában dolgozó és nem egy igazgatóválasztást már látó, és nem olyan régen a zeneművészeti szakközépiskolában is lebonyolítottunk egy igazgatói választást. Tehát egyszer van a tantestületnek a véleménye, és van az iskolaszéknek véleménye. Az iskolaszék az mindig is magasabb és értékesebb is, jogilag is, ha jól tudom, ami gyakorlatilag a tartományi titkár is megköti döntésében. Elég világosan, itt elhangzott több esetben, egyik igazgatójelölttel sincs kifogásunk. Hol itt a gond gyakorlatilag? Én egyáltalán nem látok itt semmiféle gondot. Egy világos, érthető döntés született, hasonló a zeneművészeti szakközépiskolában és más iskolában, az állam, bocsánat, az oktatási titkár úr hozott egy döntést. Nyilván megkérdezte elnök urat, elnök úr erre mondott egy véleményt, és egy kész döntést látunk, ami már különben is megszületett, hiszen maga az iskolaszéknek a döntését kellett titkár úrnak itt szempontként venni. Én azt hiszem, hogy lehet hisztériát kelteni, tudjuk, hogy ennek mi a szándéka. Én azt hiszem, hogy nem kellene bolhából elefántot csinálni. Azt hiszem, hogy ez egy egyértelmű és világos döntése a tartományi titkár úrnak, ebbe pedig elnök úrnak volt egy véleménye. Ami itt többünk részéről is elhangzott, ha fogalmazhatok így, akkor az ellenzék részéről is, hogy igazából egyik igazgatójelölttel sincs semmi gond. Egyikkel sincs kifogásunk. Ez elhangzott, és innentől kezdve pedig gyakorlatilag a titkár úrnak a döntését próbáljuk itt most analizálni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Dudás Károly kért szót.

DUDÁS KÁROLY: Tisztelt Tanács, Tisztelt Elnökség! Én azt szeretném mondani, hogy természetesen nem történt ügyrendsértés, és ezt szeretném indokolni. Elnök úr ez nagyon egyszerű. Én azt hiszem már korábban is ezt kellett volna tenni. Nagyon egyszerű véleményeztetni a Tanácsot. Elhangzott, hogy az elnök magatartásával, cselekedeteivel szembement a Tanáccsal. Hát nagyon egyszerű, szavaztatni kell, egyrészt, hogy történt-e ügyrendsértés, másrészt szavaztatni kell, hogy vajon szembement-e a Tanáccsal. Nagyon egyszerű én azt hiszem. Nagyon fáj sokaknak a demokrácia. A demokrácia úgy működik, hogy a Tanács óriási többségének az akaratával nem ment szembe, sőt tükrözi a Tanács óriási többségének az akaratát. Nagyon érdekes a beadvány. Erről szeretnék azért még néhány mondatot mondani. Nagyon fontos az, hogy vajon ez a Tanács, a Tanács nagy többsége, amelyet azért ne felejtsük, mert mindig el szoktuk felejteni, a délvidéki magyarság szavazóképes társaságának óriási többsége támogatott, ezt úgy hívták, hogy Magyar Összefogás. Érdekes módon, hogy Tari István tagtársam és Horváth Ódry Márta kivételével a többiek, az aláírók ugye a Magyar Összefogás listáján nyertek bizalmat és nyilvánvaló, hogy meg kellene nézni, hogy vajon hát mi történt közben. Miért vannak



ezek a próbálkozások? Természetesen úgy látom, hogy teljesen elvtelen próbálkozások, politikai habverés nyilván, hiszen elhangzott a lényeg, hogy olyan igazgató került, én személyesen is ismerem, a csantavéri szülőfalum Hunyadi János iskolájának az élére, aki teljes mértékben megfelel, és szintén élvezzi a közösség, az iskolaszék, és a szülők, és a falu lakosságának a bizalmát. Nagyon érdekes, hogy egy-két embernek megint csak, ugyanebből a csoportból a bizalmát nem élvezzi. Istenem, hát nem baj, a kutya ugat, a karaván pedig halad. Én azt hiszem ebben az esetben is legyen így. Az pedig, azt hiszem mindannyiunk, legalábbis a nagy többségünk nevében kikérjük magunknak, hogy valaki bejelenti, hogy nem érzi jól magát ebben a társaságban és távozik, hiszen ez a társaság nem méltó az ő nagyságához. Az jut eszembe, és el kell mondani, nem nagyon szoktam disznózkodni, de az jut eszembe, gyerekkori csíny, hogy a Pistike beszellent az iskolában, kizavarja a tanítónő, és utána kimegy és röhög. Kérdezi az igazgató: Min röhögsz? Hát azt mondja, én bebüdösítettem, ők szagulják, én pedig kint vagyok. Nagyon arra emlékeztet kedves barátaim nyilván ez a szituáció. Még egyszer elnök úr, én azt hiszem, hogy véget vessünk ennek, meg kell szavazni, vajon ez a Tanács, amely élvezzi a közösség bizalmát, vajon egyetért-e azzal, hogy itt jogsértés történt, hogy az elnököt le kell váltani stb. Ráadásul pofátlanság, enyhén szólva, hogy a megfogalmazásba az alelnök asszonnyal íratnák alá az elnök leváltását. Tehát van itt elég sok cifra dolog. Én is szégyellem magam emiatt, vagy szégyelleném, de nem megyek el a Tanácsból. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szilágyi Miklós kért szót. Perpauer Attila, Várkonyi Zsolt, Joó-Horti Livia, Mihók Kucora Eszter és Vass Tibor.

SZILÁGYI MIKLÓS: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Tanács! Először is arra szeretnék rámutatni, hogy ügyrendet kiabálunk, és utána elkezdünk egy olyan vitát, aminek köze nincs az ügyrendnek a sértéséhez. Úgyhogy habár Paskó atya nagyon rosszul kezdte számomra a beszédét, mert azt mondta, hogy elveszik, és nem szereti a jognak az útvesztőit, mégis vele tudok egyetérteni. Az ügyrendsértés nem lett megmagyarázva, hogy melyik szakaszra vonatkozóan. Várkonyi Zsolt úr egyáltalán nem említette azt, hogy melyik szakaszai sérültek az ügyrendnek. Egyértelműen ki lett használva ez a lehetőség arra, hogy beszéljünk erről a témáról. Rendszerben van, ha kell beszélgetni, beszélgetünk róla. Sürgősségi indítványról még nem is nagyon beszéltünk, ezzel is egy picit egyet tudok érteni Tari úrral, hogy arról, hogy valóban ez sürgősségi eljárásban meg kell-e tárgyalni. Nem igazán beszéltünk még. Hogyha már így elindítottuk a vitát, szerintem egy kicsit a köznyelv szintjén is meg kell ezt magyarázni, és nem csak szigorúan jogilag. Én azt hiszem, hogy tisztában vagyok azzal, hogy a döntések hogy születnek az iskolaszékekkel, az igazgatóválasztással kapcsolatban, és ezek a lépések végig lettek járva. A tartományi titkár, a tartományi titkárság megkérdezi, hogy egy másik igazgatóról mi a véleménye az elnök úrnak. A levél nem a Magyar Nemzeti Tanácsnak lett címezve, hanem az elnök úrnak lett címezve, így kérdezte meg Nyilas úr, hogy mi a vélemény erről az igazgatóról? Most ha nincsen ellenvetése ezzel az igazgatóval kapcsolatban a Magyar Nemzeti Tanács elnökének, akkor mit kellett volna leírni? Tehát akkor azt kellett volna leírni, hogy nem egyezek vele azért, mert... Tehát meg lett kérdezve egy vélemény, és ez a vélemény meg lett fogalmazva. Nem lehetett másként aláírni, mint a Magyar Nemzeti Tanács elnökeként, mert a Magyar Nemzeti Tanács elnöke lett megkérdezve. Ezt a véleményt, nem föltétlenül kellett volna, hogy a titkárság fölhasználja arra, hogy a döntését erre alapozza, de azt meg a tartományi titkárságtól kell megkérdezni, hogy miért írta bele a döntésébe, hogy erre vonatkozóan használta fel ezt a véleményt? Nagyon fontos az, hogy elvonatkoztassunk még két dologtól. Az egyik az,

hogy hozunk döntéseket, záradékokat, és ezt a Magyar Nemzeti Tanács hozza, és hogy van egy vélemény. A vélemény a jogban nem olyan hatállyal bír, hogy egy döntéssel egyenrangú legyen. Tehát az elnöknek a véleménye nem egyenlő a Magyar Nemzeti Tanácsnak a döntésével. Azt, hogy miért hivatkozik erre egy tartományi döntés, azt meg lehet, hogy ott kell megkérdezni és nem tőlünk. Úgyhogy nem gondolom, hogy szembe lett menve bármivel is. Megszületett egy döntés, ami végig lett járva annak az összes szabályával összhangban, és azt gondolom, hogy ezzel szemben nincsen senkinek kivetnivalója, utána pedig egy kérdésre született egy válasz. Semmi más. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Reflektálni szeretne Várkonyi Zsolt.

VÁRKONYI ZSOLT: Köszönöm a szót, elnök úr. Való igaz, hogy nem mondtam el melyik szakaszokra, lehet a 10. és a 40. szakasz, de akár lehet az egész ügyrend, vagy az egész alapszabály megsértéséről beszélni. Amit elnök úr mondott a tíz aláíróról, hogy formailag hiányos. Erre is szeretnék reagálni. A mai alapszabály módosításnál ott van a tíz aláírás ugye, az alapszabály módosításhoz, de vajon az alapszabály elfogadásánál volt-e, én már többször rámutattam, megvolt-e a tíz aláírás elnök úr? Azon az első ülésen. Ez biztos, hogy nincs az alapszabály első ülésén, ez akkor egy hamisítvány, de nem volt.

ELNÖK: Én megkérném szépen, hogy a további vádaskodásokkal hagyjon fel Várkonyi Zsolt.

VÁRKONYI ZSOLT: Nem vádaskodom.

ELNÖK: Ebben az irodában ült akkor, itt volt még.

VÁRKONYI ZSOLT: Nem voltam munkaviszonyban.

ELNÖK: De igen.

VÁRKONYI ZSOLT: Az alapszabály elfogadásakor nem voltam jelen. Kikérem magamnak.

ELNÖK: A Magyar Nemzeti Tanács elnökének egyik legfőbb bizalmasa volt, hogy a helyzet miatt így alakult, az egy másik történet.

VÁRKONYI ZSOLT: Nem voltam aláíró az alapszabály elfogadásakor.

ELNÖK: Maga mindent megtett, hogy úgy nézzen ki, hogy nem volt meg. Köszönöm szépen.

VÁRKONYI ZSOLT: Nem voltam jelen az ülésen.

ELNÖK: Akkor honnan tudja mikor lett az aláírás összegyűjtve?

VÁRKONYI ZSOLT: Mondtam, hogy első az egyenlők között, de úgy látom, hogy az első az egyenlők között ez már régen el van játszva. Sajnos. Még egyszer csak az aktusra kitérnék, a levelezésre. Itt nem arról van szó, hogy az elnök levelezett, itt arról

van szó, hogy az elnök azt mondta, hogy a Magyar Nemzeti Tanács véleménye ez. Gondoljanak arra, hogy ösztöndíjak osztása, amit anno nem is olyan régen, még hogy osztottak, hogy van egy pontozási rendszer és azt mondjuk, hogy azt nem vesszük figyelembe. Minden esetben be kell, hogy tartsuk a döntéseinket, a saját döntéseinket. Ugyanígy, ha van egy vélemény azzal az elnök, a Tanács elnöke nem mehet szembe még külön levelezésbe sem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kérdés nem is erről szólt, én azt hiszem, hogy Szilágyi Miklós úr nagyon konkrétan elmondta. Más volt a Végrehajtó Bizottság véleményezése, más volt a nemzeti tanács véleményezése, és az iskolaszéken egy teljesen új név jelent meg, egy új döntés, amely a tartományi titkársághoz került. Azért a neveket is pontosítsuk. Köszönöm szépen. Perpauer Attila kért szót.

PERPAUER ATTILA: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Tanács! Én is azt mondom, hogy nem történt ügyrendsertés, hiszen a Magyar Nemzeti Tanács és a Tanács elnöke nem kérdőjelezte meg soha az Oktatási Bizottság döntéseit sem. Pályázatok, véleményezések, programokban mindig támogatta azokat, sőt abban úttörő munkát is végezett az elnökünk. Az iskolaszék és a közösség ezt másképpen látta, mi ezt a döntést elfogadtuk. Jogilag az iskola döntése a mérvadó, és itt ki szeretnék térni az önkényre. Itt a főlshólaló úr az önkényről beszélt. Hát azért magam is úgy gondolom, társaim nevében visszautasítom ezeket a vádakat. Sőt, én úgy gondolom, hogy ez a magyar kisebbségnek a parlamentje, tehát azért tartsuk ezeket a szabályokat jogi keretekben, főleg hogyha azzal vádolnak bennünket, hogy mi jogászkodunk. Igen, mi ha jogászkodunk az probléma, de ha az ellenzék jogászkodik, az érdekképviselet. Azért tegyünk valahol pontot, és ezen a helyen azért ne viselkedjünk így. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Joó-Horti Lívía.

JOÓ-HORTI LÍVIA: Köszönöm szépen a szót. Egyébként az ügyrend 40. pontjára való tekintettel szerettem volna szót kérni, mivel, hogy nincs vita, és mégis van vita, milyen érdekes. Azt gondolom, hogy fából vaskarikát csinálunk. Még arról se szavaztunk, hogy mi lesz a napirend, ehhez képest már itt vitázunk valamilyen sürgösségi beadvány kapcsán. Azt gondolom, hogy van mindenféle történet. Ügyrendi vita zajlik egyelőre, de ügyrendi vitához kapcsolódott vitaként Paskó úr, Dudás úr, Perpauer úr. Én ezt most már nem is értem, de ha vitázunk, mert, hogy az a cél, hogy vitázzunk erről a történetről, akkor szerintem legyen. Én továbbra is azt gondolom, hogy a Magyar Nemzeti Tanács tekintélye az, ami itt igazából a kérdés, hogy az a csúrés-csavarás, amit most itt megpróbálnak pontokba szedve magyarázni, és erre elnök asszony tett kísérletet, az valóban valami lehetetlen helyzetnek a magyarázása és kifordítása. A tények ugyanis magukért beszélnek. Van egy Oktatási Bizottsági döntés, van egy Végrehajtó szervi döntés, és azt a Végrehajtó szervi döntést megerősíti február 23-án a Magyar Nemzeti Tanács. Nem azért nem volt elnök úr vita, mert nem lehetett volna, hanem nem jelentkezett senki vitázni, nyilván a jegyzőkönyvből látszik, mikor elnök úr felszóllítja a nemzeti tanács tagjait, hogy olyan napirend kapcsán, ahol több pontot is összekapcsoltunk, bárki vitára jelentkezik-e. Nem jelentkezett, ergó csak emeltük a kezünket azon döntések mentén, amit a Végrehajtó Bizottság február 7-én meghozott. Ez a döntése a Magyar Nemzeti Tanácsnak arról szól, hogy István Ervint támogatja. Az valóban egy nagyon izgalmas kérdés, hogy miután az iskolaszék másként dönt, és az iskolaszék megküldi a tartományhoz a dokumentumait ennek az igazgatóválasztásnak és

köztük van a Magyar Nemzeti Tanácsnak a döntése, ami jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság döntését az István Ervin támogatására, akkor mért gondolja azt a tartományi titkár, hogy ide kell egy dokumentumot küldenie, hogy mondjon már egy újabb véleményt. És ez tényleg az én fejemben is egy nagy kérdés, hogy hogyan az ördögben van ez? Kit kiskorúsít a tartományi titkár akkor, amikor azt gondolja, hogy neki nem túlságosan szimpatikus a nevek felsorakoztatása, ezért gyorsan odatelefonálunk, meg egy dokumentumot is küldünk a Magyar Nemzeti Tanácsnak, és természetesen, nem kétlem, hogy ebben biztos igaza van Jerasz Anikó elnök asszonynak, napi szinten vannak ilyen telefonok és ilyen üzenetek. Hogy merül az föl a tartományi titkár esetében, hogy van ott egy név, ami nem tetszik nekem, akkor kérek egy új véleményezést? És legyen ez az ő dolga, és valóban azt gondolom, hogy kanasztát kell járni a tartományi titkárságnak is ez ügyben. Miért van az? Miért van az, hogy annyira szervilisnek kell lenni a Magyar Nemzeti Tanács Hivatalának, hogy egy ilyen dokumentumra azonnal és rögtön, még ugyanaznap támogat egy másik jelöltet. Nem az a válasza, hogy kérem szépen a Magyar Nemzeti Tanács február 23-án hozott döntést, tessék figyelembe venni, lenyelni a békát, hogy az nem ugyanaz, amit az iskolaszék választott. Nem, ugyanaznap elnök úr aláírásával kimegy egy fejléces iktatószámú a Magyar Nemzeti Tanácsra hivatkozó vélemény, amit most nevezhetünk így is, úgy is, amúgy is, hiszen ez körül zajlik a vita, hogy ez most formailag, jogilag ugyanaz-e mint a nemzeti tanácsi vélemény. De kérem szépen, igen. Szembemegy a Magyar Nemzeti Tanács döntésével. Ráadásul, szeretném mondani, annyira jó a partneri viszony a tartományi titkárság és a Magyar Nemzeti Tanács között, hogy a titkár úr folyamatosan csakis kizárólag erre a döntésre hajlandó hivatkozni, amikor ez ügyben kérdezik. Legutóbb itt múlt pénteken képviselői kérdésként hangzott el, illetve kapta meg a választ a tartományi frakció, Csonka Áron kérdezte, hogy mi volt a hivatkozási dokumentum arra, hogy ki legyen az igazgatója a csantavéri iskolának, és ismételtén újból elő fogom itt keresni a választ, azt adja a tartományi titkár úr, hogy a március 8-án kiküldött elnök úr által szignózott levél. Nem azt mondja, hogy eltoltuk, bocsánat, hanem megint erre hivatkozik. Elő fogom keresni, itt van, csak annyiféle dokumentumom van, hogy hihetetlen. Egyszer ugye hivatkozik erre a levélre, így derül ki március 14-én, amit az iskolaszéknek, az iskolának küld meg, és ugye ahol csak az utóbbi elnök, igazgató asszony neve szerepel és utána rá, egy pillanat, itt van, május 29-ei válasza a tartományi titkárnak, ahol ismételtén a március 8-ai levélre hivatkozik, hogy a Magyar Nemzeti Tanács őt támogatja. Az, hogy önök nincsenek összhangban a saját párttársaikkal és egymás szerveit hagyják, hogy mondjam, nagyon kellemetlen helyzetben, az egy történet. Az is egy elképesztő történet, hogy van az, ha valaki neve olyan felmerül támogatások mentén, aki nekünk nem szimpatikus, akkor azt le kell rádírozni? Azt nem kell többet figyelembe venni? Azt fölül lehet írunk? És azt gondolom, hogy igen, bocsánatot kérek, rövidre fogom. Elég nagy baj az, hogy itt tartunk, elég baj az azt gondolom Paskó Csaba, hogy egy jogi testület, ami a magyar közösség legnagyobb vívmánya, van egy nemzeti tanácsi törvény, ahol szabályozzák azt, hogy mi magyar kisebbség milyen jogokkal rendelkezünk, azon vitázunk, hogy akkor lehet-e vagy nem lehet-e a jogi kereteket betartani, vagy néha lehet, néha nem lehet. Azt gondolom, hogy ez nagyon netszes hozzáállás. Dudás Károlynak pedig szeretném elmondani, akkor, amikor választásokra mentünk, bárkit képviselünk, nem siketséget, vakságokat meg némaságot képviselünk, hanem józan észet, és kérem szépen, ha valami abnormálisan működik, vagy nincs összhangban azzal, amit képviselnünk kell, akkor igenis szóvá kell tenni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy itt elhangzott az a vád, hogy az ellenzék részéről ők megfogalmazhatják az ügyrenddel kapcsolatos észrevételeiket, a többi felszólaló viszont ezzel szemben szólal meg. Érintettsége révén Jerasz Anikó kért szót.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Érintettségénél fogva is szeretnék még néhány dolgot elmondani, illetve az előző felszólalások kapcsán is szeretnék reflektálni egy-egy felvetett dologra. Elhangzott ma már az is, hogy a Tanács szinte száz százalékban átruházza a döntéshozatalt a Végrehajtó Bizottságra. Engedjék meg, hogy néhány adattal is szolgáljak, hiszen a mai ülésünkön is szereplő Végrehajtó Bizottsági döntésekkel együtt a Tanács Végrehajtó Bizottsága megalakulása óta 2014. december 2-ától, 809 végrehajtó bizottsági döntést hozott meg, ezen döntések közül 529 volt oktatással kapcsolatos, kiemelném, hogy nem kevesebb mint 102 alkalommal valamely oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásával kapcsolatos kérelemre adott a Végrehajtó Bizottság előzetes jóváhagyást (2016 júliusáig) vagy részesítette a kérelmeket véleményezési eljárásban. A törvénnyel összhangban természetesen minden egyes ilyen döntés a tartományi oktatási titkárságra került. Tisztelt Tanácstagok, Önök tehát 102 alkalommal láthatták, hogy hogyan is néz ki, illetve mit tartalmaz az a záradék, amelyet a Tanács Végrehajtó Bizottsága az igazgatóválasztások során hoz meg, hiszen ugyanennyi alkalommal elfogadták és jóváhagyták a Végrehajtó Bizottság által meghozott záradékokat, ebből eredően láthatják, összehasonlíthatják, felfedezhetik azt, hogy cseppet sem elhanyagolható a különbség, hogy a szóban forgó dokumentum nem záradék, nem jóváhagyás, sem pedig véleményezés, hanem egy hivatalos levél. Egy levél, amelyben a Magyar Nemzeti Tanács elnöke egy olyan személyről fogalmaz meg leírást, aki kiváló szakember, aki kiváló lektor, és akivel az elmúlt években kimagasló együttműködést valósított meg a Magyar Nemzeti Tanács. Feltennem a kérdést, hogy egy ilyen megbízható, lelkiismeretes személyről miért nem mondhat véleményt a Magyar Nemzeti Tanács elnöke? Ezzel jogilag irreleváns támogatásával megnyitva vele az együttműködés lehetőségét, amikor egy általános iskola élére kerül. Még egyszer aláhúznám, nem tette ezt sem záradék, sem döntés formájában, hanem egy levél formájában tette meg, ami azt jelenti, hogy nem követett el semmiféle törvényteleniséget. Nem feledkezhetünk meg arról sem, hogy a tartományi oktatási titkár a nevezett dokumentum nélkül is kinevezhette volna a szóban forgó személyt, hiszen tetszik ez vagy nem, az iskolaszék döntése ezen személy mellett szólt és nem a megbízott igazgató mellett. Tisztelt Tanácstagok, ezen intézmény élén sokak örömeire most a legmegfelelőbb személy áll. Igazgatóként bizony rengetegnél is több dolga lesz, mindenekelőtt rendbe kell tennie, ki kell küszöbölnie, meg kell oldania azt a tömérdek mulasztást, törvényteleniséget lépéshibát, és ki tudja mi mást, amelyek az elmúlt években csak halmozódtak, egyre csak szaporodtak az intézményen belül. Azt gondolom, hogy a méltatlan helyzet, idézem tagtársunkat, amely az imént elhangzott, nem most alakult ki az intézményen belül. Szeretnék Önöknek bemutatni egy levelet, amelyet a Magyar Nemzeti Tanács Hivatalába és az oktatási minisztériumhoz, az oktatási miniszterhez írtak a csantavéri gyermekek szülei. Végző elkeseredésükben írták a két szervhez a levelet a szülők, akik az intézményben uralkodó tarthatatlan és elviselhetetlen helyzet ellen próbáltak már fellázadni. Beszéljünk egy kicsit arról, hogy milyen is volt itt a helyzet ebben az intézményben, még mielőtt ezen igazgatónő meg lett volna választva? Tisztelt Tanácstagok, költői kérdésként teszem fel a következő kérdést: vajon az kell-e hogy legyen mindannyiunk érdeke, hogy az adott intézmény élén a legmegfelelőbb személy álljon, aki a magyar nyelvű oktatást a legmagasabb szinten fogja képviselni, vagy netalán

az az érdekünk, hogy az ilyen kiváló, lelkiismeretesen dolgozó szakembert durva módon lejárassuk, esetlegesen megszegényítsük, s tesszük ezt csakis azért, kizárólag azért, mert nem az ellenjelölt, vagyis nem a Magyar Mozgalom tagja került az igazgatói székbe? Miért kell ezt a folyamatot politikai viták tárgyává tenni? Miért nem lehet esélyt adni a megválasztott igazgatónőnek, mint ahogyan a tantestület véleményén felbátorodva esélyt adott a Magyar Nemzeti Tanács Oktatási Bizottsága és Végrehajtó Bizottsága is az akkori megbízott igazgatónak, még akkor is, amikor mindkét testületi ülésén elhangzott a vélemény, hogy a megválasztott igazgatónő lenne a legjobb jelölt az igazgatói székbe. A Tanács elnöke épp ugyanilyen esélyt adott a támogató levelében a megválasztott igazgatónőnek. Egy olyan véleményt, amely nem ment szembe a Végrehajtó Bizottság döntésével, és amelynek semmi befolyása nem volt és nem is lehetett az ügy lefolytatására. Én is, mint a Tanács Végrehajtó Bizottságának elnöke teljes mértékben támogatom az igazgatónő megválasztását, és az elnök úr támogató levelét is. A legenyhébb kifejezéssel élve és számomra ez felettébb sajnálatos és igen, mélységesen sértő, úgy hiszem a szavazópolgárok, akik között minden bizonnyal ott vannak a csantavéri gyermekek szülei is, akiktől bizalmat kaptunk, hogy a Magyar Nemzeti Tanács tagjai legyünk, nem ezt várják el tőlünk, hiszen ez semmi más csak egy egyfajta gáncsoskodás, a kákán is csomót keresve vajon hogyan lehet szolgálni a közösség érdekeit. Azt már talán szükségtelen is minősítenem, hogy a kezdeményezés, amelyet hat tanácsstag megfogalmazott, s ami mint hallottuk, semmilyen formában nem megfelelő annak ellenére, hogy az aláírók között két jogász is van, akik nem egyszer álltak ki ehhez a szószékhez szakmaiságról, jogászkodásról beszélni, ezzel a gyermetes tettel ezek a jogász saját magukat minősítik és járatják le. És még egy dolog engedjenek meg, hogy rámutassak, méghozzá arra, Tisztelt Tanácsstagok, hogy nem egyszer hangzott el ennél a szószéknél az, hogy a Magyar Nemzeti Tanácsnak, ugye mint mindannyian tudjuk, ki kell állnia a magyar nyelv hivatalos használata mellett minden eszközzel, és nem egyszer rótták a szemünkre, illetve kérték számon tőlünk egyes tanácsstagok, hogy miért nem kapjuk meg a kérelmeket magyar nyelven egy-egy önkormányzattól, legyen szó olyan közösségről, ahol a magyar lakosság szórványban él, vagy ahol tömbben él, teljesen mindegy. Többször elhangzott itt a szószéknél, hogy a Magyar Nemzeti Tanácsnak magyar nyelvű kérelmeket kell kérnie. Természetesen mi ezt figyelembe vettük, és ahonnan csak lehet, mindenhol bekérjük a magyar nyelvű kérvényeket. Ugyanakkor, Tisztelt Tanácsstagok enyhén felháborítónak, mi több gyomorforogatónak tartom, hogy pont ezek a tanácsstagok, akik a magyar nyelvű kérelmek hiányát többször is számon kérték a Tanács Hivatalán, a Végrehajtó Bizottságon szerb nyelvű levelezésbe kezdenek a Magyar Nemzeti Tanács Hivatalával. Engedjék meg, hogy idézzem: *Zahtev za ostvarivanje prava na pristup informacijama od javnog značaja*. Fölöttébb érdekesnek tartom. Miről is beszélünk? Nem tudunk magyarul? Nem volt idő a fordításra, vagy csak egyesek mindent megengedhetnek? Kissé röhejes, hogy az MNT tagok, akik magyar ajkúak, akik a magyar közösség érdekeit képviselik, a Magyar Nemzeti Tanáccsal szerb nyelvű levelezésbe kezdenek. Azt már csak zárójelben szeretném megkérdezni, milyen nyelvű választ vártak erre a kérelemre, illetve az is megfogalmazódik bennem, hogy talán számíthatunk-e a soron következő ülésünkön valamennyi alulírott tanácsstag részéről egy olyan előterjesztésre, amelyben azt kérik, hogy a Magyar Nemzeti Tanács üléseit az elkövetkezőkben szerb nyelven folytassuk, illetve vezessük? Ellenkező esetben lehet, hogy akkor is a Magyar Nemzeti Tanács elnökének a felmentését fogják kérni? Gondolkodjunk el ezeken a dolgokon. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Dudás Károly kért érintettsége révén az előbbihez még hozzászólni. Tessék.

DUDÁS KÁROLY: Azzal kapcsolatban szeretnék egy bővített mondatot tenni, hogy a megválasztásunk pillanatában nem vakságra és hallgatásra, némaságra tettünk fogadalmat. Nem, hanem a közösség szolgálatára, s nem a csoportérdek vagy a magánérdek szolgálatáról legyen szó, elég egyértelmű. Engedjék meg, még egy, a bővített mondat második része, a titói rendszerben volt egy szélsőbal szervezet, aminek a jelmondata az volt, hogy minden létező kíméletlen bírálata. Hála Istennek ez a szélsőbal balliberális szervezet megbukott, és a történelem szemétdombjára került. Én bízom abban, hogy a követői is erre a sorsra jutnak. És még egy harmadik rész, elnézést kérek előre, elsősorban a nézőktől, de a Tanács tagjaitól is, hogy Weöres Sándor kiváló költőnkét idézem. Gyerekszáj. A következőképpen hangzik, ez jutott eszembe, hogy: „|KARESZ HÜJE| / |GYÖNGYI HÜJE| / csak én vagyok okos / énnekem a segembe is felyem van.” Köszönöm szépen.

ELNÖK: Joó-Horti Livia és Várkonyi Zsolt replika.

JOÓ-HORTI LÍVIA: Az, ami mélységesen lesújt, erre nem is reagálok. Tehát ha ilyen, tényleg Karcsi, nagyszerű, bravó. Anikó elnök asszonynak szeretnék reagálni. Tehát kezd ez az ülés végtelenül emlékeztetni a tavaly, hát nagyjából ebben az időszakban zajló adai üléseinkre, ugyancsak két igazgató meghurcolása volt a napirenden, és mindenféle testületi döntések kellettek, hogy szülessenek ahhoz, hogy lehetőség szerint eltávolítva legyenek az iskoláik éléről. Ez, amit most megengedett a Végrehajtó Bizottság elnök asszonya, Jerasz Anikó magának, hogy előkap egy levelet, miről nem tudjuk, hogy mikor íródott, ki írta, meg kiről szólt, könnyörgöm. Hát én ennél már minősíthetlenebb dolgot nem is tudok elképzelni. Ha ez István Ervinről szeretett volna szólni, akkor azt gondolom, hogy valami súlyos karaktergyilkolászás kezd már megint beindulni, ugyanis István Ervin, szeretném mondani, fél évet volt megbízott igazgató ennek az iskolának, úgyhogy abból a fél évből a leghosszabb idő a nyári szünetre esett. Az, hogy találtak három, négy, öt, mit tudom én hány, mindig lehet találni, és akkor már igen, itt van Dudás Károlynak ugyanez a története, csak éppen másik oldalról. Mindig be lehet vonni a nagyágyúságot, de azt gondolom, ezt ide kihozni, amikor egy formai, nemzeti tanácsi problémáról és egy tartományi történetről szól a dolog, és tényleg nem a két igazgató jelöltről, akkor ezt mélységesen szégyellem, hogy idáig juttatják el ezt a történetet. Megint embereket akarunk megbélyegezni, megint nem a tárgyról akarunk beszélni, hanem előkapunk egy levelet, ami talán valahova eljutott, Anikó ez tényleg az alja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Várkonyi Zsolt érintettsége révén. Azt azért pontosítanunk kell, hogy a mai ülésen, ha ezek a formális egyéb dolgok zajlanának, akkor az ember azt mondja, hogy már rég be kellett volna rekeszteni. Itt a Magyar Nemzeti Tanács elnökét szeretnék Önök leváltani, ilyen formális kitalált okokkal.

VÁRKONYI ZSOLT: Köszönöm a szót, elnök úr. Szeretném elutasítani Jerasz Anikó elnök asszony szavait, és annak ellenére, hogy örülök, hogy már Dudás Károlyt idézgeti a kákán is csomót kereséssel. Csak annyit szeretnék még elmondani, hogy az Magyar Nemzeti Tanács vezetésének a szintjét mélységesen pontosan jellemzi az, hogy a szószéknél Dudás Károly, író létére ilyen alpári dolgokat most és az előbbi

felszólalásában is megengedhet magának, és mindezt Hajnal Jenő, a Tanács elnöke szó nélkül túri. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Weöres Sándor egyik legkiválóbb gyermekversét idézte Dudás Károly, remélem ebben Tari István is megerősít. De nem neki adok szót, mert Petkovics Márta jelentkezett, és Mihók Kucora Esztert kérném azután, majd Vass Tibort, bocsánat.

PETKOVICS MÁRTA: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Tanácstagok! Immáron fél éve beszélünk a csantavéri Hunyadi János Általános Iskola igazgatóválasztásáról. Ez idő alatt számtalan kérdés felmerült, számtalan ferdítés jelent meg a napvilágon. A napokban is újra, csak ámultam és bámultam, hogy a mostani igazgató magiszter Kecsenovics Szabó Dórát, az egyik legnagyobb és legfontosabb magyar pártunk jelöltjeként emlegetik. Innen szeretném mindenkivel tudatni, hogy magiszter Kecsenovics Szabó Dóra nem tagja egyetlenegy pártnak sem. Ezt a kiváló tanárnőt én már gimnazista kora óta ismerem, tanítottam, csantavéri vagyok. Elmondhatom, hogy időben végezte a Magyar Tanszéket, ugyanott 2002-ben diplomált, majd munkába állt a csantavéri iskolában, kiválóan, ambíciózusan dolgozott. Maga is továbbtanult és 2010-ben megvédte magiszteri munkáját magyar irodalomtudományból. Ez idő alatt három gyermeket szült, tehát három kiskorú gyermek édesanyja, akiket a kereszténység szellemében nevel, hiszen jómaga, mint magyartanárnő, mint édesanya, mint magyar csoport vezetője, szakkör vezetője, minden egyes csantavéri ünnepségen jelen van ő is, és a diákjai, és színvonalas műsorral gazdagítják ezt az igencsak fogyatkozó közösséget. Azt gondolom, hogy méltatlan számára az, hogy nap mint nap megjelenik a sajtóban. Egyetlenegy dolgot emelnék ki ennek az igazgató jelöltnek, és most már igazgató asszonynak a munkájából és munkaprogramjából, mégpedig azt, hogy az egyik fontos feladatuként azt tűzte ki célul, hogy ebben az iskolában az oktatás és nevelési program színvonalát szeretné megemlíni, és erre bizony nagyon nagy szükség van. Csak annyit szeretnék Önöknek elmondani, hogy a felső osztályokban dolgozó tanárok, nevezzük őket tanároknak, én egyébként emberileg megértem őket, mindenkinek munkára van szüksége, azonban a tanárok felének, számszerűen 21-nek, nincs megfelelő iskolai végzettsége. És ez nem légből kapott adat, hiszen az iskola minden év szeptemberében elfogadja az évi tervet, és én ebből olvastam ezt ki. Azért abban talán meg tudunk egyezni, hogy a mi célunk a vajdasági magyar közösség érdeke az, hogy a gyermekeink minőséges oktatásban részesüljenek, hogy olyan oktatók és nevelők keze közé kerüljenek, akik példamutatással, tudásukkal a mi gyermekeinknek a képességeit, készségét, tudását gyarapítani tudják. Azt majd ugye a későbbiek folyamán, így a csantavéri gyerekek is majd kamatoztatni tudják úgy a továbbtanulás mint egyáltalán az élet során. Én azt gondolom, hogy Kecsenovics Szabó Dóra neve nem kell a továbbiakban, hogy elhangozzék, hiszen az összes vajdasági magyar számára példaértékű az amit eddig tett. Reméljük, hogy a jövőben is igazolja a belé vetett bizalmat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mihók Kucora Eszternek adom át a szót. Vass Tibor és Kecskés Endre.

MIHÓK KUCORA ESZTER: Köszönöm szépen, elnök úr. Döbbenet és érthetetlenül tartom a kezemben ezt a Magyar Nemzeti Tanács elnökére vonatkozó előterjesztést, melyben ennyi vita után, huzavona után egyetlenegy vonatkozására szeretnék reagálni. Tisztelt Tanács. Eddig abban a meggyőződésben éltem, hogy a



paragrafusok, ügyrend, alapszabályzat és egyéb jogi okiratok alapos tudóival vagyok egy testületben. Olyanokkal, akik azonnal felfigyelnek a vélt hibákra, és azonnal figyelmeztettek arra, hogy a hivatkozások, indoklások közé mikor, miért és milyen hiba csúszott, és ezekért ki a felelős. Hangos szóval számtalanszor figyelmeztettek már itt a szószéknél is, ilyen hangnemben és tartalommal. Tették ezt a mai ülésen is. Mint mondtam, döbbenet és értetlenül állok, az előterjesztéssel a kezemben. Vajon lehetséges, vajon valóban megtörtént-e a tanult emberekkel, akik között, ismétlem, jogászok is vannak, akik e hivatást gyakorolva keresik meg mindennapi kenyerüket, hogy hirtelen elfelejtettek utánajárni az alapszabályra vonatkozó rendelkezésre, nevezetesen, hogy az elnök kinevezésére, és szerintem is ebben nem egy társunk megerősít a leváltására vonatkozó kezdeményezéshez is tíz, illetve pontosítok, legalább tíz kezdeményezésre van szükség. Vagy utánajártak, csak nem tudnak tízig számolni. Nos ha ők nem, mások nem hiányoztak arról az általános iskolai óráról, ahol példának okáért, mondjuk, egy ház vételárának több tízezer eurós valuta dinárra való váltását sajátították el a kisdíákok, úgyhogy a végösszeg egy nullával se legyen több, vagy éppen kevesebb. Mondom újra, én türelmesen végigolvastam ezt a szöveget, s utóbb rá kellett arra jönnöm, hogy a detektívregények rossz olvasójához hasonlóan talán mégiscsak a végéről kellett volna kezdenem. Ugyanis rá kellett jönnöm, valószínűleg Önök is rájöttek arra a döbbenetes tényre, hogy bizony ez az előterjesztés úgy született meg, hogy a legalább tíz ajánlattevő helyett csupán hat név szerepel a jegyzéken és egy aláírás. Úgyhogy én ennyi hosszú idő, hozzászólás után, bátorkodom azt mondani, hogy mielőtt még több óra további vitába bonyolódna, lépünk tovább, ugyanis ez az előterjesztés akárhogy számolgom csak hat aláírással tartó kezdeményezést tartalmaz. Ami azt jelenti, hogy a legalapvetőbb föltételeknek sem tesz eleget ahhoz, hogy egyáltalán minősíthessük, és úgy gondolom nem is kell minősíteni, a jogászok szempontjából különösen nem, hiszen az, szerintem, minősíthetetlen, hiszen értelmiségiokről, közéleti szereplőkről lévén szó. Különösképpen helytálló ez a jelszó. És azért sem kell őket minősíteni, mert aki figyelmesen hallgatta a mostani felszólalásokat, illetve az előzőeket, ezt a minősítést megtették ők maguk. És még valami. Ide jövetelkor a Palicsi úton futó fiatalokat láttam. Jó volt látni, hogy például nem a kávéházban kezdik a napot, hanem a hasznos életformát választották, és ifjú éveik ellenére szemmel láthatóan ők egy nagyon-nagyon gyakorlatias és felettébb hasznos tudás birtokosai. A futáshoz ők bizony nem lakkcipőt húztak, hanem sportcipőt vettek fel. Nem tudom, hogy folytassam-e a gondolatsort. Tehát sportcipőben kezdtek futni, és úgy gondolom, hogy talán némelyeknek követni is kellene őket. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Vass Tibornak átadom a szót.

VASS TIBOR: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! A mai felszólalók, legalábbis még az elejében, az ügyrendsértésre hivatkoztak, aztán azt elfelejtették. Én nem az ügyrend sértésére, én a magam sértésére szeretnék hivatkozni azért, mert már a más emlegetett sértéseket és nem szakaszokra hivatkozott, akkor ezt megengedem én is magamnak. Habár nem szokásom. Ma volt alkalmam megtanulni egy bölcs latin gondolatot. Nagyon örvendek, hogy megtanítottak a demokráciára, hogy az elnök egyenrangú stb., stb., ugye elhangzott. Idézni nem tudom, mert nem jegyeztem meg úgy, de szeretném feltenni a kérdést, akkor pár évvel ezelőtt ez a bölcs gondolat nem volt érvényes? Mármint a három, négy, öt évvel ezelőtt, az akkori jegyző nem tudta emlékeztetni az elnök urat, a Magyar Nemzeti Tanács akkori elnökét, hogy akkor is az elnök egyenrangú volt a többivel. Ezt én vagyok, úgy gondolom a legjogosabb kérdezni azért, mert akkor is itt ültem ugyanazon a széken, most is itt ülök, és hogy eláruljam, még

itt fogok ülni amíg én akarok. Azzal a megjegyzéssel, mert a szavazópolgárain így gondolják. Azzal a kevés megjegyzéssel, hogy annak az idejében a Magyar Liga nevében és a nevemben számos kérdést tettem fel, amire választ főleg nem kaptam, ha választ kaptam is, az olyan volt, hogy nem éreztem magamat egyenrangúnak az elnökkel. Kérdezem, akkor ez új bölcsesség, vagy esetleg ez a latin bölcsesség még a régi? Erre választ természetesen ma nem várok, mert akkor csak a vita tovább fajul, ezt majd tudományos kerekasztal beszélgetésen valahol valaki megdönti, viszont van egy másik elhangzott gondolat is, ami ma ehhez a szószerkezethez fűződik. Egyik felszólaló azt mondta, hogy nem veszek többet részt ennek a Magyar Nemzeti Tanács munkájában, ha jól emlékszem így valahogy hangzott. Nem tudom, hogy ezt ebben a pillanatban az elnök úr úgy értelmezheti, majd a jogászok megmagyarázzák, hogy ez lemondás, ha lemondás, szóbeli igen, írásban szokták, viszont írásbeli majd akkor lesz, ha ezt jegyzőkönyvben elfogadjuk. Ami azt jelenti, hogy a 27. ülésen a mai ülés jegyzőkönyvét elfogadjuk, akkor ez írásban is meglesz, ami azt jelenti, hogy valaki lemondott. A lemondásnak az a következménye, hogy esetleg a listáról jön a következő, már megvannak a törvényi lépések, azért vannak jogászok. Tehát szeretném ezt lemondásnak értelmezni, mert ha nem úgy értelmezzük, abban az esetben marad a következő helyzet. Valaki nem vesz részt a munkában, és gorombán még 15 hónap van hátra a Magyar Nemzeti Tanács ennek a fölállításának, 15 hónap ideje alatt ugyanez a nemzeti tanács tag felveszi a saját illetményeit és nem dolgozik. Ilyenkor ugye felvetődik az erkölcsi kérdés, ezt nem szeretném vitatni, hiszen megszoktuk már, mert voltak a múlt fölállításkor is olyan egyének is, akiket én akkor szimbolikusan két fizetéses képviselőnek és vezetőnek neveztem azért, mert főállásos és nem főállásos jegyzők is voltak, és akkor ezért két fizetést kaptak. Erre se kaptam sose választ. Ezért vagyok megsértődve, ezért nem hivatkozok az ügyrendre, hanem hivatkozok az én saját magam sérelmére, mint Magyar Nemzeti Tanács tag, és Dudás Károlynak szeretném sugallni most az egyszer, kimondok egy nevet, és eddig nem említettem, nem adtam alkalmat viszontválaszra, viszont Dudás Károly hiszem, hogy nem használja ki viszontválaszra, a Magyar Liga itt volt a múlt fölállításkor és itt van most is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Kecskés Endre kért szót. Érintettségre hivatkozva Várkonyi Zsolt jelentkezett.

VÁRKONYI ZSOLT: Köszönöm a szót, elnök úr. Egyszer már visszautasítottam a személyeskedő fölszólásokat, és akkor is elnök úr nem tett semmit annak érdekében, hogy ezt megakadályozza. Az előttem fölszólalónak szeretném mondani, ha figyelt volna, akkor azt mondtam, hogy nem veszek részt a munkában, vagy nagyon ritkán veszek részt a munkában. Ez nem jelenti a lemondásomat, úgyhogy az alapszabály erről nyilvánosan rendelkezik, és ezt kérem, vegye tudomásul.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kecskés Endre, azután pedig Tari István.

KECSKÉS ENDRE: Tisztelt Tanács, Tisztelt Elnök Úr! Azt gondolom, hogy túl alapvetően, mi mindannyian egy cél érdekében ülünk itt, vagy veszünk részt ezen az ülésen, és ez pedig a magyar közösségnek az érdekei. No, most alapvetően ennek az iskolának, illetve ennek az igazgatóválasztásnak a történetét a terepről behozott tények szemszögéből szeretném megközelíteni, és ismertetni, ugyanis az itt elhangzott, hát hogy is mondjam, jogi csúrés-csavarás következményeként nemcsak mi, hanem a nézők most már teljes egészében elvesztették a fonalat, és igazából én azt szeretném elmondani, hogy

igenis a Magyar Nemzeti Tanács méltóságát megvédtük azzal, hogy egy jó igazgatót választottunk és neveztünk ki a csantavéri iskola vezetőjeként. Az egész közösség hálás, hogy 16 év után egy új dimenziót kaptak, és beindultak a folyamatok, úgy a tanárokkal való beszélgetésem, mint a szülőkkel való beszélgetésem nyomán el tudom mondani, hogy mindenki nagyon örül ennek a mostani helyzetnek, és március óta megváltozott valami Csantavéren, és március óta pozitív folyamatok indultak be. Tehát ennek kapcsán, hogy hogyan jutottunk el ehhez a pillanatnyi helyzethez, pillanatnyi vagy, hát remélem hosszan tartó helyzethez, én azt tudom mondani, hogy a közösség szempontja sokkal fontosabb nekünk, hiszen azért vagyunk itt, hogy a közösséget képviseljük, és hogy előrébb vigyük a magyar ügyeket. Én innét is gratulálni szeretnék ehhez a megkezdett munkához és ezt szerettem volna elsőként itt elmondani.

ELNÖK: Tari István.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Ház! A személyes érintettség okán válaszolok azonnal elnök úrnak. Igen, Weöres Sándor versét is idézte Dudás. Hát ugye Weöres Sándor szerette időnként az alpáriságot, a pajzán dolgokat, ami nem gond, csak hogy az a gond, hogy hol idézzük őket, és az a gond, hogy a délvidéki magyarság kultúrájában azt tartja szinte első helyen és külön kiemelt sajátosságaként kezelve, hogy alpári. Tehát ha megnézzük a színházainkat, ha megnézzük az irodalmi szövegeinket, akkor a túltengő alpáriság az a délvidékiek ismérve. No, most én ezt látom a bajnak, hogy ezt még generáljuk is annak a nemzeti tanácsnak az ülésén, ahol egész másról van szó. Itt folyamatos a mellébeszélés. Egyáltalán nem a csantavéri iskoláról van szó. Egyáltalán nem azokról az emberekről van szó, akiknek a nevét itt meghurcolják. Szóltam már, jeleztem, hogy itt nem szeretnünk kell, hanem meg kellene becsülni egymást. És a nemzeti tanácsot is meg kellene becsülnünk. Itt a nemzeti tanács vezetői, elnöke, elnök asszonya, Végrehajtó Bizottsági elnök asszonya, ugye, bizottsági vezetői jelentéktelenítik el a saját döntésüket. Tehát mondják ki szinte azt, hogy teljesen mindegy, hogy hogy dönt az Oktatási Bizottság, teljesen mindegy az, hogy hogy dönt a Végrehajtó Bizottság, teljesen mindegy az, hogy hogy dönt a nemzeti tanács. Akkor ehhez én mit tudok hozzátenni? Ehhez csak azt tudom hozzátenni, hogy ne veszítsük el ennyire a méltóságunkat, és tulajdonképpen ezt a szolgálalkúséget kellene visszafogni. Főleg azoknak a vezetőknek a részéről, akik most megpróbálják védeni a védhetetlent. Itt arról szól a történet, hogy különböző döntéseket hoztunk, és a döntések előtt kellett volna végigtárgyalni igen részletesen azt, hogy egyik iskolában, másik iskolában ki a megfelelő káder, ki az, akit jelölnünk kellene, nem utólag. Az, hogy utólag próbáljuk meg igazolni azt, hogy így becsüljük meg magunkat, ez tulajdonképpen mellébeszélés. Itt a nemzeti tanács egyébként is megcsonkított hatáskörökkel, megnyirbáltan, tulajdonképpen véleményezési joggal rendelkező államilag alapított civil szervezet. No most, az, hogy mi még a saját hatáskörünket is, tehát a saját véleményezési helyzetünket is nevétségessé tesszük, erre próbáltam volna szerényen fölhívni a figyelmet, mégpedig úgy, hogy javasoltam azt, hogy hívjuk vissza a vezetőink közül azt a néhány embert, akiről, persze föltételezem azt, hogy a szolgálalkúség azért még működik olyan szinten, hogy a szavazógépezet meg fogja szavazni. Tehát nem váltja le. A lényeg az az, hogy mi magunk ne jelentéktelenítsük el azt a szervet, amelynek a részei vagyunk. Mert így tulajdonképpen az önbecsülésünkről van szó ismét, újfent. Én azt gondolom, hogy a délvidéki magyarság önbecsülésében sérült, és az nagyon nagy baj, hogyha a nemzeti tanács ezt az önbecsülést még jobban, tulajdonképpen megsérti. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy az utolsó mondattal, nagyon, nagyon egyetértünk, azt hiszem valamennyien. A tanács tag társunk teljes hozzászólása viszont ezt a lekicsinylést, civil szervezetté való degradálását a nemzeti tanácsnak végig vezette és megtette. Őszintén sajnálom, hogy a végkövetkeztetés pont az lett, amit előtte hozzáértően és nagyon alaposan végigjárt. Nem adnék szót, azt hiszem Szilágyi Mikós kért szót, és lassan úgy gondolom, hogy be kellene fejeznünk a vitát, hiszen ügyrendisértésről volt szó, és azt hiszem, hogy erről most már kellene szavazni.

SZILÁGYI MIKLÓS: Teljesen egyetértek elnök úr. Tisztelt Tanács tagok! Azt szeretném még elmondani, hogy tiszteljük meg azt, hogy hol vagyunk. Nem vagyunk egyedül egyrészt, másrészt azt gondolom, hogy amikor én is elvállaltam a nemzeti tanácsban a tanács tagságot, akkor úgy éreztem, hogy valami, valami olyannak vagyok a része, ami igazán tesz. Vonjuk le a következtetéseket és tegyünk pontot erre a témára. Volt egy sürgősségi beadvány, amiről nem lehet dönteni azért, mert formai hibás. Volt egy második sürgősségi beadvány, amiről nem lehet dönteni azért, mert formailag hibás. Beszélünk olyan témáról, aminek nincs köze az ügyrenddel kapcsolatban, erről most nem kell beszélni. Azt gondolom, hogy körbejártuk, tehát el lett itt is mondva az, hogy volt egy döntés, ami teljesen jogilag megalapozott és volt egy vélemény, ami egy vélemény. Innentől kezdve teljesen fölöslegesen beszélünk és vitázunk ezekről a témákról azért, mert nincsen jelentősége. Hogyha a jogot nézzük és tisztán a jogot nézzük, akkor azt az egy és fél órát nem kellett volna itt végighallgatni. Ne haragudjanak tagtársak, velem együtt mindannyian megsértették az ügyrendet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szavazásra bocsátom, ki gondolja, hogy ügyrendisértés történt? Hárman úgy gondolják, négyen. Ki az, aki úgy gondolja, hogy nem történt ügyrendisértés?

*A Tanács 4 igen, 23 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a következő ülésvezetési záradékot hozta meg Tari István felvetése alapján, mely szerint a Tanács ügyrendje 29., 30. és 31. szakaszai meg lettek sértve:  
A Tanács ügyrendje nem lett megsértve.*

Megállapítom, hogy szavazatöbbséggel elfogadtuk, hogy nem történt ügyrendisértés. Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! 26. rendes ülésünk napirendjének a megállapítása következik.

Napirendi javaslat:

1. A Magyar Nemzeti Tanács 25. ülése jegyzőkönyvének elfogadása
2. A Magyar Nemzeti Tanács alapszabályának módosítása
3. A Magyar Nemzeti Tanács demonstrátori ösztöndíjprogramjáról szóló határozat módosítása
4. A Magyar Nemzeti Tanács által társalapított Európa Kollégiumban való kollégiumi elhelyezésről szóló határozat módosítása
5. A Vajdasági Magyar Művelődési Intézet 2016. évi jelentésének véleményezése
6. Topolya Község Múzeuma 2016. évi jelentésének jóváhagyása

7. A Forum Könyvkiadó Intézet 2018. évi pénzügyi és kiadói tervének véleményezése
8. A Vajdasági Magyar Művelődési Intézet igazgatóbizottsági tagcseréjének véleményezése
9. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Vajdaság Autonóm Tartomány területén lévő középiskolák első osztályába a 2017–2018-as tanévben beiratkozó tanulók létszámáról
10. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Újvidék Város iskoláskor előtti intézményhálózatának terve kapcsán
11. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a verseci Mladost Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
12. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a külai Bambi Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán
13. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Jovan Popović Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
14. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Topolyai Mezőgazdasági Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
15. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Nagybecskerek Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán
16. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a külai Petőfi Brigád Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
17. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Politechnikai Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
18. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szenttamási Öröm Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán
19. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a külai Petőfi Brigád Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
20. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Május 9-e Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
21. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az erzsébetlaki Testvériség-egység Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
22. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a törökbecsei Miloje Čiplić Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
23. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a csókai Vegyészeti-élelmiszeripari Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
24. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az oromhegyesi Arany János Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
25. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Szervó Mihály Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán
26. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bácsföldvári Svetozar Marković Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán

27. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az adai Čika Jova Zmaj Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán
28. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Egészségügyi Középiskola átképzésre vonatkozó beiratkozási tervének véleményezése kapcsán
29. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Zentai Egészségügyi Középiskola átképzésre vonatkozó beiratkozási tervének véleményezése kapcsán
30. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a székelykevei Žarko Zrenjanin Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán
31. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagyikikindai Fejős Klára Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán
32. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szajáni Móra Károly Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán
33. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a doroszlói Petőfi Sándor Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán
34. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bezdáni Testvériség–egység Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán
35. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a gombosi József Attila Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán
36. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki József Attila Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán
37. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bácskerteszi József Attila Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán
38. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a padéi Szervó Mihály Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán
39. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a törökbecsei Miloje Čiplić Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán
40. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a temerini Kókai Imre Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán

41. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a pancsovai Testvériség–egység Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán
42. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ igazgató- és felügyelőbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán
43. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár igazgatója kinevezésének eljárása kapcsán
44. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Községi Műemlékvédelmi Intézet igazgatója kinevezésének eljárása kapcsán
45. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Zombori Városi Múzeum igazgatója kinevezésének eljárása kapcsán
46. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium kiadványok felvásárlására vonatkozó pályázata kapcsán
47. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Vajdasági RTV nemzeti kisebbségek nyelvén sugárzó műsorai felelős szerkesztője kinevezésének eljárása kapcsán
48. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Óbecse község köztájékoztatási pályázata kapcsán
49. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Törökbecse községbeli utcanév-veleményezés kapcsán
50. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Újvidék városbeli utcanév-veleményezés kapcsán
51. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Topolya Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán
52. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Bács Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tagok javaslata kapcsán
53. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Pancsova Város Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán
54. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Nagybecskerek Város Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán
55. Egyéb

Kérdezem a tisztelt testületet, hogy elfogadja-e a napirendet a kiküldött formában? Kérem kézfelemeléssel szavazzanak. Ki támogatja?

*A Tanács 25 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:  
A Tanács elfogadja a 26. rendes ülés napirendjét.*

Szavazattöbbséggel elfogadtuk. Most pedig következzen az egyes napirendi pontok tárgyalása. Elsőként a Magyar Nemzeti Tanács 25. ülése jegyzőkönyvének elfogadása. Megnyitom a jegyzőkönyvvel kapcsolatban a vitát. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Magyar Nemzeti Tanács 25. ülése jegyzőkönyvének elfogadását?

*A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással elfogadta a Magyar Nemzeti Tanács 25. ülésének jegyzőkönyvét.*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A Magyar Nemzeti Tanács alapszabályának módosítása következik. Engedjék meg, hogy az előterjesztést megtegyem.

*A Magyar Nemzeti Tanács ügyrendje (elfogadva 2014. december 2-án a H/2/2014. iratszám alatt és módosítva 2015. április 20-án a H/11/2015. iratszám alatt) 29. szakaszának 2. bekezdése és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács tíz tagja – Hajnal Jenő, a Magyar Nemzeti Tanács elnöke; Jerasz Anikó, a Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottságának elnöke; dr. Antal Szilárd és Paskó Csaba, a Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottságának tagjai; Talpai Sándor, Dudás Károly, Dolinszky Gábor, Krizsán Vilmos, tagok; Penovác Náray Éva, a Kulturális Bizottság és Perpauer Attila, az Oktatási Bizottság elnöke – a Magyar Nemzeti Tanács elé terjesztjük döntéshozatalra A Magyar Nemzeti Tanács alapszabályának módosításáról szóló határozatjavaslatot elfogadásra az alábbi indoklással:*

A Tanács társalapításában működő Pannónia Alapítvány legújabb médiafejlesztési elképzelései és lehetőségei sürgőssé tették a médiaház átalakításához és működéséhez szükséges feltételek mielőbbi biztosítását. Az elmúlt évek több elképzelése közül a legésszerűbbnek az a megoldás került előtérbe, hogy a szabadkai Pannon Médiaház a Magyar Házban és a szomszédos épületegyüttes helyén kerüljön kialakításra. Mindez szükségessé tette, hogy egyebek között a Magyar Nemzeti Tanács Hivatala is kiköltözzön jelenlegi helyéről, és hogy székhelyét Szabadkán, a Fasizmus áldozatai tere 9. alatti irodaházba helyezze át, amely a Bíró Károly Alapítvány tulajdonában van.

A Tanács bejegyzett székhelyének módosításához szükséges az erre vonatkozó alapszabályi rendelkezés módosítása, ezért mi alulírottak, a Tanács tagjai A Magyar Nemzeti Tanács alapszabályának 43. szakaszával összhangban a Tanács elé terjesztjük javaslatunkat.

Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatban. Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Magyar Nemzeti Tanács alapszabályának módosítását?

*A Tanács 27 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/H/6/2017):  
1. Jelen határozattal módosul A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt).*



2. Az alapszabály 5. szakaszában az „Ago Mamužić utca 11/II.” kifejezés törlődik, helyébe a „Fasizmus áldozatainak tere 9.” kifejezés kerül.
3. Az alapszabály további részeiben változatlanul érvényben marad.
4. Jelen határozat a közzététele utáni nyolcadik napon lép hatályba.  
Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Egyhangúlag, elfogadtuk. Köszönöm szépen. A Magyar Nemzeti Tanács demonstrátori ösztöndíjprogramjáról szóló határozat módosítása következik. Előterjesztő Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnök asszonya.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Tanácstagok! Az egyetemi hallgatók önszerveződésére az utóbbi években kiemelt hangsúlyt fektetett a Tanács, mert ezáltal sajátítják a fiatalok a civil szerveződés nálunk nagy hagyománnyal rendelkező kultúrájának alapjait. Önszerveződésük által az egyetemi hallgatók megtanulnak aktívan együttműködni saját és társaik problémáinak megoldásán, valamint olyan kapcsolatokat alakít ki ezáltal közösségünk jövőbeli értelmisége rétege, amelyek elengedhetetlenek a kisebbségi létben. Rendkívül fontos ez a szerepvállalás is, amelyet a hallgatói szervezeteink vállalnak a Tanács programjainak lebonyolításában.

Mindezek következtében nem elenyésző az a tapasztalat sem, amelyet a hallgatói szervezetek és amellet nagy hasznát vehetik a demonstrátori tevékenységük ellátásukban. Főképp ezeket a szervezeteket a diák és egyetemista szervezeteket szem előtt tartva javaslom a Tanács demonstrátori ösztöndíj programjáról szóló határozat módosítását, hogy abban a pályázatok elbírálásakor vegyék figyelembe demonstrátori munkát segítő korábbi, a magyar közösségi lét szervezésében és fejlesztésében szerzett tapasztalatokat is.

A demonstrátori határozat 12. szakaszának 1. bekezdésébe a jelenlegi 5. pont után új, 6. pont beiktatása kerül az alábbi szöveggel: „A demonstrátori munkát segítő korábbi a magyar közösségi élet szervezésében és fejlesztésében szerzett tapasztalatok alapján plusz 8 pontot kapnának az érintettek.” Döntéshozatal céljából a Tanács elé terjesztem a javaslatot. Kérem, támogassák azt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban. Tehát úgy látjuk, hogy ez az igény megfogalmazódott a fiatalok részéről, hogy a közéletben való részvétel fontossága, jelentősége mindenképpen szem előtt tartandó, másrészt pedig az első éves ösztöndíjasoknál nyilvánvaló ilyen kritérium nem várható el. Azok, akik már eleve szerződést kötöttek, ott már utólag visszamenőleg ezt nem tudjuk érvényesíteni, tehát a minden évben megújuló demonstrátori ösztöndíj programnál tudjuk ezt figyelembe venni. Köszönöm szépen. Amennyiben nem kíván senki hozzászólni, ki támogatja ezt a javaslatot?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/H/7/2017):

1. Jelen határozattal módosul A Magyar Nemzeti Tanács demonstrátori ösztöndíjprogramjáról szóló határozat (meghozva 2015. június 30-án a H/15/2015. iratszámmal és módosítva 2016. július 7-én az M/H/9/2016. iratszámú határozattal).
2. A határozat 12. szakaszának első bekezdésébe a jelenlegi 5. pont után új 6. pont kerül beiktatásra az alábbi szöveggel: „6. a demonstrátori munkát segítő korábbi,

*a magyar közösségi élet szervezésében és fejlesztésében szerzett tapasztalatok alapján ..... 8 pont”*

*3. A határozat további részeiben változatlanul érvényben marad.*

*4. Jelen határozat a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

Szavazattöbbséggel elfogadtuk. A Magyar Nemzeti Tanács által társalapított Európa Kollégiumban való kollégiumi elhelyezésről szóló határozat módosítása következne. Jerasz Anikót kérem meg.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Tanácstagok! A Tanács által társalapított Európa Kollégium, mint ahogyan Önök is tudják, 2015-ben nyitotta meg először kapuit az egyetemisták előtt, de a szakkollégiumi program miatt csak 2016–2017. iskolaévtől kezdte meg megvalósítani a Kollégium. A 2017–2018. tanévtől válik lehetségessé és egyben a Tanács eddigi vállalásaival összhangban szükségessé a szakkollégiumi program beépítése a Tanács pályázati rendszerébe, mégpedig kötelező feltételként a pályázáshoz. A kollégiumi bentlakásra az eddig is érvényben lévő feltételek mellett ezentúl – a javaslattal összhangban – csak azok a felsőbb éves korábban is kollégiumi hallgatók pályázhatnak, akik nem maradtak ki igazolatlanul a szakkollégiumi programból. Döntéshozatal céljából ezt az előterjesztést is Önök terjesztem. Kérem támogassák. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Megnyitom a vitát ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban. Joó-Horti Livia kért szót.

JOÓ-HORTI LÍVIA: Tisztelt Tanács! Enyhén szólva meglep ez a kiegészítése a felvételi anyagnak. Azt gondolom, hogy egyetlen feltétele kell, hogy legyen a kollégiumba való bejutásnak, a jó egyetemi előrehaladás eredménye. Az, hogy magyar legyen, magyar iskolából érkezzen. Mi is tudjuk, hogy ez a kollégiumi férőhely száma egy kicsit most már több mint amennyi, ahányan gyakorlatilag, sajnos, Újvidéken továbbtanulnak. Bővítettük a szabályzatunkat arra vonatkozóak, hogy már nem is kell csak magyar iskolába járniuk azoknak, akik ott nagyon kedvezményes, és nagyon jó körülmények között bent lakhatnak, hanem a szerb tannyelvű oktatásból érkezők is megérkezhetnek. Erre most elkezdjük korlátozni, hogy azok a felsőbb évesek pályázhatnak, amennyiben nem tudom én milyen szakkollégiumi feladatköreiket ellátják. Bocsánat, nincs erre tény a birtokomban, de teljességgel egy olyan élményem van, hogy valakik meg akarnak szabadulni, valaki olyan gyerekektől, akik esetleg, hogy mondjam, nem feltétlenül annak a kánonnak a szellemében tudnak jelen lenni a kollégiumban amit megkíván, és hát sajnos, azt kell mondjam, látva a szakkollégiumi feladatokat, munkákat, illetve programokat, az Európa Kollégiumból meglehetősen politikusra és egysíkúra sikeredett. Tehát félek, hogy ennek a döntésnek a háttérében bizonyos gyerekeknek az ellehetetlenítése van.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én reagálnék erre. Azt hiszem, hogy ez a testület fogadta el tavaly a szakkollégiumi rendszert. Az első pillanattól kezdve a legfőbb szándékunk az volt, hogy úgy szervezzünk magyar fiataloknak közösséget, hogy többet, minél nagyobb értéket, és minél nagyobb tudást szerezzenek a szerb nyelven folyó oktatás mellett. A szakkollégiumi rendszer körülbelül annyi kötelezettséggel jár egy-egy bentlakóra nézve, hogy havonta legalább két alkalommal el kell mennie, meg kell jelennie

bizonyos rendezvényeken, kiállításokon, alkalmakon, programokon, nem politikai rendezvényeken, hanem azokon a szakkollégiumi rendezvényeken és tevékenységeken, programokon, amelyeket mi itt fogadtunk el egy évvel ezelőtt. Tehát igazán érthetetlennek tartom ezt az észrevételt, és nyilvánvalóan, hogy azok a hallgatók, akik csak azért iratkoznak be az Európa Kollégiumba egy ilyen szinte teljesen ingyenes, teljes komforttal ellátott lehetőséget kapnak, hogy kivonják magukat minden olyan programból, amely a közéletre, az itteni magyarsággal való, minél szorosabb kapcsolat kiépítésében nem akarnak részt venni, azokat – úgy gondolom –, hogy egy szakkollégiumi rendszerre építkező ilyen felsőoktatási kollégium nem igazán tudja befogadni. Az első éveseknél a föltételrendszer nyitott, hiszen nem kell ezeket a föltételeket teljesíteni, de az összes többi esetben úgy gondolom, hogy ez egy magától érthetődő dolog. Különbözik nem arról szól a történet, amiről beszéltünk. Ez ugyanaz a dolog, mintha megkérdőjeleznénk az Eötvös Kollégiumnak a létjogosultságát, fontosságát, vagy Magyarország számos olyan kollégiumi modelljét, ahol pontosan az a plusz, az a többlet, az anyanyelven szerzett tudás, a lektorátusi, anyanyelven való szakterminológia elsajátítása a lényeg, és hogyha megnézzük, én azt hiszem, egyetlenegy olyan politikai jellegű program ezek között nem szerepel, egyetlenegy sem, hiszen pontosan azokra a szakterületekre van lebontva ahonnan a hallgatók bekerülnek ebbe a kollégiumba. Köszönöm szépen. Petkovics Márta kért szót.

PETKOVICS MÁRTA: Köszönöm szépen. Én csak röviden szeretném megerősíteni azt, amit elnök úr elmondott. Valóban a szakkollégiumi rendszer az első évben kezdett éledezni. Ezt most, a második tanévben láttuk igazán. Nagyon sokan ott voltunk a zárórendezvényen, a legsikeresebb szakkollégiumi munkák bemutatásán. Mint igazgatóbizottsági tag, magam is nagyon sokszor eleget tettem a meghívásnak és különböző, elsősorban művelődési tartalmú műsorokon, történelmünkkel, magyarságunkkal, népszokásainkkal kapcsolatos rendezvényeken voltam jelen, amelyeken az ott lakó diákoknak is idézőjelben mondva, részt kellett venniük. Egyezem azzal is, hogy elsősorban tanuljanak ott a gyerekek, de azért a közösségünk a jövőben rájuk számít. Tehát azért annak fejében, amit mi adunk nekik, jó lenne hogyha élnének ezzel. És elég jó visszhangja van a szakkollégiumi rendszernek. Nincsenek leterhelve az egyetemisták. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék, ki kíván még hozzászólni? Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Magyar Nemzeti Tanács által társalapított Európa Kollégiumba való kollégiumi elhelyezésről szóló határozat módosítását?

*A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/H/8/2017):*

*1. Jelen határozattal módosul A Magyar Nemzeti Tanács által társalapított Európa Kollégiumban való kollégiumi elhelyezésről szóló határozat (meghozva 2015. június 30-án a H/16/2015. iratszámmal és módosítva 2016. július 7-én az M/H/11/2016. iratszámú határozattal).*

*2. A határozat 3. szakaszának első bekezdésében a jelenlegi 4. pont végén a pont helyett vessző kerül, utána pedig egy új, 5. pont kerül beiktatásra az alábbi szöveggel:*

*„5. aki a kollégium szakkollégiumi programjában igazolatlanul nem vett részt.”*

*3. A határozat további részeiben változatlanul érvényben marad.*

*4. Jelen határozat a közzététele utáni napon lép hatályba.*

| *Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Vajdasági Magyar Művelődési Intézet 2016. évi jelentésének véleményezése. Jerasz Anikó elnök asszonyt kérem meg, azután pedig Gondi Martina igazgató asszonyt, akit külön üdvözlök körünkben.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Igazgatónő, Tisztelt Tanácstagok! Engedjék meg, hogy elmondjam a napirendi pont kapcsán, hogy 2017. május 3-án érkezett a kérelem a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet részéről a 2016. évi munkajelentésének és zárszámadásának véleményezése kapcsán. Mivel a Magyar Nemzeti Tanács társalapított intézményéről van szó, a Végrehajtó Bizottság nem tárgyalta meg ezt a kérelmet sürgősségi eljárásban, ezért Önök elé terjesztem jóváhagyás céljából. Kérem, támogassák azt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Gondi Martinának átadnám a szót.

GONDI MARTINA: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Igazán nagyon rövid szeretnék lenni. Mindössze néhány mondatban foglalnám össze a 2016. évi munkánkat nagyobb vonalakban, mert mi abban a szerencsés helyzetben vagyunk ott Zentán, hogy valóban meg tudunk projekteket valósítani és tényleg dolgozunk 0–24 órában tesszük a dolgunkat, és ezért nagyon hálásak vagyunk a Magyar Nemzeti Tanácsnak is. A 2016-os évben több mint 30 millió dinárral zártuk az éves költségvetésünket. Ez egy nagy összeg, és ez nyilván nagyon sokat jelentett nekünk is. Ebből a Magyar Nemzeti Tanács programtámogatása több mint 2 millió dinár volt, illetve a Vajdaság Autonóm Tartomány támogatása több mint 13 millió dinár, hiszen elsősorban a Vajdaság Autonóm Tartomány az, amelyre nekünk számítanunk kell, hogy a megfelelő működésünkhöz a háttér meg tudja adni. Amiben magasabb volt ez a szám, az a magyar állam támogatása. Itt ki kell emelnem a 2016 októberében elkezdődött Magyar Szó digitalizálási programot. Ezt 2016 októberében kezdtük el és így a tavalyi évben sikerült beszerezniünk egy olyan bokszt szkennerrel, magyarul is sajnos így tudjuk csak szaknyelven leírni. Egy olyan óriás szkennerrel, amelyre a Magyar Szó napilapot megfelelően tudjuk digitalizálni. Pillanatnyilag most 130 ezer oldalnál tartunk, tehát teljes erőbevetéssel folyik ennek a digitalizálása, és ez nyilván már nem a 2016-os évre vonatkozik, ez a mostani plusz fél éves állapotunk. Egyébként a 2016-os évben összesen 123 ezernél több, majdnem 124 ezer oldalt digitalizáltunk, itt egészen a képektől, egészen a szöveges anyagokat értem ez alatt. Emellett még hanganyagokat digitalizáltunk, és képanyagok is kerültek ide. A program tevékenységünk természetesen az előző évekhez hasonló. Én azt hiszem, hogy mindannyian megkapták a mi jelentésünket, ezért nem akarok erre részletesen kitérni. Annyit szeretnék csak elmondani, hogy nyilván nagyon fontosak az akkreditált képzéseink, nagyon fontosak a művelődési programjaink is a digitalizálás mellett, és a 2016-os évben is igyekeztünk bejárni az egész régiót, egyrészt az értékterv programmal, másrészt minden olyan programmal, ami a közművelődéshez és egy kicsit az oktatáshoz is kapcsolódik, színházi nevelési előadásokat tartottunk, rendhagyó irodalomórákat tartottunk, természetesen nem az a nyolc kolléga, aki a művelődési intézetben dolgozik, hanem főlkért szakértők, művészek, akik megtartották ezeket a programokat. Tehát igyekeztünk megmozgatni nagyon sok kisiskolást, fiatal, középkorú a programjainkkal szerte Vajdaságban.

Hogyha van bármilyen kérdésük szívesen válaszolok. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatban. Tari István kért szót.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Tanács! Elnök úr, köszönöm a szót. Nagyon fontos az, amit mondott az igazgató asszony, és ugyanakkor szégyenteljes dolog az, hogy a tartomány ilyen kevés pénzt ad az Intézetnek. Tehát a magyar állami támogatás az jóval nagyobb. Azért én azt gondolom, hogy az itt élő magyarok befizetik az adót elég rendszeresen. Sőt! Élenjárnak az adó befizetésében. De amint tudjuk az adókiivetés is a politika része. Nagyon fontos az, hogy beindult a digitalizáció, én úgy gondolom, hogy a sajtónk, itt egész a Délvidéken átvette a művelődésszervezésnek a szerepét, a folyóiratok szerepét is hosszú időn át, és a sajtónk, a Magyar Szó digitalizálásával nagyon nagy előrelépést történik annak érdekében, hogy egy jobb, igazabb, művelődéstörténeti kép alakuljon ki rólunk. Tehát, az jó, hogy beindult és minél előbb tulajdonképpen be kellene fejezni és hozzáférhetővé kellene tenni. Amit többször elmondtam már, nagyon nagy szélhámosságnak tartom azt, hogy az Új Symposionnak a digitalizálását elsinkofálták, elsikkasztották, ugyanis néhányan föl vállalták, föl is vették érte a pénzt és meg is kellene őket nevezni, hogy kik azok, viszont ugyanakkor ebben a folyóiratban rengeteg dolog található, amely a délvidéki magyarság 1956 utáni helyzetével kapcsolatban kialakult. Tehát ami az egész megtévesztésünkkel rímél, és azt gondolom, hogy nem nélkülözheti a kutatás, ha már az összes folyóiratot, tehát tudom, hogy a *Hídat* digitalizálták, az *Üzenet*et digitalizálták, én azt gondolom, hogy az Új Symposion, amely most külön Magyarországon is alakult egy intézet, amely megpróbál valamit kutatni, és közben pedig az alapok nincsenek jelen, tehát elérhetetlen, vagy hamis változatban érhető el egy-két digitalizált szám. Tehát én azt gondolom, hogy az Új Symposion folyóiratnak a digitalizálását nem véletlenül említettem fontos feladatként. Tehát most is csak erre teszek egy erőtlen kísérletet itt a nemzeti tanács ülésén, hogy nagyon jó lenne ha az Új Symposion digitalizált változatát valamennyien kézbe vehetnénk, vagy hogyha hozzáférhetővé válna sokunk számára. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Kíván-e valaki reagálni? Én úgy gondolom, hogy ez az óhaj már feladatként is megfogalmazódott, nem beszélve arról, hogy a teljes gyűjteményt sikerült, hála Gerold tanár úr hagyatékából előteremteni, tehát a teljes állomány megvan. Ennek a digitalizálása azt hiszem, hogy a következő lépés lesz. Dudás Károly kért szót.

DUDÁS KÁROLY: Tisztelt Tanács! Én úgy gondolom, hogy aki közelébe került az intézetnek, az pontosan tudja, hogy példaértékű munka folyik, én azt hiszem, hogy az egész Kárpát-medencében. Hadd legyek kicsit személyes, most én igazgatónőnek külön köszönetet mondok, azért a segítségért, amelyet a zentai szervezet a Művelődési Szövetséget támogatja. Én azt hiszem, minden programunknál ott van az Intézet, egyrészt a jelentésben is benne van, de én azt hiszem, hogy valóban igencsak értékelhető az a munka, amelyet a közművelődés területén, a Művelődési Szövetség programjánál is nyújt intézetünknek. További sok sikert és jó munkát kívánok. Természetesen támogatom a javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Petkovics Márta kért szót. Tessék.

PETKOVICS MÁRTA: Tisztelt Elnök Úr! Én csak kihasználom az alkalmat, és elmondanám, hogy a múlt hét végén a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet által

akkreditált szemináriumon 69 óvodapedagógus vett részt Szabadka Község területéről. A szabadkai Mi Örömmünk óvoda óvodapedagógusai és a csantavéri Hunyadi János Általános Iskola óvodapedagógusai, a népzene, mint zenei anyanyelv című szemináriumon vettek részt. Többen jelezték felénk, hogy a szabadkai magyar óvodapedagógusokkal ilyen szinten sohasem foglalkoztak, tehát soha nem hívták őket ilyen jellegű, sőt hasonló magyar nyelven akkreditált szemináriumra sem. Azt gondolom, hogy ennek lesz folytatása. Tehát megpróbáljuk a művelődési intézettel karöltve az összes vajdasági óvodapedagógust ebben a képzésben részesíteni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A végére, mert úgy látom, hogy nem kíván más hozzászólni. Aki ott volt a Durindó és Gyöngyösbokrétán Bácskossuthfalván az megtapasztalhatta azt az előrehaladást, amelyről a szakzsúri a legkiválóbb magyarországi egyetemi tanárok is úgy mondták, hogy a Kárpát-medence egyedülálló mintája, hogy egész évben a művelődési intézet koordinálásában a népdalkörökkel, a kórusokkal folyamatos képzés folyik. Az első előadástól az utolsóig, aki végig tudta követni, az láthatta ezt a hihetetlen minőségi fejlődést, ezt az értéket, amely sehol máshol ilyen formában nem jelenik meg. Én azt hiszem, hogy ebből a szempontból is külön dicséretet érdemel a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet.

Berekeszteném a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet 2016. évi jelentésének véleményezését.

*A Tanács 27 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/104/2017):*

- 1. A Tanács támogatja a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet 2016. évi munkajelentésének és zárszámadásának elfogadását a Tanácsnak a 105/17-II/13. iratszámú levélben elküldött dokumentumok szerint.*
- 2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.  
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

Nagyon szépen köszönöm. Topolya Község Múzeuma 2016. évi jelentésének jóváhagyása következik. Jerasz Anikó az előterjesztő és ugyanakkor Gaszó Hargita ügyvezetőt is tisztelettel megkérem, hogy szóljon majd a betervezett anyagról.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót elnök úr. Tisztelt Tanácstagok! A Tanács Topolya Község Múzeuma felett 2011. december 28-án vette át a társalapító jogokat. Topolya Község Múzeuma 2016-os évi munka- és pénzügyi jelentésének jóváhagyása kapcsán érkezett kérelem szerepel mai ülésünk 6. napirendi pontja alatt. A Végrehajtó Bizottság ebben a döntésben sem hozott sürgősségi eljárásban döntést, ezért Önök elé terjesztem a kérelmet. Kérem, támogassák. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Gaszó Hargitát kérem tisztelettel, hogy szóljon hozzánk.

GAZSÓ HARGITA: Tisztelt Elnök Úr, Kedves Tanácstagok! 2016-ban közel három és fél millió dináros költséget könyveltünk el Topolya Község költségvetéséből és 817 ezer dináros költséget pedig más szerbiai és magyarországi pályázati forrásokból. Ebből a Magyar Nemzeti Tanács félmillió dinárral támogatott minket. Két munkatárssal működtünk 2016-ban. Öt kiállítást hoztunk létre, és néhányukat vándoroltattuk is. Petrik Pál, Munk Artur író, dr. Hadzsy János orvost, Topolyai Művésztelepet dolgoztuk föl,

könyvbemutatókat tartottunk, konferenciákat szerveztünk, és mint múzeum festményeket, helyi és irodalomtörténeti hagyatékokat, tárgyakat gyűjtöttünk. Berendeztük rendkívül igényesen a múzeum belső terét és nagyon örülünk, hogy a turistautakban immáron a múzeum is fontos helyet, vagy helyen szerepel, és kérem azokat a civil szervezeteket, akik ebben a munkában vesznek részt, hogy gondoljanak Topolya Község Múzeumára. Most szeptemberben egy reformációs kiállításra készülünk az 500. évforduló kapcsán, és vajdasági településeket mérünk föl, hogy hol vannak olyan tárgyak, evangélikus és református témában, amelyet a szeptemberi kiállításon tudunk fölmutatni. Kérem azokat, akik ebben tudnak segíteni, jelezzék Topolya Község Múzeumának, és kérem, hogy a jelentést fogadják el. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Topolya Község Múzeuma 2016. évi jelentésének jóváhagyását?

*A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/105/2017):*

- 1. A Tanács jóváhagyja Topolya Község Múzeuma 2016. évi munka-és pénzügyi jelentését a Tanácsnak a 45/2017. iratszámú levélben elküldött dokumentumok szerint.*
- 2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.  
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Forum Könyvkiadó Intézet 2018. évi pénzügyi és kiadói tervének véleményezése következik. Jerasz Anikó elnök asszony, azután pedig Virág Gábor igazgató úr fog szólni.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Igazgató Úr, Tisztelt Tanácstagok! 2017. június 6-án érkezett a kérelem a Forum Könyvkiadó Intézet 2018. évi kiadói és pénzügyi tervének véleményezése kapcsán. A Végrehajtó Bizottság ebben az ügyben sem hozott döntést sürgősségi eljárásban, hiszen a Tanács társalapított intézményéről van szó, ezért Önök elé terjesztem jóváhagyás céljából. Kérem Önöket, támogassák azt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Virág Gáboré a szó.

VIRÁG GÁBOR: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! A Forum Könyvkiadó Intézet munkatársai elkészítették az Intézet 2018. évre vonatkozó kiadói és munkaprogramjának tervezetét a költségvetési törvénnyel összhangban. Ezt az igazgatóbizottságunk június 6-án elfogadta. Pár szót mondanék a jövő évi tervekről. Jövőre is természetesen könyvek és folyóiratok kiadásával és azok népszerűsítésével szeretnénk foglalkozni. A jövő évi produkcióban összesen 28 könyvet tervezünk megjelentetni, ebből 19 szépirodalmi, amiből tekintettel a jövő év szerbiai díszvendégsége a Budapesti Könyvfesztiválon kilenc fordítás is szerepel, illetve kilenc tudományos, nemzetközi és képzőművészeti, demográfiai, kiadványok, esszék, kritikák, publicisztikai írások is megjelennek. Jövőre szeretnénk a két folyóiratunkat 12, illetve 4 számban megjelentetni. A terveink szerint, mivel még nem látjuk pontosan előre a támogatásokat, az idei évi pénzügyekkel terveztünk, költségvetési eszközök 6,2 milliárd dinár, saját bevétel 4,08 milliárd dinár, külföldi donáció elsősorban Magyarországról 6,09 milliárd dinár, nem kormányzati szervek donációit, itt a Magyar Nemzeti Tanácsra

gondolunk 2,36 millió dinár, összességében 29 267 139,62 dinár. Kérem fogadják el a tervezetet. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tari István kért szót.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Tanács! Csak nagyon röviden szeretnék hozzászólni. Nézzék el nekem azt, hogy a Forum esetében, illetve azoknak a káderoknak az esetében, akik az előző művelődési tanácsos káderei voltak, hogy ott egy kicsit alaposabban követem a munkájukat, mert az a véleményem, hogy az előző művelődési tanácsos nagynagy károkat okozott a kultúránkban. Ugye nyár van, és a tyúkólnak a szaga ilyenkor jobban érződik. No, most az jó, hogy az igazgató most már válaszol a kérdéseimre, és hogy legutóbb megtudhattam azt az információt is, egy elhallgatott információt, hogy a Kiadó egyik ismert szerzője ugye 65 évesen változtatta meg a nevét. Ennek egyébként hírértéke van. Itt nálunk nem nagyon foglalkozott ezzel senki, és most ismét egy hasonló vélem fölfedni a kiadói tervben, és azt kérdezem tőle, hogy ez a Balog István az azonos-e azzal a Balog Istvánnal, aki gh-val írja a nevét, vagy egyszerűen egy gépelési hibáról van szó. Ő az ifjúsági kisregény harmadik sorszámát viszi. Ami aztán még egy-két dolog érdekel. Tehát egy kézirat átkerült a 2017-es évről a 2018-as évre, nem tudom mi ennek az oka, mert a 2017. év még tart és én gondolom, hogy van arra elég idő, hogy kiadják azt a könyvet. Egy riportregényről van szó, és ugye annak idején én kérdeztem, mert az igazgató úr jelezte azt, hogy a Kiadó az értékek alapján dönt, és a kiadványokról és a beérkezett kéziratok kiadásával foglalkozik, hogy sorolja fel nekem név szerint, legalább annak az első öt legfontosabb recenzensnek a nevét, munkatársnak a nevét, akinek a véleményére támaszkodva dönt. Mert azért, hogy mondjam, ha arról beszélünk, hogy értékek, akkor jó lenne tudni, hogy ezeknek a a háttérben kik vannak. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék, igazgató úr válaszolni szeretne.

VIRÁG GÁBOR: Egyrészt nem gondolom azt, hogy bárkinek is a kádere lennék, másodsor Balogh István esetében valóban egy elírásról van szó. A kérdéses riportregény azért került át a jövő évi produkcióba, mivel a kézirat még nem készült el. A könyveink recenzenseinek a nevét pedig minden könyvben feltüntetjük. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Különben a Balogh István személyével kapcsolatban a név írásnak van három-négy változata is a nevének, úgyhogy én több változatát is ismerem, de jogos a kérdés, hogy itt ebben az esetben melyik, miről van szó. Én fontosnak tartanám, az igazgató úr nem mondta el, de én úgy gondolom, hogy az idei évben beindul a magyar–szerb középszótár projektum, és én ezt tartom annyira fontosnak, hogy itt elmondjuk, hiszen tavaly jelent meg a szerb–magyar középszótár, most pedig a tavalyi tapasztalat, az elmúlt évek tapasztalatai alapján olyan műhely alakult ki a Forum Kiadóházban, hogy rábízható ez a feladat. A történet összetettebb, hiszen a két állam között megfogalmazódott egy igény, hogy egy nagyszótár jelenjen meg, szerb–magyar és magyar–szerb nagyszótár. Mi abban tudjuk támogatni a Forum Könyvkiadót, hogy a középszótárral úgy kezdjen el foglalkozni, hogy menet közben a nagyszótár előkészületi anyaga is folyamatban legyen. Nekünk nagyon fontos, hogy párhuzamosan elkészüljön ez a szótár és a következő lépés pedig, hiszen itt egy, legszűkebben hat-hét év, de igazán tízéves óriási projektumról van szó, ha egy 120 ezer szócikkos nagyszótárt akarunk létrehozni. Főleg a legizgalmasabb ebből a szempontból a magyar–szerb szótár lenne. Köszönöm szépen.



Kíván-e még valaki hozzászólni. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Forum Könyvkiadó Intézet 2018. évi pénzügyi és kiadói tervének véleményezését?

*A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/106/2017):*

- 1. A Tanács támogatja a Forum Könyvkiadó Intézet 2018. évi pénzügyi és kiadói tervét a Tanácsnak a 152/2017. iratszámú levélben elküldött dokumentumok szerint.*
- 2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.  
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

26-an, egyhangúlag. Köszönöm szépen. A Vajdasági Magyar Művelődési Intézet igazgatóbizottsági tagcseréjének véleményezése kapcsán kérem Jerasz Anikót, hogy tegye meg javaslatát.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Tanácstagok! 2017. május 12-én érkezett a kérelem a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet részéről, amely az igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán érkezett. A Magyar Nemzeti Tanács Kulturális Bizottsága 21. ülésén támogatta az igazgatóbizottsági tagcserét, mely szerint Verebes Krnács Erika, zentai lakos, magyar nyelv és irodalom szakos tanár legyen a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet igazgatóbizottsági tagja, és mivel a Tanácsnak több személyt kell javasolnia az intézmény igazgatóbizottságába egy további személyben Mihók Kucora Eszter, rábói lakos, magyar nyelv és irodalom szakos tanárt javaslom. Mindkettőjük adatlapját megkapták az anyagban, amely kiküldésre került a mai ülésre. Engedjék meg, hogy még csak azt elmondjam, hogy Brenner János érdeklődésére hivatkozva mondott le a VMMI-ben betöltő igazgatóbizottsági tisztségéről. A Végrehajtó Bizottság ebben az ügyben sem hozott meg sürgősségi eljárást, hiszen a Tanács társalapított intézményéről van szó, ezért Önök elé terjesztem a kérelmet. Kérem, támogassák. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Annyi kiegészítést, Lulić Emilt megkérném, hiszen a későbbiekben esetleg Brenner János szerkesztő úr neve fölmerül, tehát, hogy ez az összeférhetlenségnek mi volt a tényleges magyarázata.

LULIĆ EMIL: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Ebben az esetben valójában egy határidő elmulasztása volt a tény, mivel olyan esetben, amikor valaki már egy közfunkciót lát el és kinevezik egy újabb közfunkció ellátására, három napon belül a második kinevezéstől kérelemmel kell, hogy forduljon a korrupcióellenes ügynökséghez, hogy engedélyezze ezt a két funkció párhuzamos végzését. Itt a lemondott igazgatóbizottsági tag elmulasztott szólni három napon belül. Három napon belül szólt attól a naptól, amikor tudomása lett arról, hogy kellene szólnia, és ezt a mulasztást a korrupcióellenes ügynökség azzal reagálta le, hogy elvetette a kérelmét, tehát mivel nem kérte időben azt a jóváhagyást, hogy végezhesse a két funkciót párhuzamosan, ezért lemondott, hogy ne legyen véletlenül se kétely afelől, hogy létezik-e vagy sem érdekellentét, összeférhetlenség. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki hozzászólni? Nem. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet igazgatóbizottsági tagcseréjének véleményezését?

*A Tanács 27 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/107/2017):*

*1. A Tanács a Vajdasági Magyar Művelődési Intézettől 2017. május 12-én beérkezett, 118/17-II/13. iratszámú kérelem alapján javasolja az alábbi személyek kinevezését a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet Igazgatóbizottságába az itt feltüntetett sorrendben:*

*-Verebes Krnács Erika zentai lakos, magyar nyelv és irodalom szakos tanár, tag;  
-Mihók Kucora Eszter, rábéli lakos, magyar nyelv és irodalom szakos tanár, tag.*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Vajdaság Autonóm Tartomány területén lévő középiskolák első osztályába a 2017/2018-as tanévre beiratkozó tanulók létszámáról. Egy fontos napirendi pont, amely még mindig bizonyos aktualitással is bír. Sőt! Átadnám a szót Jerasz Anikónak.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok! A Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottsága a Tartományi Oktatási, Jogalkotási, Közigazgatási és Nemzeti Kisebbségi – Nemzeti Közösségi Titkárság kérelme alapján feltételesen támogatta a 2017/2018-as tanévben a Vajdaság Autonóm Tartományi középiskolák első osztályába beiratkozható tanulók javasolt létszámát ha az kiegészül a következő magyar nyelvű szakokkal. A záradékban megfogalmazásra került az Adai Műszaki Iskola műépítész technikus szaka, amely egy négyéves szakot jelent, a Nikola Tesla Elektrotechnikai és Építészeti Iskola, Nagybecskerekén villanyszerelő (15 tanuló hároméves szak), illetve hűtés- és hőtechnikai elektroműszerész (15 fő, 3 éves szaka), valamint a Zentai Gimnázium természettudományi-matematikai szaka (30 tanulóval, ez is egy 4 éves szak), a Svetozar Marković Gimnázium, Szabadka társadalmi-nyelvi szaka, (ez is egy négyéves szak), a Szabadkai Vegyészeti-technológiai Iskola gyógyszeripari technikus szakirányzata, (amely szintén egy négyéves szakirányzat), a Szabadkai Zeneiskola etnomuzikológiai szaka, ( éves szakirányzat), egyházzenei szaka (4 éves szakirányzat), zenei előadó szaka, (ahol 16 tanulóval szintén egy 4 éves szakról beszélünk), illetve a hangtechnikus szak, (amely szintén egy 4 éves szakirányzat). Ez mellet feltüntetésre és megfogalmazásra került a Futaki Mezőgazdasági Iskola és Kollégium mezőgazdasági technikus szakirányzata, (amely szintén egy 4 éves szakirányzat).

A Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottsága továbbá fontosnak tartja a következő magyar nyelvű középiskolai szakok megnyitását is: a Beszédes József Mezőgazdasági és Műszaki Iskolaközpont, Magyarkanizsán a kertészeti technikus szakirányzatot, (amely 4 éves szakirányzat), a Törökkanizsai Gimnázium hálózati adminisztrátor szakirányzatát, (amely egy 4 éves szakirányzat), a Bolyai Tehetséggondozó Gimnázium és Kollégium, Zentán számítástechnikai tehetséggondozó szak (szintén 4 éves szakirányzat), a Zentai Közgazdasági és Kereskedelmi Középiskolai kereskedő szakát, (amely egy 3 éves szak), a Zentai Egészségügyi Középiskolában egy cserét szeretnénk volna kérni, illetve egy cserét szeretnénk volna jelezni mind a minisztérium mind pedig a Tartományi Oktatási Titkárság felé, mégpedig az egészségügyi ápoló 15 tanulóval hároméves szak, illetve masszőr 15 tanulóval szintén

egy 3 éves szakirányzat helyett az általános ápoló szakirányzatot, amely egy 4 éves szakirányzat. Ez mellett felsorolásra került még a Szabadkai Politechnikai Iskola műépítész technikus szakirányzata, (amely egy szintén egy 4 éves szakirányzatot jelent). Engedjék, hogy elmondjam, hogy mielőtt a Végrehajtó Bizottság meghozta volna ezt a záradékát előtte az Oktatási Bizottság is megtárgyalta és ezúttal szeretném megköszönni az Oktatási Bizottság minden tagjának a konstruktív, építő jellegű és pozitív hozzáállását, amely kapcsán megfogalmaztuk ezen záradékot, amelyet most Önök elé terjesztettem. Kérem Önöket, támogassák a Végrehajtó Bizottság záradékát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatban. Joó-Horti Livia kért szót.

JOÓ-HORTI LÍVIA: Tisztelt Tanács, Tisztelt Elnökség! Gondolom, hogy ez nem vitát képező dokumentum, tehát ez itt rendben van, amit az Oktatási Bizottság, illetve Végrehajtó Bizottság is támogatott a tartomány irányába, nyilván ez időrendileg mikor lett elfogadva, bocsánat, május 10-én, most pedig itt vagyunk június végén. Én azt szeretném, hogy ha a Végrehajtó Bizottság elnök asszonya arról is tájékoztatna bennünket, hogy ennek mi lett az eredménye. Sajtóban olvashatunk valamit, illetve olvastam a 13 szakból háromnak a jóváhagyását, amit szeretnék most inkább hallani, hogy van-e esély, lehetőség arra, hogy ezen a három szakon túl, ami kettő Szabadkán a Svetozar Gimnázium, a vegyészeti iskola és egy a futaki iskolában meghirdetett szak, amit talán már a minisztérium jóváhagyott. A maradékoknak milyen esélye van arra, hogy holnap, mint utolsó nap, amikor a gyerekek a kívánságlistát töltik ki, és a megfelelő kódokat, hogy melyik szakra szeretnének iratkozni. Elengedhetetlen, hogy addig meglegyen minden egyes szaknak a minisztérium jóváhagyott kódját. Van-e esély újabb szakoknak a jóváhagyására? Erre kérnék választ.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék, Jerasz Anikó.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Tanácsstagok! Természetesen megválaszolom a feltett kérdést. Engedjék meg, hogy előtte egy visszatekintést nyújtsak Önöknek, hiszen ebben az évben történt meg először, hogy az oktatási minisztérium a nemzeti tanácsokat elsőként kapcsolta be a hálózattervezet kialakításába, és minden középiskola mielőtt elküldte volna a minisztériumnak, az iskolaigazgatóságoknak a kérelmét először a nemzeti tanácshoz kellett, hogy forduljon. Meg is történt ez minden középiskola vonatkozásában, december végéig minden középiskola megküldte az iratkozási tervét a Magyar Nemzeti Tanács Hivatalába, és ennek mentén 2017. január 11-én a Magyar Nemzeti Tanács elnöke minden középiskola, minden egyes szakirányzatára, szakára pozitív véleményt adott, azaz egy támogató levelet adott a középiskoláknak. Ez volt a feltétele annak, hogy a középiskolák az önkormányzatoktól kapott nyilatkozatok, támogató levelek mentén el tudja küldeni az iskolaigazgatóságnak és minisztériumnak a tervezett szakirányzatokat, amelyeket a következő iskolaévben szeretnének megnyitni. Ezt követően, természetesen miután elnök úr ezeket a támogató nyilatkozatokat kiadta, folyamatos volt az egyeztetés a tartományi oktatási titkársággal, illetve az oktatási minisztérium munkatársaival. Természetesen ezen szakirányzatok mellett, amelyek most megfogalmazásra kerültek a Végrehajtó Bizottság záradékában voltak olyan szakirányzatok, amelyek eredetileg nem szerepeltek volna a hálózatban. Kiemelhetem itt a topolyai Gimnázium és Közgazdasági Középiskola szakirányzatát, ahol ezen

egyeztetések mentén került vissza a közgazdasági szakirányzat ebbe az intézménybe. De tudnék még példákat mondani, hogy nagyon sok egyeztetés zajlott, illetve komoly munka mire ez a hálózat elénk került. Május 5-én érkezett meg a Tartományi Oktatási, Jogalkotási, Közigazgatási Nemzeti Közösség – Nemzeti Kisebbségi Titkárság hivatalos kérelme a középiskolai hálózattervre vonatkozóan. Ez a hálózatterv akkor 1980 férőhelyet látott elő 28 3 éves és 53 4 éves szakirányzatot, ami azt jelentette, hogy a nyolcadikosok számához viszonyítva, ami 1747, ez 13,34%-os túltervezést jelentett volna. Mint ahogyan említettem, ezt a hálózatot véleményezte először az Oktatási Bizottság utána pedig a Végrehajtó Bizottság, és május közepén jelent meg az oktatási minisztérium honlapján már az a tervezet, amely egy kérésünknek a startban eleget tett, tehát a Zentai Egészségügyi Középiskolában azt a 3 éves kombinált tagozatot, amely a tavalyi évben nagyon népszerűtlen volt, és amelyet az intézmény igazgatója többszörösen kért, hogy próbáljunk valamit tenni annak érdekében, hogy visszakapják a népszerű egészségügyi ápoló szakirányzatot. Ez már akkor, amikor a minisztérium hivatalosan megjelentette a hálózatot, már akkor a csere megtörtént, és ezt már elfogadta. Tehát ez a csere már akkor beiktatásra került. Mivel a hálózatban továbbra sem szerepelt 12 iskola által kért 16 szak, így az MNT kérelemmel fordult az oktatási minisztériumhoz, az oktatási miniszterhez, tettük ezt a saját nevünkben, és tettük ezt a nemzeti tanácsok koordinációja nevében, hiszen mint tudják, a Magyar Nemzeti Tanács az elnöklője ebben az évben a Nemzeti Tanácsok Koordinációjának. Május 31-én a nemzeti tanácsok képviselőit fogadta az oktatási miniszter, ahol elmondásra került minden kisebbség részéről, akik elégedetlenek, természetesen mellettünk jelen voltak más kisebbségektől nemzeti tanácsa képviselői, a horvátok, a szlovákok, a bosnyákok, akik elmondták az ő kisebbségükre vonatkozó gondokat, hogy mely középiskolai szakirányzatok nem kerültek be a hálózatba. Én is elmondtam a mi vonatkozásunkban minden középiskola vonatkozásában, hogy miért fontosak ezek a szakirányzatok, hogy kiemelt intézményekről van szó, hogy társalapított intézményekről, hogy a közösségek számára nagyon fontosak ezek a szakirányzatok, és pontosan tudjuk azt, hogy egy-egy középiskolai szakirányzatra hány gyermek jelentkezne, és hogy tudjuk, hogy ezekre a szakirányzatokra szükség van. Ekkor az oktatási miniszter azt az ígéretet tette, hogy megfontolja munkatársaival és mérlegeli a lehetőségeket, és amennyit csak lehet vissza fog iktatni utólagosan a hálózatba. Ez történt meg június 16-án, amikor is három iskola három szakirányzatával bővült a végleges hálózat, amely a szabadkai Svetozar Marković Gimnázium esetében a társadalmi-nyelvi szakirányzatot jelentette, a szabadkai Vegyészeti Technológiai Iskola gyógyszeripari technikus szakirányzatát jelentette, és a Futaki Mezőgazdasági Iskola és Kollégium mezőgazdasági technikus szakirányzatát jelentette. Természetesen felvetődik a kérdés, hogy lehet-e még valamit tenni? Természetesen lehet. Az egyeztetések a továbbiakban is zajlanak mind maguk az iskolák és a minisztérium között, mind pedig a Magyar Nemzeti Tanács és a minisztérium között. Engedjék meg, hogy azt elmondjam, hogy jelen pillanatban 2070 férőhellyel rendelkezünk, ami a leendő elsősök számára lesz nyitott a szeptember 1-jei időszakban, ez 480 férőhelyet jelent a 3 éves szakokon, és 1590 helyet a 4 éves szakirányzatokon. Ez most 18,49%-os túltervezést jelent a nyolcadikosok számához viszonyítva. Azt, hogy holnap, illetve holnapután fogják a leendő középiskolások, a nyolcadikosok kitölteni a kívánságlistát, ennek természetesen súlya van, de ugyanakkor arra is rá tudunk mutatni, hogy nem egyszer történt már úgy kiegészítés a középiskolai hálózat vonatkozásában,

hogy később kapták meg a középiskolák a lehetőséget, hogy megnyissanak egy-egy szakot, nem egyszer történt meg, hogy a szeptemberi hónapban nyílt meg egy-egy lehetőség, hogy egy-egy középiskola mégiscsak megnyissa azt a szakirányzatot. Én azt gondolom, hogy még minden lehetséges, hiszen folynak továbbra is az egyeztetések. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Annyit kiegészítésképpen, hogy nagyon fontos, hogy az iskolák és a helyi közösségek mennyire fölkészültek arra, hogy ezeket a gyerekeket egyben tudják tartani, és hogy igényként tudják azután fölmutatni. Mert hogyha ezek a gyerekek szétszóródnak, akkor már nagyon nehéz lesz tovább tartani ezeket az elvárásokat. Nyilvánvalóan, hogy azon, ami nagyon fontos volt számunkra, és nagyon nehezen védhető, az pedig az, hogy ott, ahol tavaly nem sikerült megnyitni azokat az osztályokat, amelyeket a minisztérium jóváhagyott, ott eleve már olyan problémák jelennek meg, hogy az idei évben miért gondoljuk mi. Mi ezeket továbbra is támogatjuk, hiszen alapintézményekről van szó, gimnáziumokról, zentai gimnázium és más helyszínek, tehát nyilvánvalóan, hogy nekünk ezt az oktatási hálózaton belül ezekre külön oda kell figyelni. Ami nagyon fontos, hogy az iskoláknak jóval komolyabb szakszerűséget, fölkészültséget és népszerűsítő programot kell a jövőben megvalósítani. Mi ebben partnerek vagyunk, maximálisan segítjük őket. Amit én hosszú idő óta sorolok, nemcsak az Európa Kollégium szakkollégiumi rendszere, hanem a szakközépiskolai rendszernek a fontossága sokat jelentene, és ebben a nemzeti tanács biztos, hogy partner lenne. Azt jelenti, hogy egy-egy iskola a saját arculatát úgy tudná kialakítani, főleg a gimnáziumokra, 4 éves szakiskolákra gondolok, ahol a hallgató, a diák, a szülő el tudja dönteni, hogy miért íratja oda a gyermekét, hogy gimnáziumban minimum középfokú nyelvvizsgával tud kikerülni a gyerek. Olyan továbbképzést kap, olyan szintű biológiai, matematika vagy egyéb fölkészültséget. Külön története van nyilvánvalóan a zentai Bolyai Tehetséggondozó Gimnáziumnak az informatika szakkal, hiszen ez nem azonos, azzal amely Adán vagy máshol működik, itt a tehetséggondozás, informatikai képzés kellene, hogy figyelembe kerüljön. Ezek még valahol ott vannak. Itt az lesz a kérdés, hogy ha mégis eredménnyel jár az igénylés, hogy a gyerekeket még együtt föl tudjuk-e mutatni. Az idő ellenünk dolgozik, a napok ellenünk dolgoznak, tehát ez az a pillanat, épp most beszélünk a Végrehajtó Bizottságon is erről, hogy a jövő évet már most kell elkezdni, vagyis elkezdtek, de igazán most kell, még jobban kell fölpörgetni, hogy már a 2018/19-es tanévre minden olyan esélyt, lehetőséget megszabjunk, amelyek a gyerekeknek a magyar nyelven való oktatást lehetővé teszi. Köszönöm szépen. Tessék, Joó-Horti Lívია és Tari István.

JOÓ-HORTI LÍVIA: Azt gondolom, hogy rendkívül fontos amit elnök úr most elmondott. Amit én látok, mert, hogy nagyon sok nyolcadikossal vagyok egész iskolaévben kapcsolatban, és hát az ilyen kis, nézzék el nekem, kíváncsiság mindig amikor a csoportokat vezetem az Expecto kiállításon és a végén búcsúznak el a gyerekektől. Meg szoktam nyolcadik végén kérdezni a nyolcadikosoktól, hogy hova tovább, középiskola? Az a rossz hírem, hogy nagyon sokan azt jelzik, hogy Magyarország. Azt gondolom, ez a visszacsatolásban rendkívül fontos, amit most elnök úr mondott. Valahol emlékeznek mindannyian, hogy talán a két tehetséggondozó gimnáziumi munka annak idején való létrejötte abban volt fontos, hogy elakasszuk abban az időszakban azt az értelmiségi, fiataloknak készülő nyolcadikosokat, akik elindultak nagy számban Magyarországra már középiskolába. Nem szeretnék most itt szakmai okokat adni, fejlődés lélektani okokat, hogy mért gondolom nagyon fontosnak, hogy egy

14 éves gyerek otthon legyen, itthon legyen, a szülei közelében legyen, itt legyen közössége, itt legyen baráti köre. Azt látom, hogy a legjobbnak, tanárok által megjelölt gyerekeknek nagyon nagy száma már, tehát osztályonként több Magyarországra készül. Tehát, a középiskoláinknak is, és ebben mindenképpen azt gondolom feladata van nemzeti tanácsnak is, hogy ebben az elképesztő mennyiségű fogyatkozó gyerekszám mellett is legalább azokat, akik itt járnak általános iskolába és itt fejezik, nem külföldre mennek a szüleivel, ne Magyarországra menjenek középiskolába, hanem itt iratkozzanak be. Ez valószínűleg egy olyan értékrendet kell visszapakolni, ami már nem elég a nyolcadik osztályos szülőkkel való egyeztető, hanem valahol a hetedikkel, el kell hitetni velük, és igen ez az, amit elnök úr mond, hogy az itteni középiskolák fel tudják őket készíteni megfelelően a szakmai továbbtanulásra egyrészt, másrészt meg arra a szakmára, amit tanulnak. A történelmi példa erre az, hogy igen, mert hogy rendkívül sokan tőlünk azért kitűnő eredményekkel fejezik a tanulmányaikat az egyetemeken, és nagyon jó lenne ezt a folyamatot elakasztani amennyire lehetséges, mert ez most ismételten nagyon erőteljesen itt van a közösségünkben.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tari István.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Tanács, Elnök Úr! Itt sokkal súlyosabb szavakat kellene használni, ugyanis az a kisebbségellenes magatartás, amely megnyilvánul iskoláink környékén, mert nem véletlenül, hogy a magyar tömbben, tehát Zentán, Magyarokizsán, Topolyán, Szabadkán próbálják meg összetörni mindazt, ami a kiművelt emberek útját jelenti. Én azt gondolom, hogy nagyon keményen kellene tiltakoznunk, mert az a bizonytalanság, időhúzás, amit itt produkálnak, ez nem véletlen. Ez a latens. Tehát a török világból itt maradt, hihetetlenül elbalkanizálódott, és az idegengyűlöletét leplező magatartás. Az nem véletlen, hogy a tömbben akarják elvenni tőlünk az iskoláinkat. Pont. Az sem véletlen, hogy abban az iskolákban van esélyünk, ahol alacsonyabb szinten működik minden, tehát ahol ágytálat kell mosnunk. Ez a 3 éves egészségügyire gondolok. Ott mondjuk köze van az ágytálatnak ahhoz. Tehát az a lényeg, hogy a szolgasorsba taszítottságunknak ez egy állomása, amihez nem biztos, hogy bólogatnunk kell, legfőleg szomorúan kell azt megállapítanunk, hogy ennyi hasznunk van abból, hogy az oktatási minisztériumban van egy államtitkárunk. Tulajdonképpen velünk együtt intézik el azt az ügyet, azt a piszkos munkát, amelyet pár évvel ezelőtt másként és mások intéztek. Tehát én azt gondolom, hogy az a magatartás, amely az utolsó pillanatban demonstrálja azt, hogy de hát én a kedvetekben akarok járni, csak éppen akkor már mindenkinek elment a kedve attól, hogy itt taníttassa tovább a gyereket. Ez azért elgondolkodtató. Én azt gondolom, hogy nem biztos, hogy ezt csak annyiban kellene hagynunk, hogy itt méltatlankodunk. Tehát a világ nem tudja azt, hogy ez a közösség alkalmatlan arra, hogy kompatibilis legyen Európával. Tehát háromezres közösség is képes saját kultúráját alkotni, de a 15 ezer biztos. Itt azért még ennél többen vagyunk. Én azt gondolom, hogy a párhuzamosságra is föl kéne hívnunk a figyelmet, mert azért Koszovón sincsen több szerb, mint ahány magyar él itt a Vajdaságban. Az, hogy Zentán a matematikai szakot próbálják meg visszafogni, az, hogy például itt Szabadkán az etnomuzikológiai szakot próbálják megtörni. Hát azt jelenti, hogy mindaz, ami az azonosságunkat szolgálja, az tulajdonképpen nem tetszik a jelenlegi hatalomnak, a jelenlegi kormánynak, és azoknak, akik végülis oktatásügyben döntenek. Köszönöm a szót.

ELNÖK: Jerasz Anikó kért szót. Tessék.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Tanácsstagok! Említést tettem arra, hogy más nemzeti tanácsokat is érintette ugyanilyen jelleggel a tagozatlétszám, illetve a végleges középiskolai hálózat. Ők is ugyanezzel a panasszal, illetve ugyanezzel a kéréssel fordultak mind az oktatási miniszterhez, mind pedig a tartományi oktatási titkársághoz. Tehát más kisebbségeket is érintett, ugyanakkor a többségi nemzet nyelvén tanulókat is érintette. Az imént kitértem arra, hogy a topolyai Gimnázium és Közgazdasági Középiskolában volt egy olyan szakirányzat, amely kérdéses volt, hogy megnyílik-e magyar nyelven. Megkaptuk ezt a tagozatot, a közgazdasági szakirányzatot, viszont szerb nyelven nem kapta meg az intézmény. Tehát nagyon sok olyan középiskolai szakirányzat nem nyílt meg szerb nyelven, amely a tavalyi évben működött. Tehát a racionalizáció, a gyermekszám csökkenése, ez mindannyiunkra vonatkozik, nem csak a magyar kisebbségre, mint ahogy említettem, más kisebbségek is ugyanezt élték meg, és a többség nemzet nyelvén tanuló gyermekek is. Azt gondolom, hogy nem árulok el azzal sem semmiféle titkot, hiszen az előző Oktatási Bizottság elnök asszonya is pontosan tudja, hogy ez a középiskolai hálózat minden évben úgy oldódott meg, hogy a legmagasabb szinten, tehát a két elnök szintjére lett emelve, ők ketten beszéltek meg, hogy mely középiskolai szakirányzatok nyíljanak meg. Ebben az esetben is Vučić Köztársasági Elnök Úr és Pásztor István Elnök Úr fogják ezt is most megbeszélni ebben az évben is pontosan úgy, ahogyan az előző években ez történt, és ezt a legjobban az előző Oktatási Bizottság elnöke tudja alátámasztani, hogy így volt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Krizsán Vilmos kért szót.

KRIZSÁN VILMOS: Tisztelt Tanács! Én egy egészen más megvilágításból szeretnék kiállni az mellett, hogy nagyon fontosak a középiskolai magyar tagozatok, hiszen azok a diákok, akik itt végzik a középiskolát sokkal több szállal kötődnek ahhoz a közösséghez amelyben vannak, illetve baráti körhöz. Gyakorlatból tudjuk azt, hogy aki már középiskolába elmegy, az aztán még nehezebben tér vissza. Külön ki szeretném emelni, hogy nemrég egy konferencián hallottam a Csém programról, ahol Magyarországon a családi életre nevelés programja már az ötödik osztálytól szerepel az általános iskolákban, a középiskolákban, úgyhogy nekünk is kellene erről gondolkoznunk, hogy hogyan lehetne ezt a programot itt Vajdaságban is meghonosítani, hiszen a családalapítás, a gyermekvállalás pont ezekben az években dől el, ezekben az években alakulnak ki azok a nézetek a fiatalokban, amelyek utána azt eredményezik, hogy házasságot kötnek, családot alapítanak, és gyermeket vállalnak. Ezért is még egyszer kiemelten szeretném hangsúlyozni, hogy nagyon fontos az, hogy minden egyes tagozatért kiálljunk, minden egyes magyar tagozatért harcoljunk, hogy minél több olyan gyerek legyen, aki itt tud továbbtanulni magyar nyelven, és itt tudja elvégezni a középiskolát.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék, szeretne-e még valaki hozzászólni? Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a Vajdaság Autonóm Tartomány területén lévő középiskolák első osztályába 2017/18-as tanévben beiratkozó tanulók létszámával?

*A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/108/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 10-én meghozott*

Záradékát a 2017–2018-as tanévben a Vajdaság autonóm tartomány középiskolák első osztályába beiratkozható tanulók létszámának véleményezéséről (iratszám: V/Z/429/2017).  
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.  
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Újvidék Város iskoláskor előtti intézményhálózatának terve kapcsán Jerasz Anikóé a szó.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Tanácstagok! Újvidék Város Oktatási Igazgatóságának kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta a javasolt iskoláskor előtti intézményhálózatot. Engedjék meg, hogy indoklasként elmondjam, hogy az újvidéki iskoláskor előtti hálózat az eddigiekben egy intézményként működött, amely magában foglalt 79 épületet. Valljuk be őszintén, hogy ez nagyon nagy és szerteágazó hálózat volt, amely magában foglalta mind a város, tehát Újvidék, illetve a városhoz tartozó kis településeken működő óvodai épületeket is, iskoláskor előtti intézményes épületeket is. Az önkormányzat most úgy döntött, hogy ezt az óriási intézményt szétbontja nyolc önálló iskoláskor előtti intézményre. Számunkra, a Végrehajtó Bizottság számára is, természetesen mindannyiunk számára egyeztetve az újvidéki tisztségviselőkkel, azokkal, akik az ügyben eddig is rengeteget tettek mind önkormányzaton belül, mind más területeken, az volt a fontos, hogy minden épületben, ahol az eddigiekben működtek magyar nyelvű csoportokban, a továbbiakban megmaradjanak. Sőt, azt kértük, és többszöri levélfordulóval leveleztünk is az önkormányzattal, hogy foglalja magába a határozat, hogy mely épületekben látják elő a továbbiakban is a magyar nyelvű csoportok meglétét. Elmondhatom, hogy ezen a téren nincs változás, minden csoport működni fog abban az épületben, ahol az eddigiekben is folyt a magyar nyelvű foglalkozás a legkisebekkel. A Tanács Végrehajtó Bizottságának döntését ezáltal Önök elé terjesztem, kérem támogassák azt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását Újvidék Város iskoláskor előtti intézményhálózatának terve kapcsán?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/109/2017):  
1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 17-én meghozott Záradékát az Újvidék városbeli iskoláskor előtti intézményhálózat véleményezéséről (iratszám: V/Z/433/2017).  
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.  
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Tanács tagjainak a véleményét abban szeretném kikérni, hogy én itt szünetet szerettem volna elrendelni, de tekintettel arra, hogy háromnegyed egy van már, megoldható-e az, és most összevont napirendi pontok következnenek, hogy szünet helyett folytatnánk az ülést. Ki van amellet, hogy szünetet tartsunk? Szavazattöbbséggel megszavaztuk, és folytatjuk az ülést. Az a kérésem, hogy szavazáskor, tehát itt kinn üdítőre, egyébre ki lehet menni, kérném szépen, hogy jöjjenek vissza. Tehát a szavazáskor azért legyünk itt.



A tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom; ezúttal a 11.-től a 18. napirendi pontig tekintettel arra, hogy azok témája egy-egy oktatási intézmény igazgatóválasztási eljárásával kapcsolatos. Javaslatom szavazásra bocsátom!

*A Tanács 24 igen, 1 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:  
A Tanács elfogadja a 11–18. napirendi pontok együttes megvitatását.*

Köszönöm szépen. Engedjék meg, hogy felolvassam ezeket a napirendi pontokat: A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a verseci Mladost Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a külai Bambi Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Jovan Popović Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Topolyai Mezőgazdasági Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Nagybecskerek Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a külai Petőfi Brigád Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Politechnikai Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szenttamási Öröm Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán.

Felkérem Jerasz Anikót, a Végrehajtó Bizottság elnök asszonyát, hogy terjessze elő a napirendi pontokat.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Tanácstagok!

A 11. napirendi pontunk alatt a verseci Mladost Általános Iskola kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta Tatjana Jašin-Mojce verseci lakos, osztálytanító, jelölt megválasztását az intézmény igazgatójává.

A 12. napirendi pontunk alatt külai Bambi Iskoláskor Előtti Intézmény kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta Vesna Jovović külai lakos, óvónő, jelölt megválasztását az intézmény igazgatójává.

A 13. napirendi pontunk alatt az újvidéki Jovan Popović Általános Iskola kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta Suzana Ilić pirosi lakos, fizika és kémia szakos tanár, jelölt megválasztását az intézmény igazgatójává.

A 14. napirendi pontunk alatt egy társalapított intézményünk kérelme szerepel még hozzá a Topolyai Mezőgazdasági Iskola kérelme, melynek alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta Tóth Tibor kishegyesi lakos, okleveles mezőgazdasági gépészmérnök, jelölt megválasztását az intézmény igazgatójává. A kérelmet a Tanács Oktatási Bizottsága is megtárgyalta és támogatásban részesítette a jelöltet.

A 15. napirendi pontunk alatt Nagybecskerek Iskoláskor Előtti Intézmény kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta Vladimir Petrović nagybecskereki lakos, testnevelés szakos tanár, jelölt megválasztását az intézmény igazgatójává.

A 16. napirendi pontunk alatt egy kiemelt intézményünk kérelme szerepel, még hozzá a külai Petőfi Brigád Általános Iskola kérelme, melynek kapcsán a Végrehajtó Bizottság támogatta Pozsár Csaba külai lakos, testnevelés szakos tanár, jelölt megválasztását az intézmény igazgatójává. Ezt a kérelmet is megtárgyalta az Oktatási Bizottság és támogatásban részesítette.

A 17. napirendi pontunk alatt a Szabadkai Politechnikai Iskola kérelme szerepel, amely szintén kiemelt intézménye a Magyar Nemzeti Tanácsnak és melynek alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta Iso Planić szabadkai lakos, földrajz szakos tanár, jelölt megválasztását az intézmény igazgatójává. A kérelmet is megtárgyalta az Oktatási Bizottság és támogatásban részesítette.

A 18. napirendi pontunk alatt a szenttamási Öröm Iskoláskor Előtti Intézmény kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta Aleksandra Vrsajković szenttamási lakos, okleveles óvónő, jelölt megválasztását az intézmény igazgatójává.

Kérem Önöket, támogassák az Önök elé terjesztett záradékokat, amelyeket a Végrehajtó Bizottság meghozott. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ott, ahol számunkra fontos intézményeket szerb ajkú jelöltek képviselnek, személyesen jártam. Például Szenttamásra személyesen elutaztam, és az igazgatónővel és a helyi vezetőséggel beszéltem. Eredményes találkozó volt, hiszen pont a templom melletti óvodában felújításokat tudunk végrehajtani, ahova majd magyar gyerekek járnak. Kérem a tanácstagokat, hogy ha bármilyen lehetőség van óvodafejlesztés ügyében, azt jelezzék nekem, hogy ezeket a programokat be tudjuk emelni az elképzeléseink közé. Az elkövetkező egy év erről fog szólni.

Megnyitom a vitát a napirendi pontokkal kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a verseci Mladost Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

*A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/110/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 28-án meghozott Záradékát az általános iskola igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/411/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a kúlai Bambi Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán.

*A Tanács 24 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/111/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 9-én meghozott Záradékát az iskoláskor előtti intézmény igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/422/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki Jovan Popović Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán.

*A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/112/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 9-én meghozott*

Záradékát az általános iskola igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/423/2017).

2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Topolyai Mezőgazdasági Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán

A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/113/2017):

1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 30-án meghozott Záradékát az iskolaigazgató megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/443/2017).

2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Nagybecskerek Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán

A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/114/2017):

1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 30-án meghozott Záradékát az iskoláskor előtti intézmény igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/444/2017).

2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a külai Petőfi Brigád Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán

A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/115/2017):

1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 1-jén meghozott Záradékát az általános iskola igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/445/2017).

2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Szabadkai Politechnikai Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán

A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/116/2017):

1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 8-án meghozott Záradékát középiskola igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/447/2017).

2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szenttamási Öröm Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóválasztási eljárása kapcsán.

*A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/117/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 15-én meghozott Záradékát az iskoláskor előtti intézmény igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/453/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

ELNÖK: A tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom; ezúttal a 19.-től a 27. napirendi pontig tekintettel arra, hogy azok témája egy-egy oktatási intézmény igazgatóbizottsági, illetve iskolaszéki tagcseréjének eljárásával kapcsolatos. Javaslatom szavazásra bocsátom!

*A Tanács 22 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:*

*A Tanács elfogadja a 19–27. napirendi pontok együttes megvitatását.*

Köszönöm szépen. Engedjék meg, hogy felolvassam ezeket a napirendi pontokat: A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a kúlai Petőfi Brigád Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Május 9-e Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az erzsébetlaki Testvériség-egység Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a törökbecsei Miloje Čiplić Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a csókai Vegyészeti-élelmiszeripari Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az oromhegyesi Arany János Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Szervó Mihály Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bácsföldvári Svetozar Marković Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az adai Čika Jova Zmaj Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán.

Felkérem Jerasz Anikót, a Végrehajtó Bizottság elnök asszonyát, hogy terjessze elő a napirendi pontokat.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Tanácstagok!

A 19. napirendi pontunk alatt Kúla Község Képviselő-testületének kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság nem támogatta Slobodan Bedičin, Predrag Zorić és Balog Otília jelöltek kinevezését a kúlai Petőfi Brigád Általános Iskola Iskolaszékébe. Engedjék meg, hogy indokolja, miért nem támogatta a Bizottság az iskolaszéki tagok kinevezését a kúlai Petőfi Brigád Általános Iskola Iskolaszékébe. A rendelkező részben szereplő kérelem elemzése során megállapításra került, hogy a kérelem nem tartalmazza a felmenteni tervezett iskolaszéki tagok alapadatait, azokat a bizonyítékokat, melyek alátámaszthatják az iskolaszéki tag rendszertelen részvételét az iskolaszék munkájában, valamint azt a

kérelmet, amely a felmentés véleményezésére irányul. Tekintettel arra, hogy az intézmény jelenlegi iskolaszéki tagjainak felmentése szerves részét képezi a kérelemben javasolt személyek kinevezésének eljárásában, a Végrehajtó Bizottság a kérelem hiányossága miatt a megalapozott döntés meghozatalához szükséges adatok nélkül nem tudta támogatni a javasolt iskolaszéki tagok kinevezését, és ezért a rendelkező részben leírtak szerint döntött. A kérelmet megtárgyalta az Oktatási Bizottság is és ugyanezen véleményen volt, miszerint a kérelem nem teljes, ezért nem támogatja az iskolaszéki tagok kinevezését.

A 20. napirendi pontunk alatt Nagybecskerek Város Képviselő-testületének kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta Mile Lovre iskolaszéki tag felmentését és támogatta Nevena Montresor nagybecskereki lakos, okleveles pszichológus jelölt kinevezését a nagybecskereki Május 9. Általános és Középiskola Iskolaszékébe.

A 21. napirendi pontunk alatt Nagybecskerek Város Képviselő-testületének kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta Vesna Poljak iskolaszéki tag felmentését és támogatta Matija Vizirov, erszébtlaki lakos, vállalkozó, jelölt kinevezését az erszébtlaki Testvériség–egység Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 22. napirendi pontunk alatt Törökbecse Község Képviselő-testületének kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta Kristina Vreščak iskolaszéki tag felmentését és támogatta Suzana Vorkapić törökbecsei lakos, okleveles testnevelés szakos tanár, jelölt kinevezését a törökbecsei Miloje Čiplić Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 23. napirendi pontunk alatt Csóka Község Képviselő-testületének alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta Sütő Tibor, Balda Gabriella és Martonosi Klára iskolaszéki tagok felmentését és javasoljuk Baji Csaba csókai lakos, matematika szakos tanár, Martonosi Klára csókai lakos, magyar nyelv és irodalom szakos tanár és Sütő Tibor csókai lakos, okleveles biológus jelöltek kinevezését a Csókai Vegyészeti-élelmiszeripari Középiskola Iskolaszékébe. Az Oktatási Bizottság is megtárgyalta a kérelmet és támogatásban részesítette.

A 24. napirendi pontunk alatt Magyarkanizsa Község Képviselő-testületének kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta Teslić Gizella iskolaszéki tag felmentését és javasolta Harmath Renáta tóthfalusi lakos, okleveles közgazdász, jelölt kinevezését az oromhegyesi Arany János Általános Iskola Iskolaszékébe. Az Oktatási Bizottság is megtárgyalta a kérelmet és támogatásban részesítette.

A 25. napirendi pontunk alatt Nagybecskerek Város Képviselő-testületének kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta Sörös Teodóra és Tóth Imre iskolaszéki tagok felmentését és támogatta Csíkos Anna nagybecskereki lakos, nyugdíjas és Vladimir Komerdelj nagybecskereki lakos, halgazdászati technológus, jelöltek kinevezését a nagybecskereki Szervó Mihály Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 26. napirendi pontunk alatt Óbecse Község Képviselő-testülete Káderügyi, Adminisztratív Kérdésekkel Foglalkozó és Munkaviszony-ügyi Bizottságának kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta Željko Dobrić, Radoslav Stojšić és Srđan Gucunski iskolaszéki tagok felmentését és támogatta Benkő Tibor bácsföldvári lakos, autóméchanikus, Stevan Brankov bácsföldvári lakos, állategészségügyi technikus és Zorica Đumić bácsföldvári lakos, okleveles vállalkozási menedzser, jelöltek kinevezését a bácsföldvári Svetozar Marković Általános Iskola Iskolaszékébe.

A 27. napirendi pontunk alatt Ada Község Közigazgatása Általános igazgatási, társadalmi tevékenységi és közös ügykezelési osztályának kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság Budai Bakai Ilona és Vastag Oszkár igazgatóbizottsági tagok felmentését és javasolta Mészáros Réka adai lakos, osztálytanító és Rigó Pál Zsófia moholi lakos, okleveles kulturális mediátor, jelöltek kinevezését az adai Čika Jova Zmaj Iskoláskor

Előtti Intézmény Igazgatóbizottságába. Az Oktatási Bizottság is megtárgyalta a kérelmet és támogatásban részesítette.

Kérem Önöket, támogassák az Önök elé terjesztett záradékokat, amelyeket a Végrehajtó Bizottság meghozott. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megnyitom a vitát a napirendi pontokkal kapcsolatban. Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a külai Petőfi Brigád Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán

*A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/118/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 9-én meghozott Záradékát az általános iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/421/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Május 9-e Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán

*A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/119/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 9-én meghozott Záradékát az általános és középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/424/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az erzsébetlaki Testvériség-egység Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán

*A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/120/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 9-én meghozott Záradékát az általános iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/425/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a törökbecsei Miloje Čiplić Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán

*A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/121/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 10-én meghozott Záradékát az általános iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/426/2017).*

2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.  
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a csókai Vegyészeti-élelmiszeripari Középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán

A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/122/2017):

1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 10-én meghozott Záradékát a középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/427/2017).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.  
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az oromhegyesi Arany János Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán

A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/123/2017):

1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 17-én meghozott Záradékát az általános iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/432/2017).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.  
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagybecskereki Szervó Mihály Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán

A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/124/2017):

1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 8-án meghozott Záradékát az általános iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/449/2017).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.  
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bácsföldvári Svetozar Marković Általános Iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán

A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/125/2017):

1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 8-án meghozott Záradékát az általános iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/448/2017).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.  
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az adai Čika Jova Zmaj Iskoláskor Előtti Intézmény igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán

*A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/126/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 15-én meghozott Záradékát az az iskoláskor előtti intézmény igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/454/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

ELNÖK: A tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom; ezúttal a 28. és a 29. napirendi pontot tekintettel arra, hogy azok témája egy-egy egészségügyi középiskola átképzésre vonatkozó beiratkozás tervének véleményezésével kapcsolatos. Javaslatom szavazásra bocsátom!

*A Tanács 24 igen, 1 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:*

*A Tanács elfogadja a 28–29. napirendi pontok együttes megvitatását.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Egészségügyi Középiskola átképzésre vonatkozó beiratkozási tervének véleményezése kapcsán és a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Zentai Egészségügyi Középiskola átképzésre vonatkozó beiratkozási tervének véleményezése kapcsán.

Felkérem Jerasz Anikót, a Végrehajtó Bizottság elnök asszonyát, hogy terjessze elő a napirendi pontokat.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Tanácstagok!

A 28. napirendi pontunk alatt Szabadkai Egészségügyi Középiskolának kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta az átképzésre, pótképzésre, kiképzésre és specializációra vonatkozó beiratkozási tervet. Átképzés-és továbbképzés terén a következő szakokon lesz lehetőség az érintettek számára: egészségügyi nővér-nevelő, gyógyszerész technikus, laboratóriumi technikus, egészségügyi nővér-technikus, fogászati nővér-technikus, gyógytornász technikus, kozmetikus technikus. Átképzés terén továbbá lehetőség lesz az intézményen belül női fodrász, férfi fodrász terén, szakosítás terén női frizura kreátor, férfi frizura kreátor, illetve egyéb tanfolyamok terén is lehetőség van idős személyek otthoni kisegítője, idős személyek házi ápolója vonatkozásában.

A 29. napirendi pontunk alatt a Zentai Egészségügyi Középiskolának kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság az átképzésre vonatkozó beiratkozási tervet, mely a magántanulók részére nyújtana lehetőséget, hogy egészségügyi nővér-technikusnak, illetve gyógyszerész technikusnak képezzék át magukat az érdeklődők.

Kérem Önöket, támogassák a Végrehajtó Bizottság által meghozott záradékokat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát a napirendi pontokkal kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom.

Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadka Egészségügyi Középiskola átképzésre vonatkozó beiratkozási tervének véleményezése kapcsán?



A Tanács 25 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/127/2017):

1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 9-én meghozott Záradékát az átképzésre, pótképzésre, kiképzésre és specializációra vonatkozó beiratkozási terv véleményezéséről (iratszám: V/Z/417/2017).

2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Zentai Egészségügyi Középfiskola átképzésre vonatkozó beiratkozási tervének véleményezése kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/128/2017):

1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 1-jén meghozott Záradékát az átképzésre vonatkozó beiratkozási terv véleményezéséről (iratszám: V/Z/446/2017).

2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A Tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megtárgyalását javaslom, ezúttal a 30.-tól a 41.-ig terjedő napirendi pontok együttes megtárgyalását tekintettel arra, hogy azok témája a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályok megnyitásával kapcsolatos. Javaslatomat szavazásra bocsátom!

A Tanács 25 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:

A Tanács elfogadja a 30–41. napirendi pontok együttes megvitatását.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a székelykevei Žarko Zrenjanin Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagykikindai Fejős Klára Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a szajáni Móra Károly Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a dorozslói Petőfi Sándor Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bezdáni Testvériség–egység Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a gombosi József Attila Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki József Attila Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bácskerteszi József Attila Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a padéi Szervó Mihály Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán; A Végrehajtó

Bizottság döntésének jóváhagyása a törökbecsei Miloje Čiplić Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a temerini Kókai Imre Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a pancsovai Testvériség–egység Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán;

Felkérem Jerasz Anikót, a Végrehajtó Bizottság elnök asszonyát, hogy terjessze elő a napirendi pontokat.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Tanácsstagok! Engedjék meg, hogy kiemeljem, hogy az előttünk álló 12 napirendi pont szinte mindegyike a Tartományi Oktatási, Jogalkotási, Közigazgatási és Nemzeti Kisebbségi – Nemzeti Közösségi Titkárságtól érkezett, amelyek a kislétszámú tagozatokra vonatkoznak és minden esetben a Végrehajtó Bizottság támogatta ezen tagozatok megnyitását a következő iskolaévtől. A hivatalos beiratkozási időszak, amely minden évben megnyílik a leendő elsősök, illetve szüleik előtt, az április 1-je és május 31-e között van és legtöbb esetben az intézmények vezetői megvárták ezt az időszakot, hogy lezáruljon, de ugyanakkor voltak olyan iskolák is, akik korábban megküldték a kérelmeiket, hiszen tudták, hogy több gyermek nem lesz az intézményükben, ami az elsősöket illeti. Ugyanakkor a nyár folyamán is lehetőség van bármely általános iskolába elsőt beiratni, tehát ezek a számok még változhatnak.

A 30. napirendi pontunk alatt a székelykevei Žarko Zrenjanin Általános Iskola kérelme szerepel, ahol a leendő elsősök száma 10 gyermekre utal.

A 31. napirendi pontunk alatt a nagykikindai Fejős Klára Általános Iskola kérelme szerepel, ahová jelen pillanatban 7 gyermeket íratnak be.

A 32. napirendi pontunk alatt szajáni Móra Károly Általános Iskola kérelme szerepel, ahol 5 gyermek ül be szeptemberben az első osztályba.

A 33. napirendi pontunk alatt a doroszlói Petőfi Sándor Általános Iskola kérelme szerepel, ahol 6 gyermekkel indulna az első osztály, azaz valószínűleg ez egy kombinált tagozat lesz, hiszen az elsősök a harmadikos egy tanulóval fognak egy osztályba kerülni.

A 34. napirendi pontunk alatt a bezdáni Testvériség–egység Általános Iskola kérelme szerepel, ahol 9 gyermek kezdi meg az első osztályt.

A 35. napirendi pontunk alatt a gombosi József Attila Általános Iskola kérelme szerepel, ahol 5 gyermek kezdi meg az első osztályt szeptembertől.

A 36. napirendi pontunk alatt az újvidéki József Attila Általános Iskola kérelme szerepel, ahol szintén 5 gyermek kezdi meg az első osztályt szeptembertől.

A 37. napirendi pontunk alatt a bácskerteszi József Attila Általános Iskola kérelme szerepel, ahol szintén 6 gyermek ül majd be az első osztály padjaiba.

A 38. napirendi pontunk alatt a padéi Szervó Mihály Általános Iskola kérelme szerepel, ahol 8 gyermek kezdi meg az első osztályt.

A 39. napirendi pontunk alatt a törökbecsei Miloje Čiplić Általános Iskola kérelme szerepel, ahol 12 gyermekkel indul el az első osztály.

A 40. napirendi pontunk alatt a temerini Kókai Imre Általános Iskola telepi kihelyezett tagozatára vonatkozó kérelem szerepel, ahol 12 gyermekkel indul el az első osztály szeptembertől

A 41. napirendi pontunk alatt a pancsovai Testvériség–egység Általános Iskola kérelme szerepel, ahol 2 gyermeket íratnak be az első osztályba, ez azt jelenti, hogy az összevont tagozatban, ahol első, második és harmadikos osztályos tanulók fognak együtt tanulni, ők összesen öten lesznek.

Kérem Önöket, támogassák a Végrehajtó Bizottság döntéseit. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát a napirendi pontokkal kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a székelykevei Žarko Zrenjanin Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

*A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/129/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 9-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/420/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a nagykikindai Fejős Klára Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán.

*A Tanács 25 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/130/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 10-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/428/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyás a szajáni Móra Károly Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán.

*A Tanács 25 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/131/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 25-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/439/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a doroszlói Petőfi Sándor Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán.

*A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/132/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 25-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/440/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bezdáni Testvériség–egység Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán.

*A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/133/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 25-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/441/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a gombosi József Attila Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán.

*A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/134/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 25-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/442/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az újvidéki József Attila Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán.

*A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/135/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 8-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/450/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bácskertesi József Attila Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán.

*A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/136/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 8-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/451/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a padéi Szervó Mihály Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán.

*A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/137/2017):*

1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 15-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/456/2017).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.  
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a törökbecsei Miloje Čiplić Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán.

- A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/138/2017):
1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 15-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/457/2017).
  2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.  
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a temerini Kókai Imre Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán.

- A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/139/2017):
1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 15-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/455/2017).
  2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.  
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a pancsovai Testvériség–egység Általános Iskola 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztályának megnyitása kapcsán.

- A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/140/2017):
1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 15-én meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/458/2017).
  2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.  
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A 42. napirendi ponthoz érkeztünk: a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ igazgató- és felügyelőbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán. Jerasz Anikóé a szó.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Tanácsstagok! A Tanács Végrehajtó Bizottsága a Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ kérelme alapján javasolta Burány Hajnalka zentai lakos, magyar nyelv és irodalom szakos tanár és Szügyi Ferenc felsőhegyi lakos, néprajzkutató kinevezését a Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási

Központ igazgatóbizottsági tagjává, valamint támogatta Rácz Szabó Márta zentai lakos, közgazdász, Pejtin Attila zentai lakos, történelemtanár és Kopasz Ildikó zentai lakos, magyar nyelv és irodalom szakos tanár kinevezését a Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ igazgatóbizottsági tagjának tisztségére. Ugyanakkor a Tanács Végrehajtó Bizottsága a Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ kérelme alapján javasolta Laskovity Ágnes zentai lakos, okleveles közgazdász kinevezését a Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ felügyelőbizottsági tagjának tisztségére. A kérelmet megtárgyalta a Kulturális Bizottság is, hiszen a Tanács társalapított intézményéről van szó és támogatásban részesítette. Kérem Önöket, támogassák a Végrehajtó Bizottság záradékát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát a napirendi ponttal kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ igazgató- és felügyelőbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán?

*A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/141/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 17-én meghozott Záradékát a Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ igazgató- és felügyelőbizottsági tagcseréjéről (iratszám: V/Z/431/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

ELNÖK: A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár igazgatója kinevezésének eljárása kapcsán. Jerasz Anikóé a szó.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok! A Tanács Végrehajtó Bizottsága a topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár kérelme alapján támogatta Penovác Náray Éva tagtársunk, topolyai lakos, magyar nyelv és irodalom szakos tanár, könyvtáros kinevezését a topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár igazgatói tisztségére. Ezt a kérelmet is megtárgyalta a Kulturális Bizottság, hiszen a Tanács társalapított intézményéről van szó és támogatásban részesítette. Kérem, Önöket támogassák a Végrehajtó Bizottság záradékát és támogassuk a tagtársunk kinevezését.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát a napirendi ponttal kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár igazgatója kinevezésének eljárása kapcsán?

*A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/142/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 17-én meghozott Záradékát a topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár igazgatója kinevezésének véleményezéséről (iratszám: V/Z/430/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

ELNÖK: Szívből gratulálok, és eredményes munkát kívánok a frissen megválasztott igazgató asszonynak!

44. napirendi pontunk a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Községi Múemlékvédelmi Intézet igazgatója kinevezésének eljárása kapcsán. Jerasz Anikóé a szó.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok! A Tanács Végrehajtó Bizottsága Szabadka Város Társadalmi Tevékenységek Titkárságának kérelme alapján támogatta Dr. Silling Léda szabadkai lakos, etnológus, antropológus kinevezését a Szabadkai Községi Múemlékvédelmi Intézet igazgatói tisztségére. A kérelmet megtárgyalta a Kulturális Bizottság és támogatásban részesítette. Kérem Önöket, támogassák a Végrehajtó Bizottság záradékat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát a napirendi ponttal kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a Szabadkai Községi Múemlékvédelmi Intézet igazgatója kinevezésének eljárása kapcsán?

*A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/143/2017):*

- 1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 26-án meghozott Záradékat a Szabadkai Községi Múemlékvédelmi Intézet igazgatója kinevezésének véleményezéséről (iratszám: V/Z/434/2017).*
  - 2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
- Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

ELNÖK: 45. napirendi pontunk a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Zombori Városi Múzeum igazgatója kinevezésének eljárása kapcsán. Jerasz Anikóé a szó.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok! A Tanács Végrehajtó Bizottsága a Zombori Városi Múzeum kérelme alapján támogatta Branimir Mašulović zombori lakos, régész kinevezését a Zombori Városi Múzeum igazgatói tisztségére. A kérelmet megtárgyalta a Kulturális Bizottság és támogatásban részesítette. Kérem Önöket, támogassák a Végrehajtó Bizottság záradékat.

ELNÖK: Itt ezek azok a helyzetek, ahol jó lenne egy kicsit aktívabban valamilyen módon odahatni, hogy ezek a jelentős intézményekbe minél több olyan magyar szakember kerüljön be, akik azokat az érdekeket, amelyek a Zombori Városi Múzeumban is megtalálhatók, megbecsülje és láthatóvá tegye.

Megnyitom a vitát a napirendi ponttal kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a Zombori Városi Múzeum igazgatója kinevezésének eljárása kapcsán?

*A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/144/2017):*

- 1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 15-én meghozott Záradékat a Szabadkai Községi Múemlékvédelmi Intézet igazgatója kinevezésének véleményezéséről (iratszám: V/Z/452/2017).*

2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.  
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium kiadványok felvásárlására vonatkozó pályázata kapcsán. Jerasz Anikóé a szó.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok! A Tanács Végrehajtó Bizottsága a Művelődési és Tájékoztatási Minisztériumtól kérelme alapján javasolta a Forum Könyvkiadó Intézet 25, a zentai zEtna kiadó 4 kiadványa felvásárlását, amely összességében 29 kiadványt jelent. A prioritási sorrendet a Kulturális Bizottság határozta meg, melyet teljes egészében elfogadott és megerősített a Végrehajtó Bizottság. Kérem Önöket, támogassák a Végrehajtó Bizottság döntését.

ELNÖK: Tisztelettel felkérem Penovác Náray Évát, a Kulturális Bizottság elnökét, hogy mondja el észrevételeit ezzel kapcsolatban.

PENOVÁC NÁRAY ÉVA: Tisztelt Elnök Úr, Tanács. Azt szeretném elmondani, hogy természetesen teljes egészében támogattuk mindkét kiadó kiadványait és az történt, hogy a gazdasági besorolás szerint csoportosították a kiadókat. Amikor a topolyai könyvtár megkapta a listát a minisztériumtól, akkor kiderült, hogy a Forum kiadó a maga 25 kiadványával bekerült abba az első gazdasági besorolásba szereplő táblázatba, ahol mondjuk a topolyai könyvtárnak, de gondolom a többinek is összesen 2 100 dinár állt a rendelkezésére. A zEtna a következő csoportba került a maga négy kiadványával, ahol nekünk 21 000 dinár állt rendelkezésünkre, az összes többi 400 000 dinár körül kaptunk, az ott volt, ahol magyar nyelvű könyv nem volt, így Forum kiadványt megvehettük volna két szótárt és semmi mást. A 25 címszóból nem tudtunk venni hármát, amit korábban nem tudhattuk, ez akkor derült ki, amikor megkapták a könyvtárak a listát és az egész folyamat lejátszódott, úgyhogy most már a könyveket kapjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Itt a minősítések abból adódnak, hogy a Szerb Állam milyen könyveket támogatott, mert lényegében azt a pénzt próbálja visszaforgatni könyv alakban, amelyeket támogatott, és ebből adódóan nyilvánvalóan a zEtnának ebben az esetben a jelölt könyvekből több olyan támogatott könyv volt, mint amennyi a Forumnál megjelent, mert náluk nem külön, költségvetési támogatásként jelent meg. Ami elfogadhatatlan, a magyar könyvek ellátása ilyen formában könyvfelvásárlás címén megoldhatatlan és elfogadhatatlan, hiszen nekünk anyaországi, kárpát-medencei magyar könyvek, a legújabb, legkorszerűbb könyvek kellene, ezeket az intézményeket pedig tudjuk úgy segíteni, hogy ezeket akár ingyen is eljuttassák a címeket a könyvtárainkba.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát a napirendi ponttal kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium kiadványok felvásárlására vonatkozó pályázata kapcsán?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/145/2017):

1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 28-án meghozott Záradékát a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium kiadványok



*felvásárlására vonatkozó pályázatának javaslatáról (iratszám: V/Z/416/2017).*  
*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*  
*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

ELNÖK: A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Vajdasági RTV nemzeti kisebbségek nyelvén sugárzó műsorai felelős szerkesztője kinevezésének eljárása kapcsán. Jerasz Anikó az előterjesztő.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok! A Tanács Végrehajtó Bizottsága a Vajdasági Rádió és Televízió kérelme alapján támogatta Szakács Áron újvidéki lakos, magyar nyelv és irodalom szakos tanár kinevezését a Vajdasági Rádió és Televízió magyar nyelvű műsorok rovatának felelős szerkesztői tisztségére. A kérelmet a Tájékoztatási Bizottság is megtárgyalta és támogatásban részesítette a jelöltet. Kérem Önöket, támogassák a Végrehajtó Bizottság döntését.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát a napirendi ponttal kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a Vajdasági RTV nemzeti kisebbségek nyelvén sugárzó műsorai felelős szerkesztője kinevezésének eljárása kapcsán?

*A Tanács 23 igen, ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/146/2017):*

- 1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 30-án meghozott Záradékát a Vajdasági Rádió és Televízió nemzeti kisebbségek nyelvén sugárzó műsorai felelős szerkesztője kinevezésének véleményezéséről (iratszám: V/Z/438/2017).*
- 2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*  
*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

ELNÖK: A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Óbecse község köztájékoztatási pályázata kapcsán. Jerasz Anikó az előterjesztő.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok!

A Tanács Végrehajtó Bizottsága Óbecse Község Szakszolgálatának kérelme alapján a következők szerint javasolta a pályázatok támogatását:

- Honestas Ügynökség Sebestyén Imre vállalkozó, Újvidék, javaslat: 215.000,00 dinár;
- Börcsök Mónika PR Ügynökség Cross Media Consulting, Óbecse, javaslat: 1.000.000,00 dinár,
- Óbecsei Fiatalok Egyesülete, Óbecse, javaslat: 585.000,00 dinár.

Óbecse Község 4 000 000,00 dinár támogatást írt ki erre a célra, a pályázatra beérkezett 8 magyar kisebbségre vonatkozó pályázat közül a Tájékoztatási Bizottság 3 pályázatot javasolt támogatásra, a Végrehajtó Bizottság pedig ezt a javaslatot erősítette meg. Kérem Önöket, támogassák a Végrehajtó Bizottság döntését.

ELNÖK: A pénzelosztásnál a magyar lakosság számarányát vette a Bizottság figyelembe. Megnyitom a vitát a napirendi ponttal kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását Óbecse község köztájékoztatási pályázata kapcsán?

A Tanács 25 igen, ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/147/2017):

1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 28-án meghozott Záradékát az Óbecse községbeli köztájékoztatási pályázat pénz eszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/415/2017).

2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A Tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom; ezúttal a 49. és az 50. napirendi pont együttes megtárgyalását tekintettel arra, hogy azok témája utcanév-véleményezéssel kapcsolatos. Javaslatomat szavazásra bocsátom!

A Tanács 26 igen, 1 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:

A Tanács elfogadja a 49–50. napirendi pontok együttes megvitatását.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Törökbecse községbeli utcanév-véleményezés kapcsán és a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Újvidék városbeli utcanév-véleményezés kapcsán. Jerasz Anikónak átadom a szót.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Tanácstagok!

A 49. napirendi pontunk alatt Törökbecse Község Képviselő-testületének kérelme alapján támogatta az utcanévek, utak elnevezését. Többségben utcanevekről van szó, ahol az eddigiekben nem volt neve ezeknek az utcáknak, illetve utaknak és most került elnevezésre ezen felsorolt utcanévek és utak. A Végrehajtó bizottság támogatásban részesítette a:

Padéi dűlőutat, a Szőlős dűlőutat, a Bocsári dűlőutat, a Nagykikindai dűlőutat, a Moholi dűlőutat, a Kerektavi dűlőutat, a Basahídi dűlőutat, a Téglagyár dűlőutat, a Paktói dűlőutat, a Törökbecsei dűlőutat, az Aracsi dűlőutat, a Simogyi dűlőutat, a Matérévei dűlőutat, a Libaréti dűlőutat, a Basahídi dűlőutat, a Bereki dűlőutat, Kumáni dűlőutat, a Kumánréti dűlőutat, a Sziget dűlőutat, a Melencei dűlőutat, a Mézes dűlőutat és a Gyöngysziget dűlőutat. A kérelmet megvitatta a Nyelvhasználati Bizottság is és támogatásban részesítette.

A 50. napirendi pontunk alatt Újvidék Város Településrészek és közszolgálatok névadó bizottságának kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta, hogy:

- az Ivan Knežević utcától az Újvidék III. Kataszteri Község 437/28-as helyrajzszámú parcellájáig húzódó utca neve legyen Rudolf Bruči utca;

- az Újvidék I. Kataszteri Község 2215/1-es helyrajzszámú parcelláján levő utca neve legyen Jovan Soldatović utca;

- a Veternik Kataszteri Község 3106-os helyrajzszámú parcelláján levő utca neve legyen Živan Milisavac utca;

- a Káty Kataszteri Község 1246-os helyrajzszámú parcelláján levő utca neve legyen Kolostor utca.

A kérelmet megvitatta a Nyelvhasználati Bizottság is és támogatásban részesítette. Kérem Önöket, támogassák a Végrehajtó Bizottság záradékát.

ELNÖK: A törökbecseiekkel kiváló együttműködést valósítottunk meg, és a magyar javaslatokat szinte teljes egészében átdolgoztuk, hiszen a dűlőutakat azért hoztuk meg, mert tanyákról van szó, igazán nem is városban lévő utcák, maximálisan elfogadták a javaslatainkat, mert elég fura tükörfordítások útján jelentek meg ezek a szövegek, és szinte száz százalékban a helyiekkel egyeztetve megpróbáltuk a helyi dűlőutak eredeti magyar nevét visszaállítani ilyen formában, és egy közös munka alapján jött létre.

Megnyitom a vitát a napirendi ponttal kapcsolatban. Tari István kért szót.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Tanács, Elnök Úr! Én nagyon tudom méltányolni azt a törekvést, amelyben igyekeznek az emberek az élethez igazítani a dolgaikat és a már kialakult neveken próbálják megnevezni a dűlőutakat. Egyébként a mi vidékünket, mi, akik itt képviselők vagyunk, a dűlőutakra lebontva kell ismernünk. Ez azt jelenti. Ugyanakkor, egy gondom van. A Magyar Nemzeti Tanácsnak a helységnévtárát gyakran bíráltam, nem egészen jó, de az előző összetétel fogadta el és egy dologra szeretnék megjegyzést tenni, illetve csak a kételyeimet szeretném hangosan elmondani, ugyanis az, hogy hogy nevezünk egy települést az anyanyelvünkön az nagyon fontos, mert a településeink elnevezése is a magyar nyelv szókincsének a részeit képezik és akik elakarják venni tőlünk a településeink magyar elnevezését, azok a nyelvünket akarják elvenni, tehát a legfontosabbat. A háború akkor kezdődik. Hála istennek, hogy nem a terroristákról és nem a gazemberekről meg a néphősökről nevezik el az utakat. Viszont itt látom, hogy Törökbecsén a Kumáni út. A Kumánd az tulajdonképpen a Magyar Nemzeti Tanácsnak a jegyzékében Kumánnak szerepel, de ha átnézzük a vonatkozó szakirodalmat, vagy Magyarországnak a geográfiai szótárát, vagy az Osztrák–Magyar Monarchia írásban és képből vonatkozó kötetét, vagy Temesvár és vidékét, a Szent Klárai szövegeiben, az egyik legkiválóbb tudósunk volt, ugye a nagykikindai kerületről miket írt, vagy ha belenézünk akár a magyar katolikus lexikonba, akkor ezt a települést, ami egy kis település, annak idején közismert volt, ugyanis az egyik vajdasági vezér is onnan származott. Egyébként a háború után ott temették el először a Bibliát koporsóba rakva és ott keletkezett egy ilyen mondás is, hogy *budi čoveka ne kumančanin, tehát, hogy ember legyél ne kumándi*. Azt gondolom, hogy ez a Kumánd, ez a helyes elnevezése ennek a településnek. Akkor, amikor próbálunk tanácsot adni a törökbecseieknek, mert rávannak szorulva, sajnos nagyon nyelvehagyottá válik az a rész és ott nagyon gyönyörű kiterjedt tanyavilágunk volt. Az a lényeg, hogy ennek a Kumánnak utána kellene nézni, mert én egyáltalán nem vagyok az elnevezésében biztos, mert az összes vonatkozó szakirodalom Kumánnak tünteti fel. Ezért nem tudok rászavazni bármennyire is szeretnék, bármennyire is melegíti a szívemet az, hogy a dűlőutakat próbálják rendesen elnevezni. Tehát ezért fogok csak tartózkodni, mert jó lenne utána nézni ennek a kis településnek mi is az igazi magyar neve.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyedül ennél a névnél volt a legnagyobb vitánk, pontosan ezzel kapcsolatban. A döntést végül befolyásolta az a nagy Kárpát-medencei névtár is, amely a 90-es években jelent meg, egységes Kárpát-medencei nagy névtár volt és abban, ha megnézzük, most nem akarok erre kitérni külön. Kérem Önöket, hogy támogassák a javaslatot. Nyilvánvalóan a feladatok sorjájának nyelvészeti és névadási szempontból.

Kíván-e még valaki hozzászólni? Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a Törökbecse községbeli utcanév-véleményezés kapcsán?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/148/2017):

1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 25-én meghozott Záradékát utcanév-véleményezéséről (iratszám: V/Z/435/2017).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.  
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása az Újvidék városbeli utcanév-véleményezés kapcsán?

A Tanács 24 igen, ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/149/2017):

1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 25-én meghozott Záradékát utcanév-véleményezéséről (iratszám: V/Z/436/2017).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.  
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

ELNÖK: A tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom; ezúttal az 51.-től az 54.-ig terjedő napirendi pontok együttes megtárgyalását tekintettel arra, hogy azok témája a helyi önkormányzati nemzetek közötti viszonyügyi tanácsba kinevezendő tagok javaslatával kapcsolatos. Javaslatom szavazásra bocsátom!

A Tanács 26 igen, 1 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:

A Tanács elfogadja a 51–54. napirendi pontok együttes megvitatását.

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Topolya Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Bács Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tagok javaslata kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Pancsova Város Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán; A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Nagybecskerek Város Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán.

Kérem Jerasz Anikót, hogy ezt a négy napirendi pontot összevonva terjessze elő.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Tanácstagok!

Az 51. napirendi pontunk alatt Topolya Község Képviselő-testületének kérelme szerepel, melynek kapcsán a Végrehajtó Bizottság Topolya Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába az alábbi személyt javasolta a magyar nemzeti közösség képviselőjeként:

- Jablan Anikó topolyai lakos, villamosmérnök.

Az 52. napirendi pontunk alatt Bács Község Képviselő-testületének kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság Bács Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába az alábbi személyeket javasolta a magyar nemzeti közösség képviselőiként:

- Szabó Igor vajszkai lakos, mezőgazdasági technikus – tag;

- Salamon Leon bácsi lakos, lakatos – taghelyettes.

Az 53. napirendi pontunk alatt Pancsova Város Káderügyi, adminisztratív kérdésekkel foglalkozó és munkaviszony-ügyi bizottsága kérelme alapján a Végrehajtó

Bizottság Pancsova Város Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába az alábbi személyt javasolta a magyar nemzeti közösség képviselőjeként:

- Jóna István pancsovai lakos, nyugalmazott elektrotechnikus.

Az 54. napirendi pontunk alatt Nagybecskerek Város Képviselő-testületének kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság Nagybecskerek Város Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába az alábbi személyt javasolta a magyar nemzeti közösség képviselőjeként:

- Molnár Attila nagybecskereki lakos, biológia és kémia szakos tanár.

Minden kérelmet megtárgyalt a Nyelvhasználati Bizottság is és támogatásban részesítette. Erre alapozva hozta meg döntését a Végrehajtó Bizottság. Kérem Önöket, támogassák a Végrehajtó Bizottság záradékait.

ELNÖK: Megnyitom a vitát a napirendi pontokkal kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom.

Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását Topolya Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán?

*A Tanács 25 igen, ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/150/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. május 25-én meghozott Záradékát a nemzetek közötti viszonyügyi tanácsba kinevezendő tag javaslatáról (iratszám: V/Z/437/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Bács Község Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tagok javaslata kapcsán

*A Tanács 25 igen, ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/151/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 28-án meghozott Záradékát a nemzetek közötti viszonyügyi tanácsba kinevezendő tag javaslatáról (iratszám: V/Z/414/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Pancsova Város Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsáb kinevezendő tag javaslata kapcsán

*A Tanács 25 igen, ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/152/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 28-án meghozott Záradékát a nemzetek közötti viszonyügyi tanácsba kinevezendő tag javaslatáról (iratszám: V/Z/412/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Nagybecskerek Város Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tag javaslata kapcsán

*A Tanács 25 igen, ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (iratszám: M/Z/153/2017):*

*1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 28-án meghozott Záradékát a nemzetek közötti viszonyügyi tanácsba kinevezendő tag javaslatáról (iratszám: V/Z/413/2017).*

*2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*

*Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

ELNÖK: Az egyéb napirendi pontokhoz érkeztünk, kíván-e hozzászólni? Tari István tessék.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Tanács! Nagyon röviden, átadtam a nemzeti tanács ülése előtt Hajnal Jenőnek, a Tanács elnökének Bozóki Antal legújabb könyvét, amely *Árnyékjelentés* elnevezéssel elég részletesen foglalkozik mi valóságunkkal és a nemzeti tanácsban történt dolgainkkal is, én azt javasoltam elnök úrnak, hogy ha adunk magunkra valamit, akkor tulajdonképpen ezt a kiadványt beszerezzük a nemzeti tanács valamennyi tagjának és mondom, ha adunk valamit magunkra, akkor vitatkozunk a szerzővel. Állítólag súlyos dolgokat mond, azt gondolom, hogy egy könyvvel, vagy egy komoly véleménnyel szemben egy másik véleményt lehet ütköztetve csak valamit elérni. Köszönöm a lehetőséget, hogy ezt itt elmondhattam.

ELNÖK: Köszönöm én is. Van-e valakinek még hozzászólása? Tisztelt Tanácsstagok! Tisztelettel tájékoztatom Önöket, hogy a Magyar Nemzeti Tanács Nyelv és valóság címmel az idén is megszervezi hagyományos jog- és fordítástudományi tanácskozását június 30-án és július 1-jén, pénteken és szombaton Szabadkán, a Hotel Galériában és a Magyar Nemzeti Tanács székhelyén. A kétnapos konferencia központi témája a kisebbségi joggyakorlat és jogérvényesítés, mégpedig szerbiai, Kárpát-medencei és európai uniós távlatból, valamint a magyar és a szerb szóláshagyomány gyakorló fordítói tapasztalata. A tanácskozás egyik apropója a tavalyihoz hasonlóan a nemzeti kisebbségek jogainak megvalósításáról szóló akcióterv valós végrehajtási folyamata, a másik pedig a nyelvtudomány összes olyan problémája, amely két nyelv – esetünkben a magyar és a szerb – együttes működtetésének a vonatkozásában is felvethető. Ennek hétköznapi valóságát ezúttal a frazeologizmusok (szólások, közmondások, állandósult szókapcsolatok) szakfordítói gyakorlatából merített példákkal, megfelelésekkel szeretnénk érzékeltetni.

Az elmúlt években a Kárpát-medencében számos olyan ifjúságkutatás folyt, amelyek jó alapot képeznek arra, hogy pillanatképet rajzoljunk a vajdasági magyar fiatalok mindennapjairól, gondolkodásáról és terveiről. A legfrissebb eredmények bemutatása véget a Magyar Nemzeti Tanács július 10-én, hétfőn, 10 órai kezdettel Szabadkán a Magyar Nemzeti Tanács székhelyének alagsori üléstermében szakmai tanácskozást és kerekasztal-beszélgetést szervez vajdasági magyar kutatók bevonásával, valamint a Nemzetpolitikai Kutatóintézetnek, a Hétfa Kutatóintézet és Elemző Központnak, a Nézőpont Csoportnak, a Magyar Tudományos Akadémia Társadalomtudományi Kutatóközpontja Kisebbségkutató Intézetének és Csillagászati és Földtudományi Kutatóközpontja Földrajztudományi Intézetének közreműködésével. A konferencia célja a már rendelkezésre álló, elsősorban a vajdasági magyarságra és magyar fiatalokra vonatkozó kutatási adatok ismertetése és összegzése, továbbá a kutatási eredmények alapján olyan ajánlások megfo-

galmazása, amelyek a Magyar Nemzeti Tanács felelős stratégiai tervezési munkáját és megvalósítási folyamatát segíthetik.

Mindkét szakmai tanácskozásunkkal az idén is elsősorban nem tevékenykedni, hanem hatni szeretnénk, ezért azokat megtisztelő figyelmükbe ajánlom!

Miután több kérdés, illetve indítvány nem hangzott el, az elnöklő 13 óra 45 perckor berekesztette a Magyar Nemzeti Tanács huszonhatodik rendes ülését.

**Magyar Nemzeti Tanács**  
**Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.**  
**Iratszám: MNT-000807/K/2017 - M/9/2**  
**Keltezés: 2017. június 23.**

.....  
Tómó Szalma Beáta,  
jegyzőkönyvvezető

P. H.

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács  
elnöke

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

**ZÁRADÉKOT**  
**A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA**  
**A MAGYAR TANNYELVŰ TANÍTÓKÉPZŐ KAR DÉKÁNVÁLASZTÁSI**  
**ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL**

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 28-án meghozott Záradékát a Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar dékánja megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/468/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**  
**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**  
**Iratszám: M/Z/154/2017**  
**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.



*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

**ZÁRADÉKOT**  
**A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA**  
**A BEODRAI DR. ĐORĐE JOANOVIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA**  
**IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT**  
**ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL**

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 26-án meghozott Záradékát az általános iskola igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/460/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**  
**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**  
**Iratszám: M/Z/155/2017**  
**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

**ZÁRADÉKOT**  
**A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA**  
**AZ ÚJVIDÉKI JOVAN POPOVIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA**  
**IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT**  
**ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL**

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 28-án meghozott Záradékát az általános iskola igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/467/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**  
**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**  
**Iratszám: M/Z/156/2017**  
**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

**ZÁRADÉKOT**  
**A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA**  
**A MAGYARKANIZSAI GYÖNGYSZEMEINK ISKOLÁSKOR ELŐTTI**  
**INTÉZMÉNY IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT**  
**ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL**

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. július 3-án meghozott Záradékát az iskoláskor előtti intézmény igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/478/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**  
**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**  
**Iratszám: M/Z/157/2017**  
**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

**ZÁRADÉKOT**  
**A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA**  
**A ZOMBORI VUK KARADŽIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA, KÖZÉPISKOLA ÉS**  
**DIÁKOTTHON IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT**  
**ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL**

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. július 6-án meghozott Záradékát az általános és középiskola igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/481/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**  
**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**  
**Iratszám: M/Z/158/2017**  
**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

## ZÁRADÉKOT

### A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA

#### AZ ÚJVIDÉKI VASA STAJIC ÁLTALÁNOS ISKOLA IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

##### 1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. július 6-án meghozott Záradékát az általános iskola igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/480/2017).

##### 2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**

**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**

**Iratszám: M/Z/159/2017**

**Keltezés: 2017. július 13.**

.....

Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

**ZÁRADÉKOT**  
**A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA**  
**A ZENTAI KÖZGAZDASÁGI ÉS KERESKEDELMI ISKOLA ÁTKÉPZÉSRE**  
**VONATKOZÓ BEIRATKOZÁSI TERVE KAPCSÁN MEGHOZOTT**  
**ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL**

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 26-án meghozott Záradékát az átképzésre és pótképzésre vonatkozó beiratkozási terv véleményezéséről (iratszám: V/Z/461/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**  
**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**  
**Iratszám: M/Z/160/2017**  
**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

**ZÁRADÉKOT**  
**A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA**  
**A SZABADKAI BOSA MILIĆEVIĆ KÖZGAZDASÁGI KÖZÉPISKOLA**  
**ÁTKÉPZÉSRE VONATKOZÓ BEIRATKOZÁSI TERVE KAPCSÁN MEGHOZOTT**  
**ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL**

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. július 3-án meghozott Záradékát az átképzésre, pótképzésre és specializációra vonatkozó beiratkozási terv véleményezéséről (iratszám: V/Z/470/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**  
**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**  
**Iratszám: M/Z/161/2017**  
**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

## ZÁRADÉKOT

### A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA

#### A NAGYBECSKEREKI SONJA MARINKOVIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYÁNAK MEGNYITÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

#### 1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 26-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/462/2017).

#### 2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**

**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**

**Iratszám: M/Z/162/2017**

**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.



*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

## ZÁRADÉKOT

### A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA

#### A ZOMBORI TESTVÉRISÉG–EGYSÉG ÁLTALÁNOS ISKOLA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYÁNAK MEGNYITÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

#### 1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 26-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/463/2017).

#### 2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**

**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**

**Iratszám: M/Z/163/2017**

**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

## ZÁRADÉKOT

### A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA

#### A TISZAKÁLMÁNFAI IVO ANDRIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYÁNAK MEGNYITÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

#### 1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 26-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/464/2017).

#### 2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**

**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**

**Iratszám: M/Z/164/2017**

**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

## ZÁRADÉKOT

### A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA

#### A SZABADKAI IVAN GORAN KOVAČIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYÁNAK MEGNYITÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

#### 1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. július 3-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/471/2017).

#### 2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**

**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**

**Iratszám: M/Z/165/2017**

**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

## ZÁRADÉKOT

### A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA

#### A NEMESMILITICSI TESTVÉRISÉG–EGYSÉG ÁLTALÁNOS ISKOLA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYÁNAK MEGNYITÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

##### 1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. július 3-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/472/2017).

##### 2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**

**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**

**Iratszám: M/Z/166/2017**

**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

**ZÁRADÉKOT**  
**A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA**  
**A BAJMOKI VUK KARADŽIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA 15 FŐNÉL KISEBB**  
**LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYÁNAK MEGNYITÁSA**  
**KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL**

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. július 3-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/474/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**  
**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**  
**Iratszám: M/Z/167/2017**  
**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

## ZÁRADÉKOT

### A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA

#### A MAGYARCSERNYEI PETŐFI SÁNDOR ÁLTALÁNOS ISKOLA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYÁNAK MEGNYITÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

#### 1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. július 3-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/473/2017).

#### 2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**

**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**

**Iratszám: M/Z/168/2017**

**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

**ZÁRADÉKOT**  
**A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA**  
**A MAGYARKANIZSAI JOVAN JOVANOVIĆ ZMAJ ÁLTALÁNOS ISKOLA**  
**ADORJÁNI KIHELYEZETT TAGOZATA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ**  
**MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYÁNAK MEGNYITÁSA KAPCSÁN**  
**MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL**

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. július 3-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/475/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**  
**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**  
**Iratszám: M/Z/169/2017**  
**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

**ZÁRADÉKOT**  
**A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA**  
**A MAGYARKANIZSAI JOVAN JOVANOVIĆ ZMAJ ÁLTALÁNOS ISKOLA**  
**MARTONOSI KIHELYEZETT TAGOZATA 15 FŐNÉL KISEBB LÉTSZÁMÚ**  
**MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYÁNAK MEGNYITÁSA KAPCSÁN**  
**MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL**

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. július 3-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/476/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**  
**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**  
**Iratszám: M/Z/170/2017**  
**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.



*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

**ZÁRADÉKOT**  
**A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA**  
**AZ ÚJVIDÉKI SONJA MARINKOVIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA 15 FŐNÉL KISEBB**  
**LÉTSZÁMÚ MAGYAR TANNYELVŰ OSZTÁLYÁNAK MEGNYITÁSA**  
**KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL**

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. július 6-án meghozott Záradékát a 15 főnél kisebb létszámú magyar tannyelvű osztály megnyitásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/482/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**  
**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**  
**Iratszám: M/Z/171/2017**  
**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

**ZÁRADÉKOT**  
**A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA**  
**A ZENTAI MAGYAR KAMARASZÍNHÁZ IGAZGATÓ- ÉS**  
**FELÜGYELŐBIZOTTSÁGI TAGCSERÉJE KAPCSÁN MEGHOZOTT**  
**VÉGZÉSÉNEK ÉS ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL**

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 26-án meghozott Végzését a Zentai Magyar Kamaraszínház igazgató- és felügyelőbizottsági tagcseréjéről (V/V/1/2017) és Záradékát a Zentai Magyar Kamaraszínház igazgatóbizottsági tagcseréjéről (iratszám: V/Z/459/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**  
**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**  
**Iratszám: M/Z/172/2017**  
**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

**ZÁRADÉKOT**  
**A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA**  
**A SZABADKAI KOSZTOLÁNYI DEZSŐ SZÍNHÁZ IGAZGATÓBIZOTTSÁGI**  
**TAGCSERÉJE KAPCSÁN MEGHOZOTT VÉGZÉSÉNEK ÉS ZÁRADÉKÁNAK**  
**JÓVÁHAGYÁSÁRÓL**

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 28-án meghozott Végzését a Kosztolányi Dezső Színház igazgatóbizottsági tagcseréjéről (V/V/2/2017) és Záradékát a Kosztolányi Dezső Színház igazgatóbizottsági tagcseréjéről (iratszám: V/Z/469/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**  
**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**  
**Iratszám: M/Z/173/2017**  
**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

**ZÁRADÉKOT**  
**A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA**  
**A ZENTAI THURZÓ LAJOS MŰVELŐDÉSI-OKTATÁSI KÖZPONT**  
**IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT**  
**ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL**

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. július 3-án meghozott Záradékát a Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ igazgatója kinevezésének eljárásában (iratszám: V/Z/477/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.  
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**  
**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**  
**Iratszám: M/Z/174/2017**  
**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

**ZÁRADÉKOT**  
**A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA**  
**MAGYARKANIZSA KÖZSÉG KULTURÁLIS PÁLYÁZATA KAPCSÁN**  
**MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL**

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 26-án meghozott Záradékát a Magyarkanizsa községbeli kulturális pályázat pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/465/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**  
**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**  
**Iratszám: M/Z/175/2017**  
**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

**ZÁRADÉKOT**  
**A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA**  
**MAGYARKANIZSA KÖZSÉG KÖZTÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZATA KAPCSÁN**  
**MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL**

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. június 26-án meghozott Záradékát a Magyarkanizsa községbeli köztájékoztatási pályázat pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/466/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**  
**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**  
**Iratszám: M/Z/176/2017**  
**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.

*A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt és módosítva 2017. június 23-án az M/H/6/2017. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. július 13-ai ülésén meghozta a következő

**ZÁRADÉKOT**  
**A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA**  
**KÚLA KÖZSÉG KÖZTÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZATA KAPCSÁN MEGHOZOTT**  
**ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL**

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. július 6-án meghozott Záradékát a Kúla községbeli köztájékoztatási pályázat pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/479/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

**Magyar Nemzeti Tanács**  
**Szabadka, Fasizmus áldozatainak tere 9.**  
**Iratszám: M/Z/177/2017**  
**Keltezés: 2017. július 13.**

.....  
Mgr. Hajnal Jenő,  
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke s. k.