A *Magyar Nemzeti Tanács ügyrendjé*nek (elfogadva 2014. december 2-án a H/2/2014. iratszám alatt és módosítva 2015. április 20-án a H/11/2015. iratszám alatt) 62. szakasza alapján készült a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiak: Tanács) 24. rendes ülésének

JEGYZŐKÖNYVI KIVONATA

*A Magyar Nemzeti Tanács ügyrendjé*nek 22. és 23. szakasza alapján a Tanács elnöke 2017. március 14-én hívta össze a Tanács 24. rendes ülését 2017. március 20-ára Szabadkára, a Magyar Ház földszinti üléstermébe. A Tanács 24. rendes ülését 2017. március 20-án, hétfőn, 10 órai kezdettel tartotta meg Szabadkán, a Magyar Ház földszinti üléstermében (Ago Mamužić utca 11.) mgr. Hajnal Jenő elnöklete alatt. A jegyzőkönyvvezető Tómó Szalma Beáta volt.

Az ülésen a következő tanácstagok voltak jelen: dr. Antal Szilárd, Bognár Beáta, Dolinszky Gábor, Dudás Károly, Fodor László, mgr. Hajnal Jenő, Jerasz Anikó, Joó-Horti Lívia, Kecskés Endre, Kovács Zsuzsanna, Krizsán Vilmos, Ladisity Melinda, Linka B. Gabriella, Madarász Gyula, Mihók Kucora Eszter, Németh Ernő, Nyilas Leonov Anita, Paskó Csaba, Penovác Náray Éva, Perpauer Attila, Petkovics Márta, Szilágyi Miklós, Szlákó József, Talpai Sándor, Tari István, Urbán András, Vass Tibor, Vidrács Krisztina és dr. Zsoldos Ferenc.

Az ülésen a következő tanácstagok nem voltak jelen: dr. Beretka Katinka, Bővíz László, Horváth Ódry Márta, Siflis Zoltán, Várkonyi Zsolt és Virág Klára.

A Tanács Hivatalának képviseletében jelen volt: Bábi Attila, Lulić Emil, Gyetvai Tímea, Tómó Szalma Beáta és Kolozsi Andrea.

A Tanács elnökének meghívására jelen volt még: Somogyi Tünde, Virág Gábor, Snejder-Sára Ildikó, Hugyik Richárd, ifj. Fodor István, Wischer Johann és Viszmeg Adriána.

Az ülés elején 27 tanácstag volt jelen, akikhez az ülés folyamán még 2 tanácstag csatlakozott. A Tanács mindvégig határozatképes volt.

ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Tanácstagok! Szeretettel köszöntöm valamennyiüket, és mindazokat, akik figyelemmel kísérik mai munkánkat. A Magyar Nemzeti Tanács 24. rendes ülését megnyitom. Tájékoztatom Önöket, hogy az ülés vezetésében Nyilas Leonov Anita, a Tanács alelnöke, Lulić Emil jogi szakmunkatársam, Bábi Attila, a Tanács hivatalvezetője és Tómó Szalma Beáta jegyzőkönyvvezető lesz a segítségemre.

Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! A napokban ünnepeltük az 1848–49-es magyar forradalom és szabadságharc 169. évfordulóját, nemzeti ünnepünket, amelynek még sohasem volt annyi alkalmi megemlékezése, eseménye és ünnepi pillanata, mint amennyi az idei évinek volt. Ennek egyik legfontosabb eseménye Schweidel József zombori születésű honvédtábornok, aradi vértanú mellszobrának a leleplezése és megszentelése volt Zomborban, ahol a kegyeletes utókor már 1905 májusában szobrot emelt a szabadságharc hősének, mégpedig a Vármegyeháza előtti téren. A szobornak csak a talapzata maradt meg napjainkra, de Nyugat-Bácska magyarsága ezúttal is példát mutatott emlékezetőrzésből és magyarságtudatból. Köszönjük!

Tájékoztatom a Tisztelt Tanácsot, hogy a Köztársasági Választási Bizottság 2017. március 5-ei ülésén 013-54/17. iktatószámú végzésével megállapította, hogy Horváth

Ódry Márta tanárt, nemesmiliticsi lakost megválasztották a magyar nemzeti kisebbség Magyar Nemzeti Tanácsa tagjának a „Vajdasági Magyarok Demokratikus Közössége – Csonka Áron” listáról a 2014. október 26-án megtartott választásokon.

Horváth Ódry Márta 1962-ben született Zomborban. Az Újvidéki Egyetem Bölcsészettudományi Kara Magyar Nyelv és Irodalom Tanszékén szerzett magyartanári oklevelet. 1984-ben kezdett el dolgozni a nemesmiliticsi általános iskolában, ahol ma is tanít. 1990 (vagyis megalakulása) óta a Vajdasági Magyarok Demokratikus Közösségének tagja, jelenleg egyik alelnöke. 1996-tól 2008-ig önkormányzati képviselő, és a Zombori Városi Képviselő-testület alelnöke, 2008–2016 között Zombor Város polgármesterének nemzetközi kapcsolatokkal megbízott tanácsosa. 2001-ben szövetségi parlamenti képviselő. Több civil szervezet tagja, és alapítóként igyekszik tevékenyen részt vállalni Nemesmilitics művelődési és közéletében is.

Sajnos Horváth Ódry Márta, aki Bacskulin István helyébe lép, mai ülésünkön egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni.

Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács, a Tanács hivatalos jelenléti nyilvántartása alapján megállapítom, hogy jelen van 28 tanácstag, így a Tanács határozatképes. A Tanács üléséről távol maradását igazolta dr. Beretka Katinka, Bővíz László, Horváth Ódry Márta, Siflis Zoltán, akinek gyors gyógyulást kívánunk erről helyről is, Várkonyi Zsolt és Virág Klára.

A Tanács ülésére meghívtam Somogyi Tündét, a Szekeres László Alapítvány ügyvezetőjét, Virág Gábort, a Forum Könyvkiadó Intézet igazgatóját, Snejder-Sára Ildikót, az Európa Kollégium igazgató asszonyát, Urbán Andrást, a szabadkai Kosztolányi Dezső Színház igazgatóját, tanácstagtársunkat, Hugyik Richárdot, a zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ igazgatóját, ifj. Fodor Istvánt, a Zentai Történelmi Levéltár igazgatóját, Wischer Johannt, a Zentai Magyar Kamaraszínház igazgatóját, Penovác Náray Évát, a topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár igazgatóját, aki tanácstagként természetesen jelen is van, és Csonka Áront, az adai Szarvas Gábor Könyvtár igazgatóját, hogy intézményük néhány fontos Tanács elé terjesztett beszámolójával kapcsolatban szót kapjanak. Csonka Áron igazgató úr halaszthatatlan ügye miatt Viszmeg Adriánát, a könyvtári részleg vezetőjét hatalmazta fel az intézmény képviseletére, amelynek dokumentumai először kerülnek megvitatásra, mióta az adai könyvtár a Magyar Nemzeti Tanács társalapításában működik.

Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács, most pedig 24. rendes ülésünk napirendjének megállapítása következik. Az ügyrend értelmében a Tanács a napirendről vita nélkül szavaz.

Napirendi javaslat:

1. A Magyar Nemzeti Tanács 23. ülése jegyzőkönyvének elfogadása
2. A Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi költségvetésének módosítása
3. A Magyar Nemzeti Tanács 2016. évi költségvetésére vonatkozó független könyvvizsgálói jelentés elfogadása
4. A Tanács és a Tanács által létrehozott testületek tagjainak illetményéről szóló határozat módosítása és kiegészítése

5. A Pannónia Alapítvány igazgatóbizottsági tagjai kinevezésének javaslata
6. A Hét Nap Lapkiadó Kft. Taggyűlési Jogokat Gyakorló Testülete tagjának felmentése, illetve kinevezése
7. A szabadkai Kosztolányi Dezső Színház alapszabálya módosításának jóváhagyása
8. A Szekeres László Alapítvány 2017. évi pénzügyi és munkatervének jóváhagyása
9. A Szekeres László Alapítvány 2016. évi beszámolójának jóváhagyása
10. A Forum Könyvkiadó Intézet 2016. évi ügyviteli jelentésének jóváhagyása
11. A Forum Könyvkiadó Intézet 2016. évi zárszámadásának jóváhagyása
12. Az újvidéki Európa Kollégium 2016. évi jelentésének véleményezése
13. A szabadkai Kosztolányi Dezső Színház 2016. évi jelentésének jóváhagyása
14. A zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási központ 2016. évi jelentésének jóváhagyása
15. A Zentai Történelmi Levéltár 2016. évi jelentésének jóváhagyása
16. A Zentai Magyar Kamaraszínház 2016. évi jelentésének jóváhagyása
17. Az adai Szarvas Gábor Könyvtár 2016. évi jelentésének jóváhagyása
18. A topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár 2016. évi jelentésének jóváhagyása
19. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Zeneiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
20. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bajsai Testvériség–egység Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán
21. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Kishegyes Község kulturális pályázata kapcsán
22. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Antalfalva Község köztájékoztatási pályázata kapcsán
23. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Bács Község köztájékoztatási pályázata kapcsán
24. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Palánka Község köztájékoztatási pályázata kapcsán
25. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Temerin Község köztájékoztatási pályázata kapcsán
26. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Törökbecse Község köztájékoztatási pályázata kapcsán
27. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Pancsova Város köztájékoztatási pályázata kapcsán

28. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása
    Versec Város Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába
    kinevezendő tagok javaslata kapcsán
29. Egyéb

ELNÖK: Kézfelemeléssel szavazzunk! Ki támogatja a kiküldött napirendi javaslatot?

> *A Tanács 29 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:*
> *A Tanács elfogadja a 24. rendes ülés napirendjét.*

ELNÖK: Most pedig következzen az egyes napirendi pontok tárgyalása. A Magyar Nemzeti Tanács 23. ülése jegyzőkönyvének az elfogadása. A vitát ezennel megnyitom.

Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom a Magyar Nemzeti Tanács 23. ülése jegyzőkönyvének elfogadását.

> *A Tanács 29 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadta a Magyar Nemzeti Tanács 23. ülésének jegyzőkönyvét.*

A Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi költségvetésének módosítása következik. Jerasz Anikót, a Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottságának elnök asszonyát kérem, hogy tegye meg előterjesztését.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Alelnök Asszony, Tanácstagok! Engedjék meg, hogy indoklásként elmondjam, hogy a Tanács 2017. évi költségvetésének a meghozatala óta, amelyre december 29-én, a 22. ülésünkön került sor, a Tanács pénzügyi forgalomban bekövetkezett kisebb változások miatt szükségessé vált az egyes költségvetési tételeket pontosítani. A Tanács 2017-es évre vonatkozó bevételei a 2016-os évi fel nem használt eszközök tekintetében a tervezettnél kedvezőbb árfolyamon történő átváltásából adódóan és a kamatbevételek, valamint a visszautalt ösztöndíjak miatt 515.000.017 dinárról 526.542.207 dinárra nőttek. Ez kihatással volt a kiadási oldalon a szabadkai Szent Teréz-székesegyház felújításának költségeire (II. szakasz), a Szabadkai Zsinagóga felújításának költségeire, a közgyűjteményi és művelődésiházi fejlesztésekre, az újvidéki napközis program 2016–2017-es elnevezésű tételre, a felsőoktatási ösztöndíjprogram 2016–2017 elnevezésű tételre, a Várady kiválósági ösztöndíjprogramra, az általános iskolások szabadidős programjának támogatására, a 2016 a külhoni magyar szakképzés éve elnevezésű tételre, az oktatási- és kutatásfejlesztési projektum az újvidéki székhelyű Európa Kollégiumban elnevezésű tételre, a középiskolai tartalmi és szakkollégiumi fejlesztésekre, a 2015 a külhoni magyar szakképzések éve program folytatása keretében megszervezésre kerülő régiós versenyek lebonyolításának támogatására, a vajdasági magyar pedagógusok sokrétű szakmai, Szerbiában akkreditált továbbképzésének támogatására és a szórványstratégia fejlesztések diák és pedagógus központú programok támogatásának összegére is.

A *külföldi államok adományai*, azaz a Magyarországról érkezett támogatás bevételei tétel módosításával Magyar Szó Lapkiadó Kft. székháza felújítására megérkezett a magyarországi támogatás átutalás utáni dinár összegének növekedése miatt került sor.

A *más hatalmi szintek átutalásainál* szereplő köztársasági támogatás tervezett összege csökkent a 2017. évben, ezért a 60.822.882 dinárról 59.438.983 dinárra módosult a nagysága.

Az *adminisztratív költségvetési eszközök és tartalékeszközök* tétele a kiadási oldalon a verbászi Szirmai Károly Művelődési Egyesület számára kiutalt támogatás nevesítése miatt csökkent.

A fenti előterjesztést a Tanács aktusaival összhangban döntéshozatal céljából a Tanács elé terjesztem. Kérem Önöket, támogassák azt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is, és megnyitom a vitát a Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi költségvetéséről szóló határozat módosításáról és kiegészítéséről. Ki kíván hozzászólni? Tari István tessék.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Tanács, Elnök Úr! Itt a költségvetés módosítása van most napirenden és mivel hallhattuk, elnök asszony is említette tételesen, a központi hatalom csökkenti a magyar nemzeti azonosságtudatra szánt támogatásnak, illetve nem is támogatás ez, hanem tulajdonképpen nekünk járó kultúránk megőrzésére szánt összeget, ami egyébként is szégyellni valóan kevés. Azt gondolom, hogy ennek a csökkentésnek üzenetértékű jelzése van, tehát a szerb hatalom azt üzeni nekünk, hogy húzzuk össze magunkat. Ezt üzeni. Így. Azt gondolom, hogy nekünk egyrészt sokkal többet kellene kapnunk, mint amennyit kapunk, ez nevetségesen kevés összeg. Ez annyira kevés, hogy a koszovói szerbek naponta majdnem kétszer ennyit kaptak. Átnéztem mondjuk a 2014-es jelentést, csak hogy érzékeltessem, volt a parlamentnek egy tényföltáró bizottsága, amely megállapította azt, hogy a koszovói szerbekre naponta 867 ezer eurót költöttek, ezt ha most mi kiszámoljuk, akkor az nagyjából majdnem a duplája annak, naponta, amit a koszovói szerbekre költenek, mint amit mi egy évre kapunk. A szerb központi vezetés még ezt is lecsökkentette. Itt az a kérdés, hogy föltette-e valaki ezt a kérdést, hogy miért? Kapunk-e mi erre valami magyarázatot? Én azt gondolom, hogy ez ugyan nem nagy tétel 1 384 000 valahány száz dináros tétel, tehát az a kérdés, hogy a mi pénzünkből, ez a pénz a miénk, a mi adófizetőnk pénze is, mekkora támogatást élveznek mások és mi miért nem kapjuk meg azt, ami minket megillet, ami az elsődleges tervünkben szerepel. Én azt gondolom, hogy ez lenne a legfontosabb, hogy rákérdezzünk. Mindazok, akik a magyar érdekképviseletet fölvállalják, azoknak nagyon keményen rá kell kérdezni arra, hogy hogyan merészeli a szerb központi vezetés lecsökkenteni ezt az amúgy is már minimális összeget, amit a számunkra kiutal. Mert én azt gondolom, hogy nekünk, a nemzeti tanácsnak nem a könyöradományoknak az osztogatásából kellene politizálnunk, ugye nem azt a közpénzt, amelyet Magyarországtól kapunk és amely tízszer akkora, mint a szerb állami támogatás, hanem nekünk tulajdonképpen az itteni magyarok, akik befizetik az adót, tehát Szerbia állampolgárainak a javait kellene kiküzdenünk. Ez a feladatunk. Mert mindaz, ami tulajdonképpen ezt a kettős beszédet, amely Belgrádban talpat nyal, ez a magatartás, és amely Pesten sír-rí, és megszerzi a könyöradományokat. A könyöradományoknak a szétosztása az nem lehet az itt élő magyar politizálásnak a lényege. Én azt gondolom, hogy most, amikor erről beszélünk, ezt a fontos kérdést föl

kell tennünk: hogy merészelte a szerb központi vezetés csökkenteni a magyarság kultúrájára, önazonossága megvédésére szánt összeget? Ez egyébként nem rossz választási kérdés is.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék, ki kíván a vitában hozzászólni még? Amennyiben nem, akkor én röviden választ adnék a föltett kérdésre.

Nem véletlenül próbálta az elnök asszony külön kiemelni ezt a csökkentett tételt, hiszen valamennyien úgy érezzük, hogy méltánytalan a csökkenés, de nem csak mi, hanem valamennyi nemzeti tanács így érzi kivéve néhány nemzeti tanácsot. Épp ezért el is mondom a magyarázatát ennek a költségvetésnek. Ez az elmúlt hét-nyolc évnek a gyakorlata volt különben, tehát a szerbiai költségvetés egy bizonyos összeget megszabott, mi az új nemzeti tanácsok 245 millió dinárt kaptunk, ezeknek a költségeknek a fölhasználására. A 245 millió dinár elosztása a következőképpen történik: egyrészt a nemzeti kisebbségek lélekszáma alapján: a Magyar Nemzeti Tanács ebből a szempontból 25.379.659 dinárt kapott, amely szinte azonos, látjuk a legutóbbi népszámlálási adatok alapján kalkulált összeggel. Itt legrosszabbul nyilvánvalóan az albán nemzeti közösség és nemzeti tanács járt, hiszen 580.666 dinárt kaptak tekintettel arra, hogy ők a népszámlálást bojkottálták, és hasonló helyzet fordult elő a roma nemzeti közösségnél is. Itt ebből a szempontból nincs változás. A második tételnél minden nemzeti tanács 3,5 millió dinárt kap a működési költségekre – egységesen. A harmadik tétel a kultúra, majd az oktatás, a tájékoztatás és a hivatalos nyelv- és íráshasználat terén a keretek hogyan mozdulnak, alakulnak, ez pedig mivel fix végösszegről van szó, ebből adódóan, tehát mind a kultúránál, mind a tájékoztatásnál, mind az oktatásnál, kivéve a hivatalos nyelv- és íráshasználatot, mert ott a többi nemzeti tanácsnál se történt változás, szolidárisan került felhasználásra a támogatás. Tehát hogyha valakinél több egyesület jelenik meg, vagy bármi más számbeli változás történik, akkor elkezd csökkenni az összeg. Nálunk is ez történt. Így a tájékoztatásnál látszólag úgy tűnik, hogy visszafejlődés történt, valójában viszont nem csökkenés, hanem növekedés állt be, és hasonló helyzet figyelhető meg a kultúra és az oktatás terén is, de különösen az oktatás területén. Ennek ellenére ezek a tételek csökkennek, hiszen a végösszeget úgy számolják ki, hogy 85 millió 749 dinár van a lélekszám alapján, 73.500.000 dinárt kap minden nemzeti tanács egységesen, azonos összegek vannak elosztva, tekintet nélkül, hogy milyen infrastruktúrája van. Tehát én úgy gondolom, hogy Tari Istvánnak ebből a szempontból teljes egészében igaza van, és ha csak azt a gesztust megtette volna az Emberi Jogi és Kisebbségi Iroda és a szerb kormány, hogy ezt a 245 millió dinárt annyira emelte volna, hogy senkinek se csökkenjen a kerete, a költségvetése, akkor egy más hangulat alakult volna ki, mint ami itt most teremtődött, nemcsak a mi tanácsunkban, hanem az összes többi nemzeti tanácsban is. Egyébként az Emberi Jogi és Kisebbség Iroda kimutatása szerint – ami számunkra biztató – egyetlenegy olyan tevékenységi területünkön sem történt csökkenés, intézményszámban, bármi egyébbe, ami számunkra kedvezőtlen lett volna. Ez a legfontosabb dolog. Az, hogy másoknál is változások álltak be, ahogy estünkben is történet, nemhogy több pénzt kaptunk volna, hanem automatikusan kevesebbet. Ezt fontosnak tartottam elmondani, és úgy gondolom, hogy a mi szempontunkból, tekintettel működésünkre, fejlett infrastruktúránkra, a legszerencsésebb helyzetben ennek ellenére mi vagyunk, hiszen az amit megítélnek itt pénzt ez nem a mi kisebbségi infrastruktúránknak a fejlesztésére, kultúrára, oktatásra, tájékoztatásra van előirányozva, hanem elsősorban a nemzeti

tanácsok működtetésére. Mi látjuk a költségvetésünkből, hogy mennyi az az összeg, amennyit fölhasználunk a 90 millióból, amennyit a községektől, a tartománytól és a köztársaságtól kapunk, a felét sem, az összes többit az pályázat és más formában tovább osztjuk, tehát igazán komoly észrevételt, hogy a működésünk veszélybe kerül, ezúttal nem tehetünk, sőt még növeljük is a pályázati kereteket azáltal, hogy anyaországi működési támogatás révén kiváltjuk a hazai költségvetési pénzek egy részét, és azt is pályázat útján tudjuk továbbadni, mert a magyarországinál erre nincs mód. Röviden azt szeretném elmondani, hogy a kritika, az észrevétel teljesen jogos, de ugyanakkor egy olyan rendszer működik, amely nem arról szól, hogy a kulturális autonómiának és önkormányzatnak van egy külön költségvetési rendszere, hanem itt csak a Magyar Nemzeti Tanács működési költségeinek a támogatásáról van szó, a gesztus szerintem minimum annyi lehetett volna, hogy annyival növelik a nemzeti tanácsok támogatási keretét, hogy senki se a tavalyi évhez képest ne érezze azt, hogy csökkent ez a támogatás. Köszönöm szépen.

Tessék, kíván-e még valaki hozzászólni. Tari István kér szót, és Joó-Horti Lívia.

TARI ISTVÁN: Én köszönöm elnök úrnak, hogy pontosított, ugyanis itt arról szól a történet, hogy csak a kirakat működését biztosítja, tehát nem is a kultúránkat, tehát az, hogy az itteni magyarok befizetik az adót, ezt az adót nem kapja vissza a magyarság, csak a kirakatát tartják fönn és ez a kirakat pedig a Magyar Nemzeti Tanács, amelynek a működése az nem azt jelenti, hogy a kultúránkat, az oktatásunkat, a tájékoztatásunkat támogatják, hanem csak ezt a működést. Tehát azt, hogy itt vagyunk. És az, hogy üzenetértékű jelzést küld a szerb központi hatalom,vagy kormány, amelynek az itt élő magyarság egy része is a tagja, üzenetértékű jelzést küld, hogy még a kirakat sem annyira fontos, mint amit itt szeretnének a nemzeti tanácsban dolgozó emberek, ez azért botrányos. Azt gondolom, hogy tulajdonképpen erre a botrányra föl kell hívni a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én reagálnék erre, mielőtt átadnám a szót Joó-Horti Líviának. Pontosítanék. Tehát ez nem így van. Hiszen, ha megnézzük, hogy ma a kiemelt jelentőségű és társalapított intézményeink tavalyi évi jelentését és költségvetését fogadjuk el, akkor lényegében ezek állami alapításban működnek. Tehát az az elképzelés, hogy a kulturális önkormányzatnak külön költségvetése legyen és a saját teljes intézményrendszerét fönntartsa, akkor ez a kritika jogos lenne, de igazság szerint a Kosztolányi Dezső Színház finanszírozása, a topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár, a Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ, az adai Szarvas Gábor Könyvtár és most a kultúrát említettem, de ugyanúgy az oktatási rendszerünkben, a tájékoztatási rendszerünkben, kivéve külön kivételt tett a magyar politikum a Pannónia Alapítvány esetében és korábban a Mozaik esetében, az összes többi azért állami pénzekből működik, és az állam tartja fönn ezeknek az intézményeknek a működtetését. Tehát amikor arról beszélünk, hogy mennyi az elegendő vagy mennyi a hiány, az megint egy más történet, de úgy gondolom, hogy ez ilyen formában csúsztatás, mi most a nemzeti tanácsok támogatásáról beszélünk, azok működéséről, a teljes intézményrendszerünk viszont az állami támogatási rendszer alá esik. Erre a legjobb példa az adai Szarvas Gábor Könyvtár, amely azáltal, hogy a nemzeti tanács kiemelt jelentőségű intézményeként társalapított intézménye vált, a Magyar Nemzeti Tanács külön pénzt erre, ezen ment a vita, hogy Adának külön ez volt a föltétel, hogy külön pénzeket válasszon ki a nemzeti tanács,

vagyis a költségvetésének a felét finanszírozza, az állami kötelezettség maradt továbbra is a nemzeti tanácsokról szóló törvény ezt így is szabja meg, tehát nem kerülhet hátrányosabb helyzetbe az intézmény, tehát ilyen szempontból úgy gondolom, hogy az így megfogalmazott kritika nem igaz, és az intézményhálózat működtetése továbbra is állami feladat és kötelesség maradt, és ezt a feladatot és kötelezettséget az állam lehetőségei szerint, tehát hogy jobban kellene, hogy teljesítse, de mindenképpen valamilyen formában teljesíti. Egyebek között erről is hallunk ma beszámolókat. Köszönöm szépen. Joó-Horti Lívia.

JOÓ-HORTI LÍVIA: Tisztelt Magyar Nemzeti Tanács! Egyetértek, nagyon méltánytalan ez a csökkentés, akkor is hogyha ez alapvetésében olyan rettenetesen nagy összeget nem érint, ugyanakkor azt is vegyük figyelembe, hogy a külföldi, ez esetben a magyar állam a Magyar Nemzeti Tanács működtetésére szánt 508 millió dinárból 100 millió a szerbiai költségvetésben megy adó formájában, tehát gyakorlatilag még a Magyarországtól érkezett összegek 20%-át sem kapja vissza a Magyar Nemzeti Tanács a szerb államtól a működtetés céljára, hiszen 90 millió mindösszesen, ami ez esetben szerepel, sőt ugye ebből is valamennyi csökkenés történt. Valóban rendkívüli módon méltánytalan, különösen akkor, amikor most a választások idején arról beszél a VMSZ, hogy történelmi együttműködés példátlan, nagyszerű kormánytámogatása és megbecsültsége van a vajdasági magyar közösségnek, azt gondolom, hogy minimum azt vártam volna el, hogy ne csökkenjen, hanem néhány tíz millióval gazdagítsák a Magyar Nemzeti Tanács működését. Elnök úrnak szeretném jelezni, hogy ezek az intézmények, amiről az imént beszélt ezek önkormányzati intézmények, tehát természetes, hogy az az önkormányzat, amely alapította őket, akár a Kosztolányi Színházat, akár a különböző könyvtárakat, akár a Thurzó Lajos Művelődési Központot és így tovább, el kell, hogy tartsa őket. Nem azért hozta létre annak idején, még a Magyar Nemzeti Tanács előtt, hogy most hirtelen kivonuljon a finanszírozásából, hisz az annak az adott közösségnek az érdekeit, illetve a közösségi kulturális igényeket képviseli, úgyhogy úgy gondolom azt nem kellene összemosni a Magyar Nemzeti Tanács működésével. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Reagálnék erre is. Képviselőtársunk, Joó-Horti Lívia is nagyon jól tudja, hogy nem mostam össze semmit, hiszen épp az adai könyvtárnál és számos más intézménynél sem tudták érvényesíteni a társalapítási jogokat, hiszen egyebek között Zentán hosszú ideig a nemzeti tanács pereskedett a helyi önkormányzattal; így a társalapítási jogok átvételét nem tudták megoldani. Az, ami most folyamatban van, tehát az azt jelenti, hogy így igaz, de mi már társalapítók vagyunk, tehát ebből adódóan van egy logikai rendszer. Ha viszont, a kulturális autonómia az itteni magyar önkormányzat úgy működne, hogy saját külön költségvetéssel az intézményeit működteti, akkor erre lehetne mód, de ugyanúgy tudja Ön is, és nem kell azt hiszem részletezni a nemzeti tanácsokról szóló törvény mit mond erről. Ha példának vesszük a Vajdasági Magyar Művelődési Intézetet, amelyet a Magyar Nemzeti Tanács hozott létre 2005-ben, és 2008-ig a levegőben lógatta, kft-ként működtette ég és föld között, és 2008-ban a politikum tudta elintézni, hogy a tartomány társalapítóként belépett, és a teljes finanszírozását átvállalta a nemzeti tanács helyett, akkor ez egy más példa. Tehát van erre is példa, tehát a nemzeti tanács által létrehozott intézménynél ez történik, ilyen formában. Vannak viszont olyan intézményeink, amelyekben eleve sem a politikum, sem a nemzeti

tanács nem kérte ezt a jogot –csak fejlesztési támogatást kért a szerb államtól. Az Európa Kollégium erre tipikus példa, hiszen épp az volt a cél és szándék, hogy amit az előző nemzeti tanács szeretett volna, hogy a felsőoktatási kollégiumi rendszerbe beolvassza, kikerüljük, mert tudjuk, hogy különben azzal a veszéllyel és kockázattal járt volna mindez, hogy soha az életben nem lett volna magyar kollégiuma a vajdasági, délvidéki magyarságnak. Erről azt hiszem az igazgató asszony részletesen szólhatna; erről a veszélyről, amelyről itt két évvel ezelőtt nagyon komoly vitát folytattunk pontosan ezért, és hála a jóistennek ez sikerült, ennek a tanácsnak, hogy ma magyar gyerekekkel működtethetünk egy új felsőoktatási rendszert, magyar állami pénzekből. Hogy eddig eljussunk, hogy ez egy normális folyamat legyen Szerbiában, erről lehetne vitatkozni, beszélgetni, de ott ne csúsztassunk, és ne az én szavaimat forgassa ki Ön sem, amikor azt mondja, hogy de igenis az magától értetődő. Nem magától értetődő, mert azáltal, hogy a társalapítói jogokat átvesszük, ebből adódóan mi feladatokat vállalunk, tehát fejlesztéseket, egyebeket, amelyet anyaországi támogatásból igyekszünk meg is tenni, és oda is figyelünk a társalapított intézményeinkre. Hasonló példaként lehetne említeni a Forum Könyvkiadót, amely egyik legrégebbi intézményünk, hogy ott ugyanúgy a tásalapítói jogokat átvéve, hogyan alakul annak a költségvetése, amely ismét egy másik példa: a művelődési intézet az egy más költségvetési támogatásban részesül, a Forum Könyvkiadó Intézet pedig egy úgynevezett indirekt költségvetési fölhasználóvá vált. Tehát sok változata van mindennek, ezen belül pedig azt hiszem, hogy az, ami az igazság, hogy jogos a megfogalmazott kritika, de ne politikai ügyet akarjunk most – mert éppen most választási kampány van – abból csinálni, ami ezelőtt öt-hat évvel, és éppen az előző nemzeti tanácsban is magától értetődő volt, és ugyanez a helyzet volt akkor is.

Köszönöm szépen. Joó-Horti Lívia, tessék.

JOÓ-HORTI LÍVIA: Azt gondolom, hogy nem csúsztatok, hanem ugyanarról beszélünk, elnök úr, az előző nemzeti tanács idején nagyon meghatározott politikai koncepciója volt a vajdasági magyar közösségnek, hogy a meglévő intézményeinknek a működtetését a szerb államnak kell-e a továbbiakban is ellátni, és többlet jogként a Magyar Nemzeti Tanács valahol belép és ellenőriz, és szabályoz, és nyilván azokat a társadalmi folyamatokat is befolyásolja, ami a biztonságos működésükhöz szükséges, valamint az volt a koncepció, és azt gondolom, hogy ez a koncepció csúszik most már el, hogy a szerb államnak kell ezeket az intézményeket teljes egészében eltartania, ez volt a koncepció az Európa Kollégiummal kapcsolatban is, aztán történt amit elnök úr is elmondott. A Magyar Nemzeti Tanács pedig azokat az intézményeket, ahol társalapított ahol a magyar közösség tagjai nagy számban vannak, mint oktatási intézmények, különböző programokon keresztül támogatja. Most ez kezd szétcsúszni, mert számos olyan intézményünk lett útközben, ami gyakorlatilag a magyar kormány támogatása által működik csak, miközben ez a koncepció egyértelműen arról szól, hogy a szerb állam kötelezettsége pont abból kifolyólag mert az itt élő vajdasági magyarság nagyon jó adófizető polgár, eltartani azokat az intézményeket, amiket évtizedekkel ezelőtt létrehozott. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nagyon igaza van Joó-Horti Líviának, abban téved csak, hogyha azokat az elveket követtük volna, és erről komoly vita folyt itt az MNT ülésén, akkor ma az Európa Kollégiumban elsősorban menekültek laknának, magyarok

esetleg megtűrve néhányan lennének ott, tehát a koncepciókat, ha nem változtatjuk, a stratégiákat elfogadjuk úgy, ahogy leírtuk, akkor a mai nap folyamán az Európa Kollégiumban szakkollégiumi rendszerről és majd 400 fiatal magyar szellemiségben való neveléséről nem tudnánk beszélni. Tari István kért szót, azután pedig Zsoldos Ferenc és Dudás Károly.

TARI ISTVÁN: Azzal nem értek egyet elnök úrral, hogy a politika az nem a rabulisztikusan megfogalmazott kígyózó válaszoknak az összessége. A politika az pont a közpénzek költése, az, hogy mire költöm azt a pénzt, amit az adófizetők befizetnek. Itt az a fő kérdés, teljesen függetlenül attól, hogy választás van-e vagy sem, tehát ebben az esetben semmi köze, attól függetlenül, hogy arról is tudnánk beszélni, hogy arról is lehetne szólni. Itt egy történet jut eszembe, ahogy említette elnök úr is, a március idusának a megünneplését, és egy kishegyesi rokkant ember, 1923-ban is választás volt és a Kossuth nóta dallamára faragott egy kortes nótát, ami így kezdődik, hogy: „Esik eső karikára, Pašić elnök kalapjára, ahány eső esik rája, annyi áldás szálljon rája, éljen a nagy radikális, živeo Pašić!”. Körülbelül ez volt a történet. Ez is a mi történetünk. Itt az a kérdés, hogy visszatérjek, hogy a szerb állam teljesíti-e a kötelességét, hogyan tekint a magyarságra. Az, hogy hogyan tekint, az nem a szép szavaknak, meg a szépen megfogalmazott törvényeknek a kérdése, hanem az, hogy a befizetett adóból mennyit költ ránk. Itt tulajdonképpen sokan elmondtuk már előbb is, Lívia is említette, szelíd célzást tett rá, hogy tulajdonképpen a magyar állam által juttatott könyöradományokat itt költjük el, és ezeknek a könyöradományoknak a 20%-át nagyjából befizetjük a szerb államnak, és mi ennek a felét kapjuk csak vissza. És hogy hogyan kapjuk vissza, tehát mindig az a kérdés, amikor politikáról beszélünk, hogy hogyan politizálunk, hogy a közpénzeket mire költjük. A többi a szakemberek dolga, hogy megmagyarázzák, hogy elmagyarázzák, hogy elkenjék azt, hogy mi mindenről lehet még beszélni. Én is köszönöm.

ELNÖK: Zsoldos Ferenc kért szót.

ZSOLDOS FERENC: Bizonyára úgy tűnhet, hogy csak keringünk ugyanazon kérdés körül, de szerintem ez az egyik kulcskérdés, hiszen ez az autonómiánkról szól, hogy honnan van pénzünk és mit fogunk tenni. A 245 millió összességében, az összes szerbiai országos kisebbségi önkormányzat számára az enyhén szólva kevés. Tehát, ha megnézünk egy települési önkormányzatot, illetve egy községi önkormányzatot, egy milliárd dinár környékén vannak az önkormányzatoknak a költségvetései, ez a 245 millió dinárról beszélünk az összes számra, tudom hogy csak a működésre, tehát akkor is jelzésértékű, hogy ez mennyire kevés. Az is biztos, hogy azt az intézményrendszert, amit most az MNT részben kezel, az egy több évtizedes politikai eredmény. Tehát nagyon sok olyan intézményünk van, amely már több évtizedes, és ezt az állam eddig is finanszírozta. Tehát most azt nem tudjuk eredménynek felmutatni, amit eddig finanszíroztak, hogy ezután is finanszírozni fogják. Vannak egyébként, nem mondhatom, hogy egyértelmű, vagy az új intézmények azok csak magyarországi finanszírozásból történnek, amit mondott elnök úr is, valóban ez a VMMI-nél ez kivétel, de alapjában véve, hogyha megnézzük a folyamatokat, akkor igazából amit újat letettünk az asztalra, az elmúlt években vagy tíz évben, vagy akárhány évben, az nagyrészt anyaországi finanszírozású, és ez is jelzésértékű egyébként, hogy csinálhatunk mi új dolgokat, de akkor azt fizesse ki

a magyar kormány. Én ezzel nem értek egyet. Tehát nem akarom ugyanazokat a gondolatokat elmondani, de azért sem értek ezzel, mert valójában beszélünk itt folyamatosan a történelmi megbékélésről és az eredményekről, de könyörgöm, ha történelmi megbékélés van, akkor mi magyarok is arassuk már le ennek az eredményeit. Én nem látom ezeket az eredményeket. Mindig beszélünk róluk, és akkor jelen esetben az MNT-nél nem látjuk, hogy növekedett volna a költségvetés, nem látjuk azt egyébként, hogy az Európa Kollégium már nem 80%-os magyarországi támogatás, a Pannon Alapítvánnyal is, meg sorolhatnám tovább. Tehát az sem igaz egyébként, hogy ezt nem lehet megtenni. Dehogy se nem, meg lehet tenni. Ezt már elmondtam többször, ha az Európai Unió szabályokat és feltételeket ad ahhoz, hogy ő milyen feltételek mellett ad támogatást, a magyar kormány is ugyanolyan feltételeket szabhat, hogy milyen feltételek mellett ad támogatást. Van kisebb, tehát van ez a vegyes bizottság, tehát ott is fel lehet dobni ezt a témát. Politikailag soha nem volt ilyen jó az együttműködés. Használjuk ki. Használjuk ki ezt a politikai jó együttműködést. Én továbbra is azt mondom, hogy ne azt magyarázzuk mi, hogy miért nem lehet, hanem álljunk a sarkunkra, és tegyünk meg mindent amit csak meg tudunk tenni. Most van a lehetőség. Tegyük meg.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Csak a pontosítás végett. A vegyes bizottság külön tételben ezzel foglalkozott, de sem a magyar állam, sem a szerb állam eddig az áfát nem törölte ezeknél a donációknál. Tehát, amikor Szerbiából ment oda támogatás a napirenden szerepel, és nagyon bízunk benne, hogy a következő alkalom erre is lehetőséget ad majd. Azt szeretném még elmondani, hogy a hiba azt hiszem akkor történt meg, amikor 2010-ben létrejöttek a nemzeti tanácsok, és amikor a költségvetési tételt megszabták, hiszen azóta ez szinte nem változott az elmúlt hét évben, tehát akkor, amikor megszabták ezeket a kereteket, akkor már az alapoknál szerintem komoly tévedés történt, és úgy gondolom, hogy sem akkor, sem most nem kellett volna belenyugodni ebbe a helyzetbe, ebben teljesen egyetértünk.

Köszönöm szépen. Dudás Károly kért szót.

DUDÁS KÁROLY: Tisztelt Elnökség, Magyar Nemzeti Tanács! Azt hiszem, hogy teljes mértékben jogosak a fölvetések, én azt hiszem, hogy valóban ez a nemzeti közösség, amely életképes és teszi a dolgát az életünk területén sokkal többet érdemel. Mint ahogy többet érdemelt tizenöt meg húsz, meg öt évvel ezelőtt, és többet érdemel majd kettő vagy három, vagy négy évvel később. Én azt hiszem, hogy persze most mindenki kihasználja azt, hogy valamiféle köztársasági elnökválasztás van és a kampány hevében valamiképpen talán másképp látjuk a dolgokat, elhomályosítja a tekintetünket, elhomályosítja az általunk igazságnak vélt valami és nem a tényekre figyelünk. Én azt hiszem, hogy függetlenül attól, hogy ki lesz a köztársasági elnök és ki kinek kampányol, ez a nemzeti közösség továbbra is kisebbségi nemzeti közösség lesz, és azt hiszem, hogy a heves bírálók ezt felejtik el, hogy mi kisebbségi nemzeti közösség vagyunk, és a kérdés nem az, hogy vajon csökken vagy nem csökken, hanem az a fő kérdés, hogy vajon a közösség bizalmával fölhatalmazott embere jelesül a Vajdasági Magyar Szövetség és a Magyar Nemzeti Tanács megtesz-e mindent annak érdekében, hogy ez a közösség megszerezze a továbbéléséhez szükséges anyagi javakat. Persze arról beszélünk, hogy Szerbia kevesebbet ad, Magyarország ad, hát mit gondoltak a heves bírálók, hogy azt, hogy az anyaország több támogatást ad, jóval többet ad, vajon nem a közösség, megint

mondom, bizalmával fölhatalmazott emberek érdeme és sikere? Megtettek mindent annak érdekében, hogy az anyaország, a korábbiaknál sokkal nagyobb támogatásban részesítse ezt a közösséget. Ez az egyik. A másik azért egy valamiről még megfeledkezünk. Persze, hogy nagy bajok vannak, de hát azért, nem hiszem, hogy megint annyira elvakít és megsüketít bennünket a közelgő elnökválasztás és az abban való kampányban való részvétel, hogy nem vesszük észre, hogy mi történik a többi kisebbségi régiókban, mi történik Erdélyben, mi történik Felvidéken, a Kárpátalján, kivéve Szlovéniát. Ugye Szlovéniában úgy bánik a hatalom és az állam a kisebbséggel, ahogy kellene mindenütt, csak az a különbség, nekem mondták, hogy igen, majd ha mi is hétezren leszünk, akkor mi is jóval nagyobb támogatást kapunk, de ettől a közösségtől. Arról feledkezünk meg, megint mondom, hogy ez egy nemzeti közösség, amely valóban élet halál harcot vív, jó lenne összefogni és nem ezt a nagyon fontos napirendet is arra használni fel, hogy ki hova kampányol és ki hova húz szét. Megint visszatérek arra, hogy nézzük már meg, hogy milyen helyzetben van a hatalmas nagy erdélyi magyar közösség, mennyit kap. Érdekes módon ezt senki nem veti föl. Persze a mi számunkra nem ez a legfontosabb, hogy alig kap valamit. A Felvidéken alig tud eljutni az anyaországi támogatás, a szlovák hatalom semmit nem ad a kisebbségének. Pedig elég erőteljes politikai megfogalmazása van ott is a kisebbségnek. Tehát nyilvánvaló, hogy mindenki elismeri, hogy messzemenően ez a közösség harcolt ki magának legtöbb jogot, legtöbb támogatást is, és én is egyetértek ugyanakkor a fölvetésekkel, bizony ez nem elég. A kulcskérdés megint csak az, és arra biztatom magunkat, a nemzeti tanács vezetését is, hogy tegyen meg mindent annak érdekében, hogy valóban ez a méltánytalan csökkentésre ne kerüljön sor, vagy forduljon vissza. Én úgy érzem, és ebben különbözünk, hogy én úgy érzem, hogy megint csak harmadszor is mondom, hogy a közösség bizalmával felhatalmazott emberek megtettek mindent annak érdekében, hogy ezek a csökkentésekre ne kerüljön sor. Megint mondom, ne felejtsük már el, hogy egy kisebbségi közösség vagyunk. Erről jut eszembe a nagy szólamoknál amikor itt elhangzottak, hogy óva intjük Angliát, ugye Angliát szoktuk óva inteni, és fenyegetőzünk, hogy bizony te Anglia adjál már több pénzt nekünk, bizony te Szerbia adjál már több pénzt. Nyilvánvaló, hogy meg kell tenni mindenkinek a saját területén, hogy végezze a dolgát, és elérjük azt közösen, jó lenne közösen, de hát nyilvánvaló, hogy vannak más elképzelések hogyan kell ezt a közösséget szétverni, a közösség akaratát, amely talán közösen biztos, hogy eredményesebbek lennénk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék. Úgy látom, hogy nem kíván más hozzászólni. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Magyar Nemzeti Tanács 2017. évi költségvetésének módosítását?

> *A Tanács 28 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/H/3/2017):*
> *1. A Tanács elfogadja a 2017. évi költségvetésének módosítását az előterjesztett javaslattal összhangban.*
> *2. Jelen határozat a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A 3. napirendi pontunk következik. A Magyar Nemzeti Tanács 2016. évi költségvetésére vonatkozó független könyvvizsgálói jelentés elfogadása. Az előterjesztést engedjék meg, hogy én tegyem meg.

A Magyar Nemzeti Tanács ügyrendje 29. szakasza 1. bekezdésének a) pontja és 30. szakasza alapján a testület elé terjesztem döntéshozatalra *A magyar nemzeti tanács 2016. évi költségvetésére vonatkozó független könyvvizsgálói jelentés elfogadásáról szóló határozat*ot.

A nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény 117. szakaszának 4. bekezdése értelmében ugyanis a tanács köztársasági költségvetésből megvalósított bevételei elköltésének szabályszerűségét független könyvvizsgáló köteles elvégezni. A feladat elvégzésére a tanács 2016. december 29-ei ülésén a belgrádi székhelyű Kreston MDM Revizija Kft. független könyvvizsgálói céget bízta meg, amely jelentését 2017. március 8-án juttatta el a tanácsnak. Tekintettel arra, hogy a jelentést a tanács köteles elfogadni, az elfogadásról hozott aktust pedig továbbítani a Szerb Kormány Emberi és Kisebbségi Jogi Irodájának, ezért a jelentést és annak az elfogadására irányuló határozatjavaslatot a tanács elé terjesztem elfogadásra.

Egyébként a jelentés szerint a Magyar Nemzeti Tanács „…a Szerb Köztársaság Emberi és Kisebbségi Jogi Hivatala támogatását a törvénynek és költségvetési tervének megfelelően használta fel. A támogatásból származó bevételek és kiadások szabályszerűen vannak elszámolva 2016. december 31-ével bezárólag.”

Megnyitom a vitát a 3. napirendi ponttal kapcsolatban. Tessék, ki kér szót? Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Magyar Nemzeti Tanács 2016. évi költségvetésére vonatkozó független könyvvizsgálói jelentés elfogadását?

> *A Tanács 28 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/H/4/2017):*
> *1. A Tanács elfogadja a 2016. évi költségvetésére vonatkozó független könyvvizsgálói jelentést, melyet a belgrádi székhelyű Kreston MDM Revizija Kft. független könyvvizsgálói cég készített el.*
> *2. Jelen határozat a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

Szavazattöbbséggel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A 4. napirendi ponthoz érkeztünk. A Tanács és a Tanács által létrehozott testületek tagjainak illetményéről szóló határozat módosítása és kiegészítése következik. Engedjék meg, hogy előterjesszem a javaslatot.

A Magyar Nemzeti Tanács ügyrendje 29. szakasza 1. bekezdésének a) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács elé terjesztem döntéshozatalra *A Tanács, a Tanács által létrehozott testületek tagjainak és a Tanács által alapított jogi személyek igazgatási szerveinek illetményéről szóló határozat*ot.

A Tanács és a Tanács által létrehozott testületek tagjainak illetményéről szóló határozat elfogadása óta igényként merült fel a tanács által alapított jogi személyek igazgatási szerveiben a tiszteletbeli illetmények rendezése, valamint az eddigi határozatban megszabott illetmények kiegészítése egy új juttatással a tapasztalat és a gyakorlat alapján.

A javaslat szerint a korábbi határozathoz képest annyi változás történik, hogy a jövőben a tanács tagjait ülésenként 3.000 dinár nettóösszegű illetmény illeti meg. A tanács azt is javasolja új határozatában, hogy az általa alapított jogi személyek igazgatási szerveik illetményezését legalább a Vajdaság Autonóm Tartomány által meghatározott illetmények összegében határozzák meg.

Az új határozatjavaslatot, amely a tanács 2017. évi költségvetésének alapján került kidolgozásra, a tanács elé terjesztem elfogadásra.

Megnyitom a vitát a napirendi ponttal kapcsolatban. Ki kér szót? Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Tanács és a Tanács által létrehozott testületek tagjainak illetményéről szóló határozat módosítását és kiegészítését?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/H/5/2017):
1. A Tanács és Tanács által létrehozott testületek tagjait a rendelkezésre álló eszközök arányában az alábbi nettó illetmény illeti meg:

1.a Tanács alelnökét.....havi.....15.000,00 dinár
2.a Tanács tagját.....havi.....5.000,00 dinár
3.a Tanács tagját.....ülésenként.....3.000,00 dinár
4.a Tanács állandó bizottságainak elnökeit.....havi.....10.000,00 dinár
5.a Tanács állandó bizottságainak tagjait.....ülésenként.....3.000,00 dinár

2. A Tanács javasolja az általa alapított jogi személyeknek, hogy igazgatási szerveik illetményezését legalább a Vajdaság Autonóm Tartomány által meghatározott illetmények összegében határozzák meg.
3. A jelen határozatban meghatározott összegű illetmények a kifizetésükhöz szükséges források rendelkezésre állása esetén kerülnek átutalásra.
4. Jelen határozat 2017. április 1-jétől lép hatályba.
Jelen határozat hatályba lépésével hatályát veszti a Tanács 2015. január 30-ai, H/9/2015. iratszámú határozata.
Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Szavazattöbbséggel elfogadtuk ezt a döntést. Köszönöm szépen. Az 5. napirendi ponthoz érkeztünk a Pannónia Alapítvány igazgatóbizottsági tagjai kinevezésének javaslatához. Jerasz Anikó elnök asszonyt kérem meg, hogy tegye meg javaslatát.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok! Tekintettel arra, hogy a Magyar Nemzeti Tanács által társalapított Pannónia Alapítvány Igazgatóbizottságának lejárt a mandátuma, szükségessé vált új tagok kinevezése e testületbe, ezért a Tanács elé terjesztem az erre irányuló javaslatot. A Pannónia Alapítvány Igazgatóbizottságába a következő személyek kinevezését javaslom: Juhász Attila zentai lakos, okleveles magyar nyelv és irodalom szakos tanár, Kern Csaba szabadkai lakos, okleveles gépészmérnök, Mihók Kucora Eszter rábéi lakos, okleveles magyar nyelv és irodalom szakos tanár, valamint Romić Gizella szabadkai lakos, a módszertani tudományok magisztere. Az ülés anyagához mindannyian megkapták a jelöltek életrajzát, illetve adatlapjait. A Tájékoztatási Bizottság is megtárgyalta a kérelmet

és 13 igen, egyhangú szavazattal támogatta a jelöltek kinevezését. Kérem Önöket, támogassák az előttünk álló javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Esetleg kíván-e hozzászólni az illetékes bizottság vezetője? Nem. Köszönöm szépen. Akkor megnyitom a vitát. Zsoldos Ferenc kér szót.

ZSOLDOS FERENC: Tisztelt Nemzeti Tanács! Vegyes érzésekkel vagyok e napirendi pont kapcsán, egyrészt örülök, hogy lassan-lassan a Pannónia Alapítványnak a törvényessége talán elér egy fokot, tehát azok az évek óta, vagy hónapok óta húzódó törvénytelenségek lassan megoldódnak, alapító okiratnál részben, igazgatóbizottságnál most teljes egészében, úgyhogy egyértelműen ez egy pozitív fejlemény. Annak is örülök, már többször jeleztem, én már nem igazán örültem ennek az igazgatóbizottsági tagságnak, az első években igen, később, elsősorban a Szabadkai Magyar Rádió kapcsán való törvénytelenségeknek az elkezdése és a politikai herce-hurca után már nem, úgyhogy ilyen szempontból ennek is örülök, hogy már nem vagyok részese ennek, viszont azt is látom, hogy az ellenzéknek úgymond a tagjai közül senki nem került be ebbe az igazgatóbizottságba, tehát média kapcsán talán törekedni kellett volna arra, hogy azért minél sokszínűbb maradhasson, legalább igazgatóbizottsági szinten ez a testület. Jó munkát kívánok az új tagoknak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék, ki kíván hozzászólni? Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Pannónia Alapítvány igazgatóbizottsági tagjai kinevezésének javaslatát?

> *A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/41/2017):*
> *A Tanács a Pannónia Alapítvány igazgatóbizottságába a következő személyek kinevezését javasolja:*
> *1. Juhász Attila zentai lakos, okleveles magyar nyelv és irodalom szakos tanár;*
> *2. Kern Csaba szabadkai lakos, okleveles gépészmérnök;*
> *3. Mihók Kucora Eszter rábéi lakos, okleveles magyar nyelv és irodalom szakos tanár;*
> *4. Romić Gizella szabadkai lakos, a módszertani tudományok magisztere.*
> *Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A 6. napirendi pont a Hét Nap Lapkiadó Kft. Taggyűlési Jogokat Gyakorló Testülete tagjának felmentése, illetve kinevezése következik. Jerasz Anikó elnök asszonyt kérem az előterjesztésre.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok! Tekintettel arra, hogy Gyurkovics Virágnak, a munkavállalók által javasolt tagnak a Hét Nap Lapkiadó Kft. Taggyűlési Jogokat Gyakorolt Testületében megszűnt a lapnál létesített munkaviszonya, szükségessé vált egy új tag kinevezése. Mivel a Hét Nap Lapkiadó Kft. alapító okiratának értelmében a Taggyűlési Jogokat Gyakorló Testület tagjait az alapító, azaz a Tanács nevezi ki, így a Tanács elé terjesztem a Hét Nap Lapkiadó Kft. munkavállalóinak Lackó

Lénárd jelölt kinevezésére irányuló kérelme alapján jelen végzésjavaslatot. Engedjék meg, hogy azt is elmondjam, hogy a Tájékoztatási Bizottság is megtárgyalta a kérelmet és 12 igen, 1 ellene és 1 tartózkodó szavazattal támogatta azt. Kérem Önöket, támogassák az előttünk álló javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. A bizottság elnöke kíván-e szólni? Nem. Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatban. Tessék. Zsoldos Ferenc kér szót.

ZSOLDOS FERENC: Úgy látom egyszólamú a vita, mert most már csak én járok ki. Igazából, ahogy olvastam a Tájékoztatási Bizottság jegyzőkönyvét, abban láttam olyan információkat, ami azt taglalta, hogy Gyurkovics Virágnak miért szűnt meg a munkaviszonya. Úgy néz ki, hogy a tájékoztatás eszközeinkben továbbra is folytatódik a nehezen elviselhető légkör, ami egyes újságírókat arra késztet, hogy otthagyják a munkahelyüket. Gyurkovics Virág is erre hivatkozott, legalábbis a bizottság egyik tagja erre hivatkozott, amikor mondta. Tehát én úgy látom, hogy a tájékoztatási ügyünk továbbra sincs jó helyen, jó nyomon, illetve az is érdekes és jelzésértékű, hogy amellett, hogy ezt elmondták ott a Tájékoztatási Bizottságon, utána szinte egyhangúlag megszavazták. Egyébként ezt a cserét úgy látszik, hogy még elmondtunk, néha kicsit panaszkodunk, de aztán a végén végül is mindent megteszünk, amit elvárnak tőlünk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt hiszem, hogy annyit az indoklásnál érdemes még elmondani, hogy mi hangzott el a bizottsági ülésen. Egyebek között az, hogy a *Hét Nap*nál egy állandó munkaidőt, 8-tól 14 óráig tartó munkaidőt vezettek be, amelyet az érintett újságíró elfogadhatatlannak tartott, és természetesen fojtó légkörre is hivatkozott egyebek között. Én úgy gondolom, hogy az ott elhangzott vélemények ügyében a bizottság döntése elég egyértelmű volt. A jövőre nézve pedig úgy gondolom, hogy a Magyar Nemzeti Tanács egyik alapvető feladata, hogy az elkezdett alapelvek, amelyet az elmúlt években is következetesen próbáltunk betartani, hogy a Tanács semmilyen nyomás, vagy bármilyen gyakorlás, fojtó légkört teremtsen, nem történt meg. Én azt hiszem a mostani igazgató úr is, az egykori, a volt igazgató úr is itt van, személy szerint, ilyen nyomásgyakorlásról nem hiszem, hogy bármit is tudna mondani. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna elmondani. Kíván-e még hozzászólni a napirendi ponttal kapcsolatban valaki?

Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Hét Nap Lapkiadó Kft. Taggyűlési Jogokat Gyakorló Testülete tagjának felmentését, illetve kinevezését?

> *A Tanács 25 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/V/1/2017):*
> *1. A Tanács felmenti Gyurkovics Virág szabadkai lakost, a munkavállalók által javasolt tagot a Hét Nap Lapkiadó Kft. Taggyűlési Jogokat Gyakorló Testületének tagságából, akinek megszűnt a lapnál létesített munkaviszonya.*
> 2. *A Tanács kinevezi Lackó Lénárd szabadkai lakost, grafikai szerkesztőt, a munkavállalók által javasolt tagot a Hét Nap Lapkiadó Kft. Taggyűlési Jogokat Gyakorló Testületébe.*
> *3. Jelen végzés a közzététele utáni napon lép hatályba.*

Jelen végzés a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Szavazattöbbséggel elfogadtuk a Hét Nap Lapkiadó Kft. Taggyűlési Jogokat Gyakorló Testülete tagjának felmentését, illetve az új tag kinevezését. A 7. napirendi pontunkhoz érkeztünk, a szabadkai Kosztolányi Dezső Színház alapszabályának módosítását kell megtárgyalnunk. Jerasz Anikó az előterjesztő, de szeretném, ha szót kapna Urbán András, az intézmény igazgatója is.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok! 2017. február 27-én érkezett a kérelem a szabadkai Kosztolányi Dezső Színház alapszabályának módosítása kapcsán. Mivel a Tanács társalapított intézményéről van szó, így jóváhagyás céljából a Tanács elé terjesztem a dokumentumot. Kérem Önöket, támogassák. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Urbán Andrásnak átadom a szót.

URBÁN ANDRÁS: Tisztelt Elnök Úr, Tanács! A Kosztolányi Dezső Színház alapszabályzatának, azoknak a módosításairól van szó, amely alatt összehangoljuk azzal a tényleges állással, ami realitás most. Szabadka Város, mint alapító átruházza 50%-ban az alapító jogokat a Magyar Nemzeti Tanácsra, illetve ennek a működését, szabályzatát az igazgatóbizottság kinevezését, illetőleg az új alapszabály tartalmazza azt, hogy a nemzeti tanács véleményezi, illetve azokat az igazgatóbizottsági tagokat, akiket nem ő választ, az öt tagú igazgatóbizottságból kettőt, tehát az elnököt és plusz egy személyt nevez ki a nemzeti tanács, illetve a három tagú felügyelő bizottságnál pedig egy személyt nevez ki a Tanács. Az elnököt a város, mint alapító, illetve abból a kettőből egy a színház alkalmazottja. Ez érvényes szintén az igazgatóbizottságra, nagyjából ez az anyagból látszik a teljes módosítás, magyar nyelvre fordítva, illetve magyar nyelven is átadva. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm én is. Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatban. Tari István kér szót.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Tanács! Mivel igazgató úr többször rám nézett, hogy magyar nyelven is átadta, ezért nagyon fontosnak érzem azt a késztetést, amiért kijöttem és elmondjam, hogy azt viszont csodáltam, hogy ezt most fordították le, idáig az a színház, amely a magyar kultúrát így és úgy, ilyen és olyan, és amolyan módon támogatja, az csak most jutott el idáig, hogy lefordítsa. Azt látom, hogy hivatalos a fordítás, azt is látom, hogy sok-sok hiba van benne, de ez már nem az igazgatót dicséri, hanem a fordítót. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e még valaki hozzászólni? Urbán András.

URBÁN ANDRÁS: Elnézést, nyilván nem kellett volna ezt a megjegyzést tennem, hogy a magyar fordítás. Ez a színház, ami egyébként a magyar kultúrának itt a térségben fontos intézménye, nem először fordít, illetve használ magyar nyelvű dokumentumokat, az egy másik kérdés, hogy ez milyen fajta anyagi kiadásokkal, illetve procedúrával jár, nyilván az én megjegyzésem nem ezt jelentette. Igyekszek most a többi tanácstag

szemébe is nézni, hogy Tari István ne érezze magát, úgyhogy szemezünk ezen az ülésen. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a szabadkai Kosztolányi Dezső Színház alapszabálya módosításának jóváhagyását?

> *A Tanács 29 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/42/2017):*
> *1. A Tanács jóváhagyja a szabadkai Kosztolányi Dezső Színház Alapszabályának módosítását a Tanácsnak 2017. február 27-ei keltezésű,*
> *88/2017. iktatószámú levélben elküldött dokumentum szerint.*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom, ezúttal a 8. és a 9. napirendi pontok közös megtárgyalását kezdeményezem tekintettel arra, hogy azok témája a Szekeres László Alapítvány működésével kapcsolatos. Javaslatomat szavazásra bocsátom. Ki támogatja az ülésvezetési záradék meghozatalát?

> *A Tanács 28 igen, 1 nem és tartózkodás nélkül a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:*
> *A Tanács elfogadja a 8. és 9. napirendi pontok együttes megvitatását.*

Szavazattöbbséggel úgy döntöttünk, hogy a Szekeres László Alapítvány 2017. évi pénzügyi és munkatervének a jóváhagyását és a Szekeres László Alapítvány 2016. évi beszámolójának jóváhagyását együttesen tárgyaljuk meg. Jerasz Anikót kérem meg elsőként, azután pedig Somogyi Tünde ügyvezetőt.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok! A 8. és a 9. napirendi pontunk alatt a mai ülésen a Szekeres László Alapítvány kérelmei szerepelnek. Elsőként a Szekeres László Alapítvány 2017-es pénzügyi és munkatervének jóváhagyása kapcsán érkezett kérelem. A Szekeres László Alapítvány a 2017-es évben a következő programokat tervezi lebonyolítani: kisösszegű program támogatása, a projektumok támogatása, a Szekeres László Alapítvány által vásárolt ingatlan felújítása, a kis vállalkozásokat támogató kölcsönprogram lebonyolítása, illetve engedjék meg, hogy egy rövid tájékoztatót adjak arról is, hogy a 2016-os évi beszámolóban mi mindenről olvashatunk, illetve mi mindent kaptunk kézhez. A Szekeres László Alapítvány a 2016-os évben hasonló tevékenységeket bonyolított le, mint amelyeket tervez a 2017-es évben. A beszámolóban szerepel a kisösszegű projektumok támogatása, a kisvállalkozásokat támogató kölcsönprogram, a SPES Alapítvány létrehozása, továbbá a beszámolóban olvashatunk részletesen a kuratóriumi ülésekről és az Alapítvány zárszámadásáról is, de arról, hogy ezek a címszavak, illetve ezek a programok mit is jelentenek részletesen, azt az Alapítvány ügyvezetőjétől hallhatjuk. Kérem Önöket, hogy támogassák az előttünk álló dokumentumokat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is, és akkor Somogyi Tündét kérem tisztelettel.

SOMOGYI TÜNDE: Tisztelt Elnökség, Tanácstagok! A Szekeres László Alapítvány kuratóriuma február 23-án megtartott ülésén elfogadta a 2016-os évi beszámolót a tevékenységről, a 2016-os zárszámadást, a 2017-es programot és a költségtervet. Ebben a sorrendben ismertetném a dokumentumokat. A beszámoló a kisösszegű pályázati projektum összegzésével kezdődik, amely alapvetően a tevékenységünk 90%-át teszi ki. A tavalyi évben 80 millió forint szétosztására volt lehetőségünk. Összesen 611 pályázat érkezett, ebből 446 került támogatásra. A pályázatok kilenc szakágba érkeztek: hitélet, oktatás, közművelődés, tudományok, művészetek, helyi média, civil szervezetek eszközbeszerzései, civil szervezetek rezsi költségei és nem szorosan az önazonosságot ápoló magyar civil szervezetek támogatása. Itt megragadnám az alkalmat és pár mondatban beszámolnék az idei pályázati kiírásról. Ebben az évben 700 pályázat érkezett, ez eddig a rekord. Jelenleg folyamatban van a pályázatok összegzése és március 25-én, szombaton fog dönteni a szaktestület és a kuratórium a pályázatok sorsáról. Ezt a javaslatot továbbítani fogjuk a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. számára és várhatóan április végén megszületik a végleges döntés. Ez azt jelenti, hogy a nyertes pályázatok már június, tehát nyár elején megkaphatják a támogatásaikat. Ezen kívül természetesen a megtalálhatók a beszámolóban a kuratórium ülések dátumai és a kisvállalkozókat támogató kölcsönprogram kapcsán felmerült tevékenységek. A zárszámadás kapcsán az első oldalon látható az Alapítvány bevételei, itt kitérnék arra, hogy a működési költségeinket kizárólag a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. biztosította, ezt két részletben kaptuk, valamint itt látható, hogy a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt-től érkezett még egy támogatás, amely az ingatlan vásárlás és felújítási költségek támogatására vonatkozik. Ez az ingatlan fog otthont adni az Alapítványnak és a Vajdasági Magyar Képző, Kutató és Kulturális Központnak. A második oldalon lévő táblázatban láthatóak a kiadások, amely főleg a működési költségeinkre vonatkoznak, és az utolsó tétel kivételével, itt látható az a tétel, ahol az ingatlanvásárlás kapcsán kifizetett előleget öleli fel. A munkaterv kapcsán a következő tevékenységeket tervezzük lebonyolítani: a kisösszegű projektumok támogatása, a vásárolt ingatlan felújítása. Az ingatlanról annyit elmondanék, hogy a Makszim Gorkij utca 6/A szám alatt helyezkedik el. A belső tér, amelynek össz területe 800 négyzetméter, részleges átrendezése után, valamint a belső építészeti felújítást követően válna beköltözhető állapotba. A tetőteret az előző tulajdonos már felújította, ahol irodák kapnának helyet. Az igényekhez alkalmazkodva két emelet, és a pince helyiségek, előadótermek és hasznos közösséggé alakíthatóak át. Ezenkívül, a program tartalmazza még a kisvállalkozásokat támogató kölcsönprogram további tevékenységeit. A pénzügyi terv tartalmazza a szokásos működési költségeinket, ami tételesen ki van mutatva, valamint a vásárolt ingatlan felújításával kapcsolatos költségeket. Kérem a Magyar Nemzeti Tanácsot, hogy az általam ismertetett dokumentumokat fogadják el. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatban. Tessék, ki kér szót? Joó-Horti Lívia.

JOÓ-HORTI LÍVIA: Tisztelt Elnökség, Magyar Nemzeti Tanács! A Szekeres László Alapítvány adott egy a Magyar Nemzeti Tanács által alapított alapítványok, akik a kisösszegű programok támogatására kisvállalkozásokat támogató kölcsönprogramra, gyakorlatilag transzfer eszközök kiosztására szakosodott, illetve ez volt a feladata és gyakorlatilag erre a tevékenységre alakult a kuratóriumi bizottság is, és valóban a 2016-os évre vonatkozólag a kuratóriumi ülések leírása is szerepel. A költségvetése ennek az alapítványnak a tavalyi évre, illetve az idei évre is, mikor kiszámolom az ingatlan hitelt, különbséget, akkor 5 és fél millió dinár, tehát körülbelül ez az a keret amivel ő gazdálkodik a saját működésének a lefedésére, és a kuratóriumi ülések is izgalmas dolog, utoljára május 12-én voltak. Sajnálom, hogy Fejsztámer Róbert, aki a kuratórium elnöke nincs itt, és Somogyi Tünde kellett, hogy a beszámolót megadja, mert ezt követően, itt a május 12-ét követően, itten nagyon izgalmas történések zajlottak, és ebben a leírásban, ebben a tájékoztatóban erről egyetlenegy szó sem hangzik el. Például, hogy ki döntött arról, hogy a SPES Alapítványnak a társalapító szervezete lesz a Szekeres László Alapítvány, aminek a társalapítására november 7-én került sor, összességében öt másik alapítvánnyal, vagy intézménnyel közösen és a Nagybecskereki Egyházmegyéhez tartozó iskolanővéreknek az államtól visszakapott iskolaépületének a felújítása, illetve gondozása lenne majd ennek a SPES Alapítványnak a feladata. Az APR-ben látszik, hogy az egyik alapító ugye Fejsztámer Róbert személyében van megnevezve. Ki döntött arról, hogy ennek az alapítványnak a társalapítója lesz a Szekeres László Alapítvány? Ki, mikor döntött arról, hogy a Szekeres László Alapítványon keresztül lesz megvásárolva az a hihetetlen sok pénzt igénylő ingatlan, ami újabb 1.250.000 eurónyi ingatlanbefektetés. Épp hogy csak felocsúdtunk a NIN-ben megjelent cikktől, hogy a VMSZ és a Magyar Nemzeti Tanács működésének céljára a Matko Vuković utcában megvásároltak egy polgári házat 1.200.000 euróért, hogy aztán most itt teljes döbbenetemben lássam, hogy ez az új ingatlan, ugye a Makszim Gorkij utcában a horvát nagykövetség mellett újabb 1.250.000 euróba kerüljön, ennek a vételára meg egészen azt kell mondjam, hogy szabadkai viszonylatok közepette elképesztő, de az előző ingatlanhoz képest azt kell, hogy mondjam, hogy rendben van, mert hogy ez 800 négyzetméteres ingatlan. Elmondta ezt igazgató asszony 400.000 euróért lett megvásárolva, plusz az adó, tehát ez egy 450.000 eurós ingatlan, és további 860.000 eurónyi összeg, tehát négyzetméterenként 1000 eurónyi összeg lesz befektetve ebbe az ingatlanba ahhoz, hogy működőképessé tegyék. Lévén nem Ausztriában élünk, de nem is tudom mit mondjak még Olaszországba sem, tehát Németországot nem mondom, vagy Angliát, mert az sokkal drágább történet, akkor egy picit azért itt a szabadkai, vajdasági magyar, szerbiai viszonylatokban engedjék meg, hogy így csodálkozásom, elképedésem is szót kapjon, hogy a Szegedi Tudományegyetemnek a kihelyezett tagozatának helyt adó intézménybe ekkora beruházásokat kell eszközölni. Végig gondoltam, hogy mit tudom én, bearanyozzák a falakat, vagy mit tudom, tényleg nem tudom, hogy mi kerül ezer euróba négyzetméterenként, egy 800 négyzetméteres épületben, ahol elmondták, hogy az emeleti szint, ugye az anyagban benne van, teljesen felújított, rendben van, köszönjük szépen. Akkor a 800 négyzetméterből legalább 200-at le kell vonni, marad 600. Az is egy nagyon izgalmas történet, ugye, hogy itt a jogászaink mit csinálnak, mert hogy egy adásvételi szerződést, azt gondolom, hogy a Magyar Nemzeti Tanács is meg a jogász szakembereivel el tudta végezni, és aztán egy közjegyző ezt hitelesíti. Ehhez képest a költségvetésben azt látjuk, hogy ügyvédi tiszteletdíjra 514.000 dinár lett kifizetve, illetve

van előlátva, de hát ez már ki lett fizetve, nyilván ez az ingatlanvásárlással megtörtént januárban. 41.000 eurót fizettek ki ennek az ingatlanvásárlásnak az ügyvédi tiszteletdíjáért. Kérdezem, tényleg kérdezem ki ez a sztár ügyvéd itt Szabadkán, aki ilyen összegben számolja a saját teljesítményét? Az is egy izgalmas történet, hogy mi fog történni evvel a SPES Alapítvánnyal, mert ugye kérdésként adódik, hogy ugyan a Szekeres Alapítvány a Magyar Nemzeti Tanácsnak az alapított alapítványa, de az SPES ugye az már ilyen konglomerátum különböző szervektől, ergó beszámoló kötelessége valószínűleg már úgy látják, hogy nem lesz a Magyar Nemzeti Tanács felé a SPES Alapítvány működéséről, mert hogy a 2017-es tervben egyetlenegy szó nincs előlátva arról, hogy mit is fog ebben a SPES Alapítványban csinálni a Szekeres László Alapítvány. Azt gondolom, hogy ez egy újabb alapítvány lesz arra, ahol végtelenített anyaországi összegeket lehet költeni épület felújítás címén, és ha egyszer valahol kiderül, mert adj Isten egy szerbiai lap kibogozza, hogy mikre költöttek mit, mint ahogy a Matka Vuković utcai ingatlannal kapcsolatban is megtörtént, és akkor fogunk elképedve figyelni, hogy hány millió euró lett például oda majd elköltve. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék, ki kíván hozzászólni még? Tekintettel arra, hogy a Szekeres László Alapítvány alelnöke is vagyok ebben a tisztségben (mindig ez volt a gyakorlat, a hagyomány). Engedjék meg, hogy néhány dolgot ezzel kapcsolatban elmondjak.

Én azt hiszem, hogy az elmúlt napokban, hetekben megfogalmazott fölháborodó hangok a Magyar Mozgalom részéről lecsengtek már, újat nem hallottunk Joó-Horti Líviától; most egy kicsit megpróbálta a történetet a képzőközpontra is áttolni. Hála Istennek ebből a szempontból a nemzeti tanács jól tájékozódhatott, hiszen a terveinkben benne szerepelt, elmondtam, hogy mik a terveink, hogy a Szekeres László Alapítvány ennek a beruházásnak a kedvezményezettje. Ennek igen egyszerű oka van. Én azt hiszem, hogy az előző nemzeti tanács tagjainak fölösleges ezt magyarázni, hiszen ők hozták létre a Szekeres László Alapítványt, és tudják, hogy miért történt így. Sőt egyebek között a Szekeres László Alapítványnak egy új lehetőséget is biztosítunk mind a működés, mind a tevékenység kibővítésére ebből a szempontból, de az, ami pénzösszegekben elhangzott, és ilyen hihetetlen hatalmas összegek, amelyeket az ember hallgatva beleszédül, akkor a pontosítás kedvéért itt vannak az adatok, és érdemes megnézni ezeket az adatokat. Az irodaépület és egyéb helyiségek vásárlása 48.788.000 dinár. A bútor, berendezés vásárlása 25 millió dinár; beruházás, ingatlan felújítása 73 millió dinár. Egyéb költségek a lebonyolításnál, amelyek szerepeltek. Tehát ha megnézzük az előző évből átvitt eszközök 156 millió 807 ezer 025 dinár. Én annyit tudok mondani ezzel az épülettel kapcsolatban, hogy mennyire drága épület lett meg véve. Elegendő csak utánanézni mai értékének, hogy mennyi ma az adó alapban szereplő összeghez képest, 20 millióval olcsóbban lett megvásárolva, mint amennyi után ennek az épületnek adóznia kell. Szabadka egyik legreprezentatívabb helyén, a műemléképületben 800 négyzetméterrel, ennek a felújítása nagyon egyszerű számadás alapján történt, mégpedig az alapján, ahogyan a szabadkai Tanítóképző Kar ezt az épületet a nemzeti tanács korábbi pátyolgatásával vezette és irányította, ahol négyzetméterenként egy-egy ilyen épületnek a felújítása körülbelül 800 és 900 eurós négyzetméternyi felújítási költségekkel jár. Tekintettel arra, hogy ez az épület számos olyan megújítást is igényel, amely az udvarnak a lefödését figyelembe veszi, hogy egy kulcsra kész állapotba kell hozni a teljes épületet,

én azt hiszem, hogy itt arról kellett volna Joó-Horti Líviának is beszélnie, hogy ilyen kedvező áron és ilyen költségvetéssel ritka, hogy itt Szabadkán valaki ezt meg tudja valósítani. Tehát választási kampány van, a csúsztatások időszaka, hazugságok időszaka és én azt hiszem, hogy ennek jó példáját figyelhettünk meg az imént.

Joó Horti Lívia kért szót.

JOÓ-HORTI LÍVIA: Rendkívül izgalmas ez elnök úr, hogy ugyanazt elmondja, amit én, és azt mondja, hogy én hazudok. Ön meg ugyanazt elmondja, és azt mondja, hogy az igaz. Igen, pontosan erről van szó. Azt is mondtam, hogy ezt az ingatlant még relatív jó áron, 450 ezer euróért, 48 millió 788 millió dinárért, bocsánat, és itt van az ingatlan adó 500 ezer, bocsánat ingatlan adó 500 ezer dinár, azt tegyük még hozzá, akkor a kettő összeg összejön akkor az az. Van egy ügyvédi tiszteletdíja, ami ugyancsak ugye nem vitás, benne van az anyagban, semmi olyat nem mondok, ami nincs az anyagban, ugyancsak 500 ezer dinár, és valóban van 25 millió dinár bútor. 514 ezer dinár?

ELNÖK: Ezer euró az 125 ezer dinár.

JOÓ-HORTI LÍVIA: 514 ezer dinár? Jó, bocsánat, és akkor itt vagyunk, 48 millió mondtuk az ingatlant, bútor, berendezésre, azért az melyik ingatlan, vagyis ügyvédi iroda, ami 514 ezer dinárért csinál szerződést?

ELNÖK: Az előbb tízszeresét mondta.

JOÓ-HORTI LÍVIA: Dinárban mondtam, bocsánat. Jó, hát akkor tévedtem, bocsánat, elnézést kérek tényleg. Jó. 25 millió bútorra, beruházásra 73, 8 millió dinár számítógépek, fénymásolók, ha ezt a három tételt, csak ezt a három tételt összeadjuk, az 106 millió dinár, ha átszámoljuk 854 ezer euró.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék, kíván-e még valaki hozzászólni? Szilágyi Miklós kért szót. Perpauer Attila utána.

SZILÁGYI MIKLÓS: Tisztelt Tanács, Tanácstagok! Még mielőtt valaki azt gondolja, hogy azért jöttem ki, mert én írtam a szerződést. Nem én írtam, sajnos. Csak azt tenném hozzá, hogy az ügyvéd kollégát megvédve 1,5%-ot bír elvenni az adásvételi szerződésnek az elkészítésére. Az adásvételi árnak az 1,5%-át, az az én számításom alapján 6200 euró, tehát még ő is olcsóbban dolgozott, tehát 2000 euró meg lett spórolva az ügyvéden. Még egyszer mondom, nagyon sajnálom, hogy nem én írtam ezt a szerződést, viszont megvédem én a jogász kollégákat, nem mondom, hivatal kell, hogy csinálja az adásvételi szerződést. Nem az ő feladata. Megvan az, hogy mi a feladata a hivatalban a jogásznak, s úgy gondolom, hogy ezen is sokszor túlteljesítenek, úgyhogy azért nézzük meg az arányokat és legyünk tisztában, hogy mennyibe kerül mielőtt nekiugrunk a torkának az embernek. A másik meg az, hogy az adóhivatal, amit meghatároz összeget, amire van fizetve utána az adó, az a legmérvadóbb. Tehát ők azt gondolják, hogy annyi a kereskedelmi ár. Azzal, hogy el lett érve, hogy kevesebbé lett megvéve, az azt gondolom, hogy csak plusz. De ezzel egyet is értünk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Perpauer Attila kért szót.

PERPAUER ATTILA: Tisztelt Elnök Úr, Alelnök Asszony, Magyar Nemzeti Tanács! Hallgatva ezt az érdemtelen vitát, közben elfelejtjük azt, hogy amit az előbb a beszámolóból hallottunk, hogy a Szekeres László Alapítványnak a munkája az a kisösszegű pályázatoknak az elbírálása, és az idén 700 pályázat volt, tehát rekord mennyiségű pályázat jelent meg. Úgy gondolom, hogy ez az, amivel lényegében foglalkozni kell, hiszen ez a közösségünknek a legfőbb érdeke, hogy mindenki pályázati pénzhez jusson, és tudjon építkezni, tudja a programjait megvalósítani. Érdemes utánanézni a pontos adatoknak, hogyha már itt kijövünk és kiélezve a választásokra megpróbáljuk ezeket áthangolni. Nagyon érdekes szavakat hallottunk itt ma, *döbbenet, elképesztő*, azon el kell gondolkodni, hogy itt mit és hogyan fogunk képviselni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Tessék, kíván-e még valaki hozzászólni? Vass Tibor, azután pedig Zsoldos Ferenc.

VASS TIBOR: Köszönöm szépen a szót. Úgy érzem, hogy e pillanatban kicsit eltértünk a napirendi ponttól, már csak azért is, mert a Szekeres László Alapítvány munkájáról és beszámolójáról, illetve az évi tervekről beszélünk. Úgy gondolom, hogy vádaskodások, piackutatást nem végzünk. Ha piackutatással szeretnénk foglalkozni, persze arra szakosított egyéneknek joguk van, és ha a piackutatáskor figyelembe veszünk más adatokat is. Ez alkalommal szeretném fölhívni a figyelmét mindazoknak, akik beleilleszkednek esetleg a szerb politikai háttérbe, hogy ne előre vádaskodjunk. Abban az esetben, ha konkrét adatokat tudunk, hogy igen itt és itt történt csúsztatás, akkor jöjjünk ki és mondjuk meg a szószéknél, hogy igenis történt, és baj van. De már előre megállapítjuk, hogy ki a vétkes, sőt már az összegeket is emlegetjük, engedjék meg, ez napirenden valóban kívül van. Inkább úgy érzem, hogy a közép-bánáti magyarságnak egy fontos épület került visszaszármaztatásra azért, mert államosított épületről van szó, amelyiket valamikor populárisan csak zárdának neveztünk. A zárda épülete, ha megengedik, úgy mondhatom magyar kézben van, egy alapítvány, természetesen alapítványt kellett alapítani, hármas összetételű, lehet, hogy ez jó is, tehát nincs senki túlsúlyban, mindenkinek egyharmad szava van, esetleg egy személynek picit több, de maradjunk annál, hogy ez rendkívül fontos a közép-bánáti magyarság számára, egy olyan épület, amely meglehetősen elhanyagolt állapotban van, viszont jogilag vissza lett származtatva. Az azt jelenti, hogy a visszaszármaztatási folyamat igaz, hogy döcögve, de megy, s ennek vannak eredményei. Ha vannak eredményei, inkább arról az eredményekről számoljunk be, természetesen a következő egy-két évben ott komoly fölújításra van szükség, és valószínűleg komoly összegre. Nem szeretnék belebocsátkozni, hogy 500 vagy 1500 ezer euró szükséges-e négyzetméterenként, illetve köbméterenként, mivel az épület rendkívül magas is, talán úgy is lehet számolni. Erről, maradjon az a hat szakember hatáskörében. Mi Magyar Nemzeti Tanács tagok ma arról kell, hogy döntsünk, hogy a Szekeres László Alapítvány jól dolgozott, terveik jók-e, vagy nem jók. Mindezen kívül nem arra tartozik, hogy arany falak, én megelégszek az arany kilinccsel is. Lényeg az, hogy az a kilincs ki legyen nyitva, és az az épület arra szolgáljon, amire lett szánva. Az azt jelenti, szolgálja a közösséget. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Tessék, kíván-e még valaki hozzászólni? Zsoldos Ferenc.

ZSOLDOS FERENC: Az építkezésre természetesen szükség van. Ha meg akarjuk tartani a közösséget, akkor szükségünk van épületekre, de engedjék meg azt a szubjektív megjegyzést, a 150 vagy 150 most már ezen is vitázhatunk millió dinár az nem sok. Az 59 millió dinár egy évre az MNT-nek az rendben van. Tehát számomra ez egy kicsit azért furcsa. A másik, a civil szervezeteknek 80 millió forint volt tavaly a kisösszegűnél, tehát a Szekeresen keresztül, tehát a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt-től és az idei tervben is 80 millió forint van. Hihetetlen nagy siker, valóban egyre több a pályázó, 400 valahány nyertes pályázatról beszélünk a tavalyi év folyamán. Miért nem növekedett? Ha már minden pénz jön és mozog, a civilek miért nem kapnak több pénzt? Tehát ez évek óta kicsi a pénz, kicsi ez az összeg, több mint 400 szervezetről beszélünk, és ez a 400 szervezet ennek az épületnek az egyötödétől egy kicsivel több pénzt kap egyébként. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az összemosásnak újabb gyönyörű példáját láttuk, tehát a populizmusnak és a demagógiának azt hiszem ez egy tipikus esete, amikor a civil szervezetek támogatását és ugye nem hangsúlyoztuk ki, hogy a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. kisösszegű támogatásának 80 millió forintjáról van szó, összemossuk egy másik, egy olyan alapvető intézmény létrehozásával, amely eddig soha nem volt, és amely a Magyar Nemzeti Tanács egyik stratégiai kulcsfontosságú fejlesztési programját jelenti. Kezdetben itt Szabadkán, folytatva Zentán és más helyeken. Nem hiszem, hogy nyugodt lelkiismerettel ezeket a történeteket bármelyikünk itt ilyen formában össze tudja fűzni, ilyen vádakat tud megfogalmazni csak akkor, hogyha ennek a közösségnek nem érzi azt a felelősséggel való tartozást, amelyet úgy gondolom, itt megillet bennünket, nemzeti tanácstagokat is. Nem tudom elképzelni azt, hogy olyan számadatokkal ebben a közösségben, amelyben annyi szegénység, gond, baj van, néhányan úgy próbálnak manipulálni és olyan helyzetet akarnak teremteni, mintha valakik ezeket a pénzeket saját hasznukra, vagy nem tudom minek a fölhasználására akarják fordítani. Akkor, amikor nyíltan őszintén itt erről tárgyalhatunk, az, hogy Nagybecskereken az egykori zárda épületének a rendbehozataláig eljutottunk, hogy Nagybecskereken a Bánságban van esély még, hogy egy oktatási-kulturális központot létrehozzunk, az utolsó alkalmak, lehetőségek ezek, akkor nem értem azokat az embereket, akik rosszindulatból, rosszmájúságból valami olyan háttér dolgokat próbálnak keresni, amelyet nem találnak, de itt a mikrofon előtt elmondhatnak. Ha valakinek a Nagybecskereki Püspökség és személy szerint a püspök úrnak a személye, hitelessége nem megbízható, akkor jöjjön ki és mondja el, de ha ebben ő kételkedik az az ő baja. Mi teljes bizalommal próbáljuk ezt az alapítványt, és ezt az épületkomplexumot fölépíteni és létrehozni. Köszönöm szépen. Tessék, kí kíván szólni? Tari István, tessék.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Tanács! Nem nagyon akartam ehhez hozzászólni, de még mindig leragadtam a Dudás tagtárs mondatainál, hogy merjünk kicsik lenni, amelyben elmondja, hogy milyen nagyszerű volt az, hogy ekkora könyöradományt szereztünk, és hogy senki a Kárpát-medencében nincs olyan jó helyzetben mint mi. Az a helyzet, hogy

ő is tudja, meg én is, mi régebb óta követjük mindazt ami a Kárpát-medencében történik és én azt gondolom, hogy a Székelyföldön is, mivel a Székelyföldet emlegette, százszor jobbak a kondíciók, ott van fiatalság, de a Felvidéken is. Tehát összevetni a délvidéki helyzetet, azt a helyzetet, amelyben minden csúszik le, és minden az iszonyú elértéktelenedések irányába tart és naponta mondjuk 12 fiatal hagyja el a közösséget, és próbálnak mondjuk a Felvidékre menni. Szerbiából a Feldvidékre járnak, amely állítólag rosszul áll. Tehát nekünk fogalmunk sincs arról, hogy milyen nehéz helyzetben vagyunk, és amikor ilyen helyzetben vagyunk, és amikor ekkora könyöradomány kell Magyarországról, amikor a könyöradományoknak a szétosztása jelenti a fene nagy politizálást, délvidéki magyar politizálást, akkor én azt gondolom, hogy nagyon jogos az a kérdés, hogy amikor ekkora könyöradományokat osztunk szét ekkora szegénységben, az mire megy, ha a klientúra építésre megy, akkor természetesen, hogy ez nem mindenkinek tetszik. De újból el kell mondanom azt, hogy itt mindenki azt mondja, hogy kampány van, én ki nem ejtettem annak a szervezetnek a nevét, amelyhez tartozom, csak annyit akarok mondani, nagyon szelíden megjegyezni, hogy amikor ekkora könyöradományokat sikertörténetként állítanak be és költenek, akkor engedjék meg azt a nemzeti tanácson belül is, hogy a pénz költésének a módját egyesek firtassák. Azért, mert én úgy gondolom, ezt már többször elmondtam, hogy ez a politizálás, a közpénzek elosztása, és ezt nem a mi adófizetőink fizették be. Arról már az előzőekben szóltam, hogy a mi adófizetőink pénzét, mi egyáltalán abból nem látunk semmit. Ha a magyar érdekképviseletet ellátó nemzeti tanácsnak az a dolga, hogy ezt simán mosolyogva elfogadja, és hogy különböző magyarázatokat fabrikáljon a nemzeti tanácsok ülésein, mert ugye el lehet jogi csűrés-csavarással mindent magyarázni, akkor én azt gondolom, hogy nem a legjobb úton járunk. Azt gondolom, hogy amikor azért harcolunk, hogy az itt élő magyar adófizetők pénzéből minél több jusson a kultúránkra, hogy az lenne az igazi politizálás. Ott kellene legénykedni. Tehát nem Pesten sírni-ríni és Belgrádban pedig talpat nyalni, hanem tulajdonképpen Belgrádban kellene kiharcolni, mert senki nem vetette fel a népképviseletünk tagjai közül, senki sem vetette föl azt, hogy Koszovóra mennyi pénzt költenek a mi adófizetőink pénzéből.

ELNÖK: Napirendhez kapcsolódóan, a Szekeres László Alapítvány.

TARI ISTVÁN: Tehát a Szekeres László Alapítványnál is az a fő kérdés, hogy ezeket a támogatásokat mire költjük. És az egy másik kérdés, hogy vannak-e nálunk civil szervezetek, ugye itt mindenki emlegeti nagy előszeretettel a civileket, én azt gondolom, hogy ott ahol a civil szervezetek nem a befizetett, a polgárok adójának az 1%-ából élnek, hanem a politikai szervezetek tartják el őket, hogy azok úgy civilek, hogy tulajdonképpen idézőjeles fedőszervezetek. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék, Dudás Károly. Replika.

DUDÁS KÁROLY: Tisztelt Tanács! Persze mondhatnám, hogy nem az a fontos, hogy ki mit mond, hanem ki az aki mondja. De nem teszem. Nyilvánvaló, hogy a következő történt, elnök úr jelezte már, hogy itt a csúsztatások nagymesterei jutnak szóhoz és a hazugságok nagymesterei nyilván. Én egy pillanatig nem mondtam, én azt hiszem elég figyelt mindenki, hogy próbáljunk vagy legyünk kicsik, én azt mondtam,

hogyha volt füle, vagy szíve hozzá, próbálunk nagyok lenni. Én arról beszéltem, hogy ezekben a körülményekben a kisebbségi lét szorításában vannak, akik megpróbálják ezt a közösséget előbbre vinni. Nem nagy szavakkal, puffogtatásokkal, fenyegetésekkel, majd mi verjük az asztalt, hanem konkrét cselekvéssel. Én azt hiszem ez a lényeg. Ez a lényeg, ezt mindenki tudja. Néhány majd elviszi őket, vagy már elvitte őket régen az idő ezeket az embereket, nyilván rengeteg kárt okoznak a közösségünknek, verik az asztalt, és akadályozzák azokat, akik előbbre próbálnak lépni, és akik megpróbálnak tenni valamit ezért a közösségért. Egy valamit konkrétan ezzel kapcsolatban, ugye a replikával kapcsolatban, én nem arról beszéltem, hogy minden kondícióban van a székelység, vagy a Felvidék, hanem arról beszéltem, hogy a politikai képviselete nem tudja kiharcolni, hogy minimális támogatásokat kapjanak a szervezetei, egyrészt azért, mert, nem azért mert nagyon gyöngék a nemzettársaink, barátaink, hanem azért, mert olyan az állam, olyan a szervezet, amely nem hagyja azt se, hogy könyöradomány. Hát nyilvánvaló, hogy ez is megint csak a felületesség, vagy a hozzá nem értésnek a magas iskolája, hogy képviselő társam nem tudja ez nem könyöradomány, ez a két kormánynak és a délvidéki magyarság vezetőinek a hosszas programokon alapuló nagyon komoly munkájának eredménye. Nem könyöradomány. A Délvidéken azért kapunk sokkal nagyobb támogatást, mert programok vannak. Alapos, elkészített tudással, szakértelemmel elkészített programok. Ezek a programok kapnak támogatást. Ez nyilvánvaló, hogy akinek mondom van füle és főleg szíve, lelke, az pontosan érti, hogy az egyik oldal, és most már nyilván egyértelműen kiderült, és be is fejezem elnök úr, nyilvánvaló kiderült, hogy én végig arról beszéltem, hogy jó lenne együtt tenni a dolgunkat, de nem lehet, hiszen az egyik oldal rombolni akar, rombolni azt amit a másik oldal, vagy a közösség nagy része építeni próbál. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék, kíván-e még valaki hozzászólni? Talpai Sándor.

TALPAI SÁNDOR: Tisztelt Elnök Úr, Magyar Nemzeti Tanács! Én nem tudom, de mi ott a szórványban, ha valamit teremtünk, ha valamit sikerül megvenni, fölépíteni, mi annak örülni szoktunk. Örülni szoktunk minden téglának, amely a falba kerül és örül az egész közösség, hogy gyarapodik, hogy magyar tulajdonba kerül. Hallván a mai vitát itt, új reprezentatív épületek kerülnek magyar tulajdonba és mi olyan kérdéseket vetünk fel, hogy azért sok pénzt adtunk, hogy az nem éri meg. Egyszerűen úgy gondolom, hogy a magyar közösségnek, itt Szabadkán is, és egész Vajdaságban büszke kell, hogy legyen, hogy ilyen épületeket tud saját tulajdonába tenni. Ez a Magyar Nemzeti Tanács és a magyar közösség munkájának az eredménye. Én arra kérek mindenkit, hogy ha tudunk valamit gyarapítani, akármilyen keveset, ennek mi itt maradt magyarok csak örüljünk az elkövetkező időben is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Szekeres László Alapítvány 2017. évi pénzügyi és munkatervének jóváhagyását?

> *A Tanács 26 igen ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/43/2017):*

1. A Tanács jóváhagyja a Szekeres László Alapítvány 2017. évi pénzügyi és munkatervét a Tanácsnak 2017. március 7-ei keltezésű,
SZLA:XV-19/2017. iktatószámú levélben elküldött dokumentum szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Szekeres László Alapítvány 2016. évi beszámolójának jóváhagyását ki támogatja?

A Tanács 26 igen, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/44/2017):
1. A Tanács jóváhagyja a Szekeres László Alapítvány 2016. évi zárszámadását és Beszámolóját a Tanácsnak 2017. március 7-ei keltezésű,
SZLA:XV-19/2017. iktatószámú levélben elküldött dokumentum szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban ugyancsak előterjesztések együttes megvitatását javaslom, ezúttal a 10. és a 11. napirendi pontok együttes megtárgyalását kezdeményezem, hiszen mindkettő a Forum Könyvkiadó Intézet működésével kapcsolatos. Szavazásra bocsátom javaslatomat. Ki támogatja az ülésvezetési záradék elfogadását?

A Tanács 26 igen, ellen és tartózkodás nélkül a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:
A Tanács elfogadja a 10. és 11. napirendi pontok együttes megvitatását.

Köszönöm szépen. Jerasz Anikót kérném meg tisztelettel, hogy a Forum Könyvkiadó Intézet 2016. évi ügyviteli jelentésének a jóváhagyásával, és a Forum Könyvkiadó Intézet 2016. év zárszámadásának a jóváhagyásával kapcsolatos előterjesztéseket tegye meg. Azután pedig Virág Gábor igazgató urat kérném szépen.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok! Az előttünk álló két napirendi pont a Forum Könyvkiadó Intézettől érkezett. Elsőként a 2016-os évi ügyviteli jelentést fogjuk megvitatni és megtárgyalni, majd pedig a Forum Könyvkiadó Intézet 2016. évi zárszámadásával kapcsolatos jóváhagyásra fogunk áttérni. A Forum Könyvkiadó Intézet 2016. évi ügyviteli jelentésében többek között leírást kaptunk a kiadói tevékenységről, a könyvek és folyóiratok kiadásáról, könyvbemutatókról, a könyvbusz projektumról, a 2016-os évben kiosztásra került díjakról és elismerésekről, valamint a Forum Könyvkiadó Intézet végrehajtó szerveinek tevékenységéről. A második kérelem, ami előttünk van, az a Forum Könyvkiadó Intézet 2016-os évi zárszámadására vonatkozik, többek között részletesen kitér a leírás az Intézet tevékenységére, illetve a kiadói terv megvalósítására, amely a 2016. január 1-je és 2016. december 31-e közötti időszakra vonatkozik, természetesen vannak a dokumentumnak más fontos részei is, amelyekről majd az igazgató úr fog szólni részletesen. Kérem Önöket, támogassák az előttünk álló dokumentumokat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Virág Gábor igazgató urat kérem.

VIRÁG GÁBOR: Tisztelt Tanács, Elnökség! A Forum Könyvkiadó Intézet Igazgatóbizottsága 2017. február 22-én elfogadta a 2016-os évi ügyviteli jelentést, valamint a zárszámadást. Erről szeretnék pár szót mondani. A tavalyi évben is az alaptevékenységünkkel meghatározottan foglalkoztunk, ez elsősorban a könyv és könyvirat kiadás. Átlagban 25-30 címszó között volt az elmúlt években a megjelenések száma. Ezt a 2016-os évben elsősorban a kiemelt kulturális intézményeknek érkezett anyaországi támogatásnak köszönhetően 36 kötetre növeltük, ebből 34 volt teljesen új címszó. A tavalyi évben is az MNT kulturális stratégiája szellemében dolgoztunk, és 2016-ban is meghirdettük azokat a pályázatainkat, amelyekkel a 35 évnél fiatalabb szerzőket próbáltuk inspirálni. A zsűri 2016-ban Bíró Tímea *Gyerekkór* című kéziratát javasolta kiadásra, a Gion Nándor Emlékházzal közösen pedig novella- és ifjúsági regénypályázatot hirdettünk, amelynek eredményeként két kötet jelent meg: *A karc. Az utolsó ecsetvonás* címmel, egy novellaantológia, valamint Fehér Miklós *Fekete normalitás* című ifjúsági regénye. Mint említettem 36 könyvet jelentettünk meg, ebből 34 volt a teljesen új címszó. Párat kiemelnék a fontossága miatt: Bodor Anikó-Paksa Katalin*: Vajdasági magyar népdalok V.*, befejező része, mindenféleképpen meg kell említeni Mirjana Burzan és Kacziba Ágnes: *Szerb–magyar középszótárát*, Gerold László: *Vajdasági magyar irodalmi lexikonát*, amely 1918 és 2014 közötti időszakot tekinti át, és A. Sajti Enikő: *Kisebbségpolitika és társadalomszervezés* című dokumentum gyűjteményét. Egy új sorozatról is szólnék, az *Újraolvasóról*, amelynek keretében Munk Artúr: *Bácskai lakodalom* és Herceg János: *Szikkadó földeken* című könyvét jelentettük meg. Mivel a múlt ülésen volt egy tanácsnoki kérdés ezzel kapcsolatban, elmondanám, hogy az egyik könyvünk, konkrétan Szarka Mándity Krisztina: Than Mór című kézirata, fizikailag valójában még nem jelent meg, ugyanis közbejött mind a szerző, mind pedig a szerkesztő szülési szabadsága, ezért nem tudták véglegesíteni a kéziratot, viszont a pályázati kötelezettségünk alapján ezt kénytelenek voltunk a 2016-os évi kiadói tevékenységhez csatolni, mivel a felmerült költségeket is ebben az évben kellett elköltenünk. Folyóirataink rendszeresen megjelentek, a *Híd*nak 12, a *Létünk*nek pedig 4 száma jelent meg a tavalyi évben. Összességében 673,75 nyomdai íven és 22.100 példányban jelentettük meg a könyveinket, illetve a folyóirataink at. A tavalyi évben is folytattuk a könyvet a szórványba programunkat, az év folyamán 45 helyszínen összesen 82 könyvbemutatót tartottunk, részt vettünk az újvidéki Könyvszalonon, a budapesti Nemzetközi Könyvfesztiválon, a 86. Ünnepi Könyvhéten, a belgrádi Könyvvásáron, illetve a fontosabb irodalmi emléknapokon. Három díjat osztottunk ki a tavalyi évben: a Híd Díjat Sirbik Attila, a Forum Képzőművészeti Díjat Péter László, a Vajdasági Magyar Művészeti Díjat pedig Horváth Emmának ítélte a zsűri. A zárszámadásról, a tavalyi évben összességében 29.594.493,85 dinár bevétele volt a Kiadónak, ennek a megoszlása 14.392.883,02 dinár költségvetési eszközökből, 7.633.942,37 dinár külföldi donációkból, 1.400.000,00 millió nem kormányzati szervek donációi, és azt örömmel mondom el, hogy a saját bevételeinket majdnem egymillió dinárral sikerült növelnünk, tehát ennyivel több jött be a könyveladásból. Ami a kiadásokat illeti 5.667.057,87 din munkavállalói bérek és térítmények, 7.019.577,64 szerződéses szolgáltatások, szakszolgáltatások 6.813.027,08, anyag költség 1.020.098,51 dinár. Összességében 26 millió 696 ezer

132,62 dinár, és az évi többletünk 2.898.361,23 dinár. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát a Forum Könyvkiadó Intézet előterjesztésével kapcsolatban. Tari István kért szót.

TARI ISTVÁN: Tisztelt Tanács! Van egy-két kérdésem igazgató úrhoz. Attól függetlenül, hogy itt egyesek azt gondolják, hogy akik kérdést tesznek fel, azok rombolnak. A régi idők jó szelét idézi ez a megjegyzés. Na de menjünk tovább. Tehát itt a Forumról van szó. A Forum Könyvkiadó Intézet ügyviteli jelentésének a megvitatásáról és van itt két kérdésem talán. Egyébként én elvárom a Forum Könyvkiadótól, hogy helyesen írják le a szerző nevét, tehát ez a minimum. A név az szent, különösen ha szerzőkről van szó. Itt a Szombati nevét írták le rosszul. Mindegy, megyünk tovább. Nem ez a fő kérdés. Tehát a múltkor kérdeztem, hogy kik azok a szerzők, akiktől kéziratot kér a Forum vezetője, és ő azt mondta, hogy a Kiadó az értékek alapján dönt a kiadványokról, és éppen ezért engem foglalkoztat az, hogy kik véleményezik, állapítják meg a kiadandó kéziratoknak az értékét, mert ez nem mindegy. Valamikor a Forumban volt egy hasznos gyakorlat, a megjelent kiadványokban ott volt a recenzens, illetve helyesebben a lektori jelentéstevőknek a neve. Van még egy kérdésem. Mi most a 2016-os évit vitatjuk meg, hogy három kézirat szerepel abban a 2017-es kiadói tervben, ugye amit az igazgatóbizottság januárban elfogadott, és mi is a múlt ülésen elfogadtuk, és tulajdonképpen ezek már 2016-ban megjelent, úgyhogy itt nem értem, hogy miről van szó.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

TARI ISTVÁN: Én is. Várom a választ.

ELNÖK: Az igazgató úr kíván-e hozzászólni?

VIRÁG GÁBOR: Az első kérdésre, tehát Szombati Bálint külön kérte, hogy az ő nevét a tavalyi kiadványunkban pontos i-vel jelentessük meg, mivel az irodalmi tevékenységét a 2016-os évtől ezen a néven szeretné folytatni. A recenzenseket illetően szakembereket, írókat, költőket és tudósokat szoktunk felkérni, és ez a gyakorlat folytatódik, tehát ha kezükbe veszik a kiadványainkat, akkor láthatják, hogy továbbra is feltüntetjük a recenzensek nevét. A harmadik kérdésre pedig, vannak olyan kiadványaink, amelyek szerencsére elfogytak az elmúlt évben, ezért az idén újra megjelentetjük őket. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki hozzászólni? Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Forum Könyvkiadó Intézet 2016. évi ügyviteli jelentésének jóváhagyását?

> *A Tanács 28 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/45/2017):*

1. A Tanács jóváhagyja a Forum Könyvkiadó Intézet 2016. évi ügyviteli jelentését az intézmény Igazgatóbizottságának 2017. február 22-ei ülésén meghozott, 11/2017. számú határozata alapján elfogadott dokumentum szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen. A Forum Könyvkiadó Intézet 2016. évi zárszámadásának jóváhagyását ki támogatja?

A Tanács 28 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/46/2017):
1. A Tanács jóváhagyja a Forum Könyvkiadó Intézet 2016. évi zárszámadását az intézmény Igazgatóbizottságának 2017. február 22-ei ülésén meghozott, 10/2017. számú határozata alapján elfogadott dokumentum szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Köszönöm szépen. Az újvidéki Európa Kollégium 2016. évi jelentésének véleményezése következik. Jerasz Anikó elnök asszony, azután pedig Snejder-Sára Ildikó igazgató asszony tesz előterjesztést.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok, Igazgatónő! Az újvidéki Európa Kollégium 2016. évi zárszámadásának és jelentésének véleményezése kapcsán érkezett kérelem szerepel mai ülésünk 12. napirendi pontja alatt. A jelentésből pontosan megtudhatjuk, hogy a tavalyi évben 278 egyetemista lakott a kollégiumban, még az idei tanévben már 370 egyetemista lakja be a kollégiumot, tehát teljes kapacitással dolgozik az intézmény. A kollégium nagyon népszerű és igazolta létjogosultságát, fontosságát, szükségességét, hiszen már a második évben teljesen feltöltődött. Ez az eredmény minden valószínűséggel a kedvező bentlakási árnak, a kiváló bentlakási feltételeknek, a magas szintű szakszolgáltatásnak, és a megvalósításra került programoknak tudható be. Mivel a Magyar Nemzeti Tanács társalapított intézményéről van szó, a dokumentumot Önök elé terjesztem, kérem támogassák azt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Snejder-Sára Ildikó következik.

SNEJDER-SÁRA ILDIKÓ: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr, Elnöklők, Magyar Nemzeti Tanács! Önök előtt az Európa Kollégium 2016-os évre vonatkozó munkajelentése, valamint a zárszámadásról szóló jelentésünk, mely dokumentumokat az kollégium igazgatóbizottsága is elfogadott. A 2016-os, 2017-es tanév kezdetén, ahogyan elnök asszony is mondta, a kollégium kapacitását sikerült szinte teljesen feltölteni, ez összesen 370 diákot jelent. Ez mellett a 2016-os év egyik legjelentősebb sikere a szakkollégiumi tevékenységünk programjának a kidolgozása és meghozatala volt, amely alapot képez az előre tervezhető rendszerezett, meghatározott kereteken belüli programoknak a szervezésére. A 2016-os évben számos közéleti estünk volt, beindultak a tanfolyamok, a műhelyek, szakkörök, szabad aktivitásos programok, és még sorolhatnám. Ezenkívül koncerteket, kiállításokat szerveztünk és látogattunk, ugyanígy

színházi előadásokra vittük el kollégistáinkat. Megemlékeztünk vallási és nemzeti ünnepeinkről. A belső programokon kívül a 2016-os évben kollégistáink számos eseményen, rendezvényen, konferencián képviselték az Európa Kollégiumot. Ezek közül csak néhányat említenék. A Gyöngyösbokrétán a néptánccsoportunk vett részt, a Vajdasági Tudományos Diákköri Konferencián szintén felléptek a diákjaink, és ennek eredményeképpen két diákunk benevezhetett az Országos Tudományos Diákköri Konferenciára, amely Pécset kerül megszervezésre, de az OTDK valamennyi helyszínére el fogjuk juttatni kollégistáinkat most márciusban és áprilisban. Magyarország szabadkai főkonzulátusának a felkérésére a Kosztolányi Dezső Színházban vendégszerepeltünk, az ’56-os forradalom évfordulója alkalmából készített előadással. A programokon kívül fontos megemlíteni, hogy a 2016-os évben módosítottuk a munkahelyi besorolási szabályzatunkat, és a hatékonyabb munka érdekében öt szolgálatra osztottuk a kollégium belső szervezését. A zárszámadásról szóló évi jelentés a pénzügyi terv megvalósításáról szóló jelentést, az állapotmérleget és az eredménymérleget foglalja magában. A 2016-os évben 91,5 millió dinár bevételünk volt, ebből saját tevékenységekből eredő bevételek 6,4 millió dinárt tesznek ki, külföldi, illetve anyaországi támogatásból 76,9 millió dinár, amely a bevételeknek a 84%-át teszi ki, valamint a 2015-ös évből átvitt összeg, amely 8,1 millió dinár. A költségek összege december 31-ével bezárva 79,9 millió dinár, ami a megvalósított összegnek a 87,31%-a. A kollégium az elmúlt időszakban jelentős összegeket fordított a fejlesztésekre és beruházásokra, ezek közül a legjelentősebbeket említeném, ezek eddig tervek voltak, még a 2016-os évben megvalósításra kerültek. A külső sportpályák körüli védőkerítés, a tetőterek közösségi helyiséggé való átalakítása, kerékpártartók elhelyezése az udvarban egy földalatti szemetes megvásárlása kültéri tároló helyiség, és így tovább. A jelentésben a költségek részletes kimutatását találják összegben és százalékban kifejezve. Kérem, hogy véleményezzék pozitívan a két dokumentumot a kollégium működése érdekében. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát. Zsoldos Ferenc kért szót.

ZSOLDOS FERENC: Tisztelt Tanács! Örülök, hogy jól halad az Európa Kollégium fejlesztése, és látom annak jeleit is, amelyeket korábban fölvetődtek, hogy a szerb nyelv erőteljesebben van, amennyire én olvastam a beszámolóban, ennek az oktatása. Amennyire láttam a pénzügyeknél visszafogottabb az igazgatóbizottságnak a térítményezése, bár még mindig azért mondhatjuk meglehetősen nagy összeg, ami viszont kérdésem volna, hogy pontosan mit takart, ha jól emlékszem körülbelül 60 kollégista adata, akik pályázaton kívül lettek felvéve, hogy ez pontosan akkor mi alapján dőlt el, vagy hogy milyen szempontokat vettek figyelembe ennek a 60 személynek a felvételénél. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérném az igazgató asszonyt, hogy válaszoljon a kérdésre.

SNEJDER-SÁRA ILDIKÓ: Pályázaton kívül a kollégium akkor tud további diákokat fölvenni, hogyha pályázaton nem töltődtek fel a helyek. Erre van joga dokumentumaink alapján az igazgatónak. Ezek a diákok, akik pluszban föl lettek véve

vagy olyan diákok, akik a pályázaton nem jelentkeztek, és utána mégis meggondolták magukat, hogy szeretnének mégis a kollégiumban lakni, ugyanakkor vannak olyan diákok, amelyek valamely pályázati feltételnek nem tettek eleget, pl. évet ismételtek, mi ennek ellenére nekik is akkor esélyt adtunk, hogy a kollégium lakói legyenek. Természetesen ők csak akkor tudnak bent lakni a kollégiumban, hogy ha a pályázat után is marad még szabad férőhely. Nagyon szépen köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Petkovics Márta kért szót.

PETKOVICS MÁRTA: Tisztelt Elnök Úr, Magyar Nemzeti Tanács! Én az Igazgatóbizottság tagja vagyok, és örülök annak, hogy mások is örülnek, hogy 370 magyar egyetemista lakik ebben a kollégiumban, és hogy a szakkollégiumi rendszer is megindult és jónak bizonyul. Elmondhatom azt, hogy nem ölbe tett kézzel vártuk a következő tanévet. Mind az igazgatóbizottság, mind a Magyar Nemzeti Tanács Végrehajtó Bizottsága komolyan kampányolt annak érdekében, hogy a vajdasági magyar családok értesüljenek a lehetőségről, hiszen még ha úgy is gondoltuk, hogy a csapból is az Európa Kollégium folyt, a szülői értekezleteken kiderült, hogy még mindig nincsenek elég jól informálva a szülők. Itt jelentem be, hogy a jövő héttől kezdve két héten keresztül minden vajdasági középiskolába elmegyünk és a harmadik osztályos diákoknak és szüleiknek tartunk tájékoztatást. A programot a Magyar Nemzeti Tanács tagjai és az Európa Kollégium munkatársai valósítják meg. Ez egy közös projektum, amelynek úgy látszik, mégis sikere lesz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék, kíván-e még valaki hozzászólni? Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja az újvidéki Európa Kollégium 2016. évi jelentésének véleményezését?

> *A Tanács 28 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/47/2017):*
> *1. A Tanács támogatja az újvidéki Európa Kollégium Egyetemista Központ 2016. évi zárszámadásának és jelentésének meghozását*
> *a Tanácsnak 2017. február 24-ei keltezésű, 155/K/17/III. és 156/K/17/III. iktatószámú levélben elküldött dokumentumok szerint.*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

Egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen. A szabadkai Kosztolányi Dezső Színház 2016. évi jelentésének a jóváhagyása következik. Elsőként Jerasz Anikó elnök asszony, azután pedig Urbán András igazgató úr fog szólni hozzánk.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok! Február 22-én érkezett a kérelem a Magyar Nemzeti Tanács Hivatalába a szabadkai Kosztolányi Dezső Színház 2016. évi jelentésének jóváhagyása kapcsán. A szabadkai Kosztolányi Dezső Színház 2016. évi jelentésében részletes leírást kapunk a 2016-os év folyamán színpadra kerülő bemutatókról, a repertoáron levő előadásokról, fesztiválokról és

vendégszereplésről, a Desiré villamosa programsorozatról, az első színházi nevelési programjának bemutatásáról. Kiemelten fontosnak tartottam ezt a programot, és engedjék meg, hogy részleteiben néhány mondatot mondjak erről. A színház első színházi nevelési programja keretében a Kosztolányi Dezső Színház több alkalommal szervezett közönségtalálkozót, melynek során a közönségben helyet foglaló középiskolásokkal tematikus foglalkozások alkalmával elemezték a színházban látott előadásokat, amit még nagyon fontosnak tartok kiemelni, hogy a közönségtalálkozók kapcsán nem csak szabadkai és nem csak helybeli középiskolásokkal tartottak ilyen foglalkozást a színház dolgozói, hanem vidékről érkezett középiskolák is részesei lehettek ennek a programnak. Én személy szerint pedagógusként, nagyon fontosnak és érdekesnek tartom ezt a programot, és ösztönözni szeretném Önöket, az igazgató urat és munkatársait, hogy mindenképpen folytassák ezt a programot. Tisztelt tanácstagok, Önök elé terjesztem az előttünk álló dokumentumot, kérem Önöket támogassák azt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Urbán András igazgató úr kapott szót.

URBÁN ANDRÁS: Tisztelt Tanács, Elnök Úr! A Kosztolányi Dezső Színháznak elsőként a szakmai beszámolóját ismertetném, illetve a pénzügyi múlt évi realizációját. A 2016-os évben a Kosztolányi Dezső Színház öt új bemutatót hozott létre, kettőt kooprodukcióval, egyiket a Nyári Mozi Színházi Közösség, illetve a másikat pedig a temesvári Állami Magyar Színházzal, három bemutatót pedig önállóan valósított meg. Összesen 130 programja volt a színháznak, ebből 20 program a Desiré Central Station Fesztivál keretén belül valósult meg. A Desiré villamosa egész évben működő projektünkben 27 programunk volt, illetve a színház repertoáron 80 alkalommal játszott, tehát a havi programja keretén belül, ebből 21 alkalommal játszott valahol máshol, tehát más városban vagy külföldön, illetve 59 alkalommal pedig a színház épületében. 8355 volt az eladott jegyek, illetve a nézők száma. Persze ez az anyag le van adva, szívesen válaszolok a kérdésekre, ha valakit valami részletesebben is érdekel. Ami a pénzügyeket illeti, a színház összesen 41.275.572,10 dinár összeggel rendelkezett. Ez az összeg mindent magában foglal, a 2015-ből 2016-ra áthozott infrastrukturális beruházásra, tehát a zsinór, padlás felújítására, javításai, illetve új jelenet beépítésének az összegét is. Arra fölhívnám a figyelmet, hogy ez a táblázatban, ami Önöknél van és *Városi költségvetésből* címszó alatt van, itt 24.939.398,81 dinár van feltüntetve, ez az összes, tehát a hatalom különböző szintjeinek a beérkező összege, tehát ide tartoznak a tartományi, illetve a minisztériumtól pályázat úton elnyert támogatások is, de a könyvelőség ezt azon a kontón mutatja ki, hiszen arra a bizonyos költségvetési számlára érkező összegről van szó. Itt egy elég részletes kimutatás lett mellékelve. Két-három apró dologról az elmúlt év tapasztalatai alapján szeretném fölhívni a figyelmet. A Kosztolányi Dezső Színháznak továbbra is elég komoly kommunikációs problémái vannak a másik alapítóval, a fönntartóval, ami a várost illeti. Itt per pillanat is nem tudunk haladni a munkákkal, folyamatosan halasszuk a bemutatóinkat, hiszen olyan magyarázat miatt, mondjuk nem kapjuk meg a díszlet- és kosztüm pénzeket, hogy minden színháznak egyszerre kell kapni Szabadkán a pénzeket és egyenlő arányban, tehát ez egy teljesen nonszensz, hiszen különböző terveik vannak a színháznak, illetve különböző alapítóik is vannak. Tehát mi, aki a város költségvetésből működünk, nem ugyanúgy érkeznek a pénzek, mint akik mondjuk a tartományi költségvetésből is részesülnek. Csak azt akarom kihangsúlyozni,

hogy ez nem lehet egy ésszerű indok. A másik egy nagyobb probléma, amiről már itt beszéltem a tavalyi évhez kötődik, az úgynevezett racionalizáció, ahol két munkahelyet vesztett a Kosztolányi Dezső Színház. Semmilyen lehetőség még mindig nem mutatkozott hivatalosan, hogy ezt a problémát megoldjuk. Tizenöt ember végzi ezt a munkát, amiről beszélünk, vagy amiről ez a színház ismert. Ugyanakkor van egy égető problémája a színháznak, már tavaly fölmerült ez a kérdés. A törvény alapján nem vehetünk fel állandó munkaviszonyra senkit. Amennyiben megüresedik egy munkahely, annak helyére csak négy havi meghatározott időre tudunk felvenni valakit, és a munkatörvény szerint pedig csak két évig vehető valaki, tehát két év meghatározott időre. Tehát ezek az embereknek ezek szisztematizált költségvetésben előlátott munkahelyek, és mégis egy folyamatosan egy olyan fajta kommunikációba kerülünk, mintha ezt senki nem értené a városi részről, ugyanakkor folyamatosan visszautasítják a kérvényeinket, amit mi négyhavonként kérjük, hogy ezeket a munkahelyeket engedélyezzék, hogy állandósítsuk. Például egy társulatról van szó, itt színészek vannak két éve, négyhavonta hosszabbított munkaviszonyban, és ezeknek ez a két év le fog telni. Mindig beszélünk arról, hogy ki miért veszíti el a munkahelyet, politika vagy nem megfelelőség, mert a Kosztolányi Dezső Színházban mi az ami történik, hogyha nem politika, nem rossz politika eredménye. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát a Kosztolányi Dezső Színház tavalyi jelentésével kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a szabadkai Kosztolányi Dezső Színház 2016. évi jelentésének jóváhagyását?

> *A Tanács 28 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/48/2017):*
> *1. A Tanács jóváhagyja a szabadkai Kosztolányi Dezső Színház 2016. évi jelentését a Tanácsnak 2017. február 22-ei keltezésű, 78/201.iktatószámú levélben elküldött dokumentum szerint.*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A 14. napirendi ponthoz érkeztünk, a zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ 2016. évi jelentésének jóváhagyása következik. Jerasz Anikó, azután pedig Hugyik Richárd igazgató úr következik.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok, Igazgató Úr! Mai ülésünk 14. napirendi pontjaként a zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ 2016. évi jelentésének jóváhagyása kapcsán érkezett kérelem szerepel. Az előttünk álló jelentésből betekintést kaphatunk, hogy a zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központban milyen munka folyt a 2016-os évben, ugyanakkor a zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ keretében működő zentai Városi Könyvtár 2016 évi munkájába is betekintést nyerünk. A Művelődési Ház 2016. évi munkájába is betekinthetünk, illetve a Zentai Városi Múzeum 2016. évi munkájába is. Részleteiben, hogy valójában mi is valósult meg a 2016-os évben a zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ programjaiból, arról az igazgató úrtól fogunk hallani. Kérem Önöket, támogassák az előttünk álló jelentést. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hugyik Richárd igazgató urat kérem, az előterjesztést indokolja.

HUGYIK RICHÁRD: Tisztelt Elnök Úr, Tanács, Hölgyeim és Uraim! A zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ az idén ünnepli alapításának 40 éves évfordulóját, de tulajdonképpen a Zentai Városi Múzeumot 70 éve alapították, a zentai Városi Könyvtárat szintén 70 éve. Ilyen kerek évfordulók vannak idézőjelben az idei rendezvény-struktúránkban. A 2016-os évet tekintve röviden az előterjesztett anyagban pontosan olvashatják a rendezvényeink sokszínűségét. A szakszolgálat, amely összefogja a három intézményt és a pénzügyi ügyviteli adminisztrációs feladatokat látja el, koordinálja és vezeti ezeket az intézményeket. A létszámstop bennünket is ugyanígy érint, ezekkel a problémákkal, kihívásokkal ugyanúgy meg kell küzdenünk, ugyanakkor a Városi Könyvtár a Magyar Nemzeti Tanács támogatásával és a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.-nek a hozzájárulásával fémpolcokat tudott vásárolni, ezáltal a raktárkészlettel kapcsolatos problémáink megoldódtak. Ugyanakkor a technikai, illetve az egyéb fejlesztésekre is sor került. A rendezvények szerteágazóak, tehát író-olvasó találkozókat, különböző ismeretterjesztő előadásokat folyamatosan tartunk, amely gyakorlatilag az év egy hónapban van mikor hat-hét-nyolc ilyen eseményre kerül sor, úgyhogy igazából igen bő kínálatból választhat az érdeklődő közönség. A Magyar Kultúra Napja, a Vajdasági Magyar Művelődési Szövetség, illetve a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet és a zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ szervezésében Zentán valósul meg. A nemzeti megemlékezéseket szintén a Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ szervezi Zenta Község területén, valamint a Hagyományaink ünnepét, amelyben a Zenta Község hagyományőrzői lépnek fel, vagy mutathatják meg magukat szintén Zenta, a zentai Művelődési Központ irányítja, ugyanakkor az Énekelt Versek Fesztiválja, a Kálmány Lajos Népmesemondó Verseny, a Zenta Község városnapi rendezvényeit szintén mi szervezzük és koordináljuk, és számos más ehhez kapcsolódó rendezvényt. Nagy hangsúlyt helyezünk a népi kultúra, néphagyományok fejlesztésére, az Ispiláng gyermek-néptánccsoport igen komoly fejlődésen ment át az elmúlt időszakban, de még van egy távlat, amit be kell hogy fusson. Ugyanakkor a művelődési életben a Városi Múzeum és a Könyvtár közgyűjteményi feladatokat, míg a Művelődési Ház funkciójának megfelelően rendezvényszervezési feladatokat lát el. Igen korrekt és jó a viszonyunk a Zentai Magyar Kamaraszínházzal, a Miroslav Antić Kamarszínnel, a község közoktatási intézményeivel, a Zentai Levéltárral, illetve a különböző más rendezvényekkel. Nyitott intézményként működünk és megpróbálunk a kihívásoknak a magunk módján lehetőségeinkhez és pénzügyi kereteinkhez méltán megfelelően teljesíteni. Kérem Önöktől, hogy fogadják el a 2016-os jelentésünket. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm én is. Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a zentai Thurzó Művelődési-Oktatási Központ 2016. évi jelentésének jóváhagyását?

A Tanács 28, igen ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/49/2017):

1. A Tanács jóváhagyja a zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ 2016. évi jelentését a Tanácsnak 2017. február 28-ai keltezésű, 05-6-19. iktatószámú levélben elküldött dokumentum szerint.
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

A Zentai Történelmi Levéltár 2016. évi jelentésének jóváhagyása következik. Jerasz Anikó elnök asszony, utána pedig ifj. Fodor István következik.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok, Igazgató Úr! Következő napirendi pontunk alatt a Zentai Történelmi Levéltár 2016. évi jelentésének jóváhagyása kapcsán érkezett kérelem szerepel. A Levéltár nagyon részletes és terjedelmes dokumentumot terjesztett elénk, mely arról ad tanúbizonyságot, hogy az intézményben komoly munka folyik. Tisztelt Tanácstagok engedjék meg, hogy ebből a beszámolóból is kiragadjak egy részt, ez pedig a közművelődési és oktatási tevékenység lenne. Ebből a tevékenységből napvilágra kerül, hogy a Levéltár levéltári pedagógiai foglalkozásokat tartott, az általános iskolások és a középiskolások számára fontos szakmai és gyakorlati tudásra tehettek szert a jelenlévő diákok. A Zentai Történelmi Levéltár 2016-os évi jelentésének részletes bemutatását magától az igazgató úrtól hallhatjuk majd. Kérem Önöket, hogy támogassák az előttünk álló jelentést. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ifj. Fodor Istvánnak adnám át a szót.

IFJ. FODOR ISTVÁN: Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr, Hölgyeim és Uraim! A Zentai Történelmi Levéltár tavalyi évi munkájával kapcsolatosan röviden az alábbiakat emelném ki. Az elmúlt év során is több mint ezer bizonylatot adtunk ki, iratmásolatot különböző dokumentumokat, a legtöbbet még mindig az elkobzott vagyon-visszaszármaztatásával, illetve a munkaviszonnyal, a munkások szolgálati idejével kapcsolatosan. Tartós végzésre a sok éves átlag több mint négyszeresét, 676 irat folyóméter levéltári anyagot vettünk át. Ezzel a levéltárban őrzött iratanyag mennyisége több mint 10%-kal nőtt egyetlen év alatt, és immár meghaladja a 7000 irat folyómétert. Összehasonlításképpen ez a mennyiség meghaladja a közvetlen szomszédainkat, azaz a nagykikindai és a szabadkai levéltárak által őrzött iratmennyiséget is. Folytatódott a Levéltár leendő épületének a felújítása, a jelenlegi feltételek mellett a teljes munkafolyamat legkorábban 2018-ban zárulhat le. Az óbecsei részlegünkben továbbra is raktározási problémákkal küszködünk, bár az év első felében történtek lépések a probléma megoldása érdekében a korábbi ígéretekkel ellentétben, a levéltári raktárként használt épület felújításának dokumentációja sem készült még el. Tavaly négy kiadványunk jelent meg, májusban a már említett levéltár pedagógiai foglalkozásokat szerveztük, novemberben Budapest Főváros Levéltárával együttműködve restaurátor képzést szerveztünk közgyűjteményi dolgozók számára, december elején pedig a Magyar Nemzeti Tanáccsal együttműködve szerveztünk tudományos konferenciát Újvidéken. A tavalyi év elején lett a Magyar Nemzeti Tanács intézményünk társalapítója. Ami a Levéltár pénzügyeit illeti, a Levéltár tevékenységét a gyűjtő területünkhöz tartozó öt község segíti kisebb-nagyobb mértékben, azonban az év elején jóváhagyott pénzeszközök ezúttal is, illetve a tavalyi év folyamán is rendszertelenül folytak be. A tervezettnél mintegy másfél millió dinárral kevesebb pénz

került végül átutalásra, a hiányzó pénzeszközöket megpróbáltuk saját eszközökből pótolni, ez részben sikerült. Saját eszközök felhasználásával cseréltük újra az intézmény 13 éves gépjárművét, Zenta Község segítségével vásároltunk három darab speciális térképszekrényt, ezzel a különösen jelentős iratanyag egy része mostantól megfelelő fémszekrényekben kerül majd elhelyezésre. A Levéltár leendő épületében lévő raktárhelyiségek páratartalmának szabályozására, ismét csak saját eszközök felhasználásával, vásároltunk egy ipari páramentesítő készüléket. A szakmai munka színvonalát a különböző pályázatokon való részvétellel, illetve az azokon elnyert pénzeszközök felhasználásával tudtuk emelni. A kulturális és tájékoztatási minisztérium rendes évi pályázatán a leendő új épületünkkel kapcsolatos munkálatokra egymillió dinárt, a Bethlen Gábor Alapnál pedig kettő nyertes pályázaton mintegy 550 ezer dinárt nyertünk. Ezeket az eszközöket a pályázati anyagokkal összhangban könyvkiadásra, illetve a már említett szakmai képzés szervezésére fordítottuk. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Megnyitom a vitát. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Zentai Történelmi Levéltár 2016. évi jelentésének jóváhagyását?

> *A Tanács 27, igen ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/50/2017):*
> *1. A Tanács jóváhagyja a Zentai Történelmi Levéltár 2016. évi jelentését a Tanácsnak 2017. február 6-ai keltezésű, 011-33/4. iktatószámú levélben elküldött dokumentum szerint.*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

A Zentai Magyar Kamaraszínház 2016. évi jelentésének jóváhagyása következik. Az előterjesztő Jerasz Anikó elnök asszony, azután pedig Wischer Johannt kérnénk majd a mikrofonhoz.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok, Igazgató Úr! Március 1-jén érkezett a kérelem a Zentai Magyar Kamaraszínház 2016. évi jelentésének jóváhagyása kapcsán hivatalunkba. A Zentai Magyar Kamaraszínház 2016. évi jelentése részletesen kitér az év folyamán megvalósult programokra, illetve előadásokra, amelyek 2016. január 1-je és 2016. december vége között kerültek megtartásra. Az igazgató úr részletesen be fog számolni ezekről a programokról és előadásokról. Kérem Önöket, támogassák az előttünk álló jelentést. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én külön meg szeretném köszönni az igazgató úrnak, hogy hivatalos útját megszakítva, vagy későbbre halasztva is eljött. Köszönöm szépen. Átadnám a szót is Wischer Johannak.

WISCHER JOHANN: Jó napot kívánok mindenkinek! Tisztelt Elnök Úr! A Zentai Magyar Kamaraszínház 2016-os évben megvalósította a maga elé kitűzött terveket, sőt azokat jóval túl tudtuk teljesíteni. Én azt gondoltam, hogy már a 2015-ös évet nem lehet

jobban bővíteni a tevékenységgel, de az újabb ötletek és lehetőségeket kihasználva bővíteni tudtuk azt. A tavalyi évben a következő előadásokat mutattuk be Zentán: *Május van, Tisztelt Úr!* Szép Ernőtől, *A szabadság lángjai* alkalmi műsor, Verskommandó a középiskolásokkal, *no ECOmment*-et monodrámaként Rutonity Róbert előadásában, Shakespeare-mesék tantermi produkciókat mutattunk be egész Vajdaságban, 75 előadást lejátszva ebből, Oscar Wilde *A csillagfiú* című novelláját dramatizáltuk és mutattuk be Zentán, valamint Sopronban az együttműködő partnerünkkel, utána pedig a budapesti Nemzeti Színházban Vörösmarty Mihály *Csongor és Tündéjé*t mutattuk be. Bemutattuk még a *Jancsi apródot* gyerek előadásként, monodrámában *Hullámtörést*, a *Senki fiát*, utána pedig az Ingmar Bergman *Őszi szonátá*ját is bemutattuk, amely kooprodukcióban jött létre a soproni Petőfi Színházzal. Középiskolásainkról sem feledkeztünk meg. Regionál *12 bűnös ember* című darabját mutattuk be, és Háy János *A bogyósgyümölcskertész fiá*t is bemutattuk. Ez 13 produkció, ez engem is meglep, amikor így a végén visszaolvasom, hogy mi mindent lehetett elkészíteni és játszani. Játszunk elsősorban Zentán, utána Vajdaságban, és próbálunk a Kárpát-medencében is minél erőteljesebben részt venni. A 2017-es évben már ezt az eddigi együttműködéseinket még inkább tudjuk majd erősíteni, de erről majd a következő évben mesélek. A tavalyi évben a pályázatok sokaságát sikerült megközelítenünk, és nagyon sikeresen is pályáztunk. Az egyik legfontosabb pályázaton nyertünk egy mikrobuszt, vagyis egy kombit a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.-től, amely igen-igen megkönnyíti majd a munkánkat. Mint ahogy látták, az idén is Vajdaságban a tantermi produkcióban sokat fogunk utazni úgy a Kárpát-medencében, és a tájolási programunk is, amely a Magyar Nemzeti Tanáccsal közösen jön létre. Ott is az utazást ez megkönnyíti, azzal egy járművel nem tudunk eljutni, tehát mindig szükség van még egy járműre, de így is azért sokkal könnyebb lett az életünk. Az együttműködést meg kell köszönöm az intézményeinknek, az oktatási intézményeinknek Zentán, de nem csak Zentán hanem egész Vajdaságban, ahol magyar nyelvű oktatás folyik, azonfelül pedig a kultúrával foglalkozó intézmények is, úgy mint a Thurzó Lajos vagy a Történelmi Levéltár esetében is jó az együttműködésünk. Az együttműködéseket még más színházakkal is megemlíthetném úgy Vajdaságban, mint az egész Kárpát-medencében. Van tíz olyan színház, amellyel igen szorosan tartjuk a kapcsolatot. A tavalyi évben a legszebb számunk a statisztákat azt tulajdonképpen magunk miatt készítjük, de azért elmondom Önöknek is, hogy a tavalyi évben 21 003 néző látta a Zentai Magyar Kamaraszínházat, ez egy óriási szám. Az előadások száma pedig összesen 193 volt. Remélem, hogy elfogadják a jelentést. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Megnyitom a vitát a kamaraszínház jelentésével kapcsolatban. Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Zentai Magyar Kamaraszínház 2016. évi jelentésének jóváhagyását?

> *A Tanács 27 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/51/2017):*
> *1. A Tanács jóváhagyja a Zentai Magyar Kamaraszínház 2016. évi jelentését a Tanácsnak 2017. március 1-jei keltezésű levélben elküldött dokumentum szerint.*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

Egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen. Az adai Szarvas Gábor Könyvtár 2016. évi jelentésének a jóváhagyása következik. Külön örülünk annak, hogy a társalapított intézmények közé kerül, hallottuk már a Történelmi Levéltár, hamarosan a Kishegyesi Könyvtár is ezek között az intézmények között lesz, és a Kosztolányi Dezső Színház is frissen lett társalapító intézményünk. Köszönöm szépen. Átadnám a szót Jerasz Anikónak, azután pedig tekintettel arra, hogy Csonka Áron igazgató úr nem tud jelen lenni, Viszmeg Adriána könyvtáros fog beszámolni nekünk, aki a könyvtári részleget is vezeti.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök Úr, Tanácstagok! Február 27-én érkezett a kérelem az adai Szarvas Gábor Könyvtár 2016. évi jelentésének jóváhagyása kapcsán a hivatalba, mint ahogyan elnök úr is említette már, ez az intézmény a 2016-os év folyamán, azaz november folyamán került a Magyar Nemzeti Tanács társalapításába, így a jelentés most első ízben szerepel a Tanács előtt. Jóváhagyás céljából Önök elé terjesztem a dokumentumot, kérem támogassák azt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Viszmeg Andriána a könyvtár vezetője következik, aki olyan intézmény képviseletében kap most szót, amely, mint közgyűjtemény és közművelődési intézmény jóval több munkát lát el mint egy hagyományos könyvtár. Ezért van külön vezetője a könyvtárnak.

VISZMEG ADRIÁNA: Tisztelt Tanácstagok, Elnök Úr, kedves Jelenlévők! Szeretettel köszöntök mindenkit a Szarvas Gábor Könyvtár munkaközössége nevében. Mint már hallottuk, az intézmény igazgatója Csonka Áron egészségügyi okok miatt sajnos nem tud részt venni az ülésen, ezért felkért, hogy képviseljem. Bizonyára mindenki elolvasta az igazgató úr által megfogalmazott 2016-os évi jelentést. Ehhez csak annyit fűznék hozzá, hogy egész évben azon dolgoztunk mindannyian, hogy minél hatékonyabban hozzájáruljunk ahhoz, hogy a könyvtár egy kulturális térként működjön. Fokozottan odafigyeltünk a gyermekrészleg fejlesztésére, és itt külön kiemelném Fehér Nóra a Kormorán énekesnőjének decemberi jótékonysági koncertjét, amely hozzájárult ahhoz, hogy a gyermekek számára vonzó teret alakítsunk ki. Úgy gondoljuk, hogy az értő olvasóvá nevelés a gyermekkorban kezdődik, és azért fontosnak tartunk minden lehetőséget, amely arra irányul, hogy megszólítsuk a gyerekeket. Bizonyára látták, hogy a programok zömét gyermekprogramok teszik ki. A gyermekrészlegen dolgozó munkatársak heti két alkalommal tartanak foglalkozásokat és ezeknek a foglalkozásoknak tapasztaljuk pozitív hozadékát. Az elmúlt hat év alatt 600-valamennyire tehető a gyermekolvasók száma, amely úgy gondolom, hogy szép szám és bizonyítja a gyermekrészleg létjogosultságát és azt, hogy a gyermekrészleg megnyitása egy sikeres kezdeményezés volt. A felnőtt részlegen is igyekszünk megszólítani a potenciális olvasókat. A felnőtt olvasók megszólításának legjobb módja még mindig az új könyvek beszerzése. A helyi községi önkormányzat támogatása mellett igyekszünk minden egyéb lehetőséget megragadni, hogy könyveket tudjunk beszerezni. Sok megvalósításra váró tervünk van 2017-re is, de ezek mind szerepelnek a 2017-es munkatervben. Remélem a Magyar Nemzeti Tanács támogatásával és együttműködésével intézményünk még sikeresebben működik, és még inkább hozzá tud járulni a magyar kultúra

népszerűsítéséhez és megőrzéséhez. Köszönöm a lehetőséget, és arra kérném a Tanács tagjait, hogy fogadják el a 2016-os évi jelentést.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tessék, megnyitom a vitát. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja az adai Szarvas Gábor Könyvtár 2016. évi jelentésének jóváhagyását?

> *A Tanács 26 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/52/2017):*
> *1. A Tanács jóváhagyja az adai Szarvas Gábor Könyvtár 2016. évi jelentését a Tanácsnak 2017. február 27-ei keltezésű, 28/2017. iktatószámú levélben elküldött dokumentum szerint.*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

Egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen. A topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár 2016. évi jelentésnek a jóváhagyása következik. Jerasz Anikó elnök asszony, azután pedig tanácstag társunk Penovác Náray Éva igazgató asszony következik.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok, Igazgatónő! A topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár 2016. évi jelentésének jóváhagyása kapcsán érkezett kérelem zárja mai ülésünkön azon napirendi pontok sorát, amely a Tanács társalapításában lévő intézményektől érkezett. A topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár 2016. évi jelentése is nagyon részletesen bemutatja a 2016-os évi munkáját. Engedjék meg, hogy ebből a jelentésből is kiragadjak egy részt, ez pedig a közművelődési tevékenységek lennének. Kimagasló munkát végeznek a könyvtárban, hiszen az előző évben megközelítőleg 70 rendezvény került megtartásra, melynek több mint 4400 látogatója volt. Az is dicséretes, hogy a fiókkönyvtárakban emelkedést mutat az olvasók száma, mindez bizonyítéka annak, hogy a könyvtárnak nagyon fontos közösségmegtartó és formáló szerepe van. További sikeres munkát kívánok az igazgató nőnek és munkatársainak e téren. Tisztelt tanácstagok arra kérem, hogy támogassák a topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár 2016-os évi jelentését. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is, és az igazgató asszonyt megkérem, hogy röviden indokolja az előterjesztést.

PENOVÁC NÁRAY ÉVA: Tisztelt Elnök Úr, Tanács! Jerasz Anikó már félig meg is indokolta azt, amit én mondani akartam. Nagyon röviden. Én a könyvtár tevékenységét két részre osztanám. Az egyik az a könyvek, a könyvállomány, az olvasók. Ezt néhány éve el tudom mondani, hogy a könyvállomány arányának, tehát a nyelvi arányok alakulása az végre megteremtődött az az egyensúly, ami a magyar és a szerb nyelvű könyvek között van, és ez évek óta minden könyvtárnak, minden magyar könyvállományú könyvtárnak gondja volt. Ehhez nagyban hozzájárult a Márai-program az, hogy bekerültünk több vajdasági magyar könyvtárral együtt a Márai-programba, ez végre megteremtette azt az egyensúlyt, és nem kell minden évben azért szurkolnunk, hogy tudjunk magyar nyelvű könyveket vásárolni. Ez meglátszik természetesen a tagságunkon

is, hiszen a topolyai könyvtárnak 2890 tagja van, ami a 14-15 ezer lélekszámú Topolyához képest nem rossz arány. Ami a fiókkönyvtárakat illeti. Fiókkönyvtárakban nőtt ugyan az olvasók száma, ez nyilván ugyancsak abból következik, hogy tudunk nekik könyveket juttatni, de viszont a fiókkönyvtárak áldatlan körülmények között dolgoznak. Nem tudom, hogy a többi könyvtárnál ez hogy van, a topolyai fiókkönyvtárhoz tartozó fiókkönyvtárak némelyikében fűtésgondok vannak, tehát alapvető gondok, és ezt azt hiszem a topolyai közösségnek kellene záros határidőn belül letisztáznia. Ami pedig a másik tevékenységünket illeti, ez a különböző programok, amire Jerasz Anikó is kitért, azt hiszem, hogy az elengedhetetlen, hogy a könyvtárak ne csak könyvtárakként működjenek, hanem információs központként, olyan központként, amely az itteni fiatalok a magyarság megmaradását szolgálja, éppen ezért igyekszünk minden korosztályt megszólítani programjainkkal, az óvodásoktól a nyugdíjasokig. Arra biztatnák minden könyvtárat, hogy ebben kövessenek bennünket, hiszen ez az amit valóban munka, nagy munka, de sikert hoz és meghozza az eredményt. Valahogy figyelni kell az olvasók és a közönség igényeire és annak megfelelően szervezni a programokat. Tehát, ha a gyerekek játszóházat igényelnek, akkor játszóházat fogunk szervezni, hogyha a nyugdíjasok szeretnének összejönni nálunk, akkor tegyük számukra ezt lehetővé. Nálunk a legsikeresebb program, érdekes módon semmi köze a könyvtárhoz, viszont nagyon büszkék vagyunk rájuk, mert ott vannak nálunk, ilyen szempontból köze van, ez az 2015 őszén indult Coder Club, ez az általános iskolás programozó, számítógépes programozást tanulnak a gyerekek. Nagyon jó azt nézni, hogy onnan a topolyai könyvtárból eljutnak nemzetközi versenyekre és ott labdába rúghatnak olyan gyerekek, akiknek talán enélkül erre nem lenne lehetőségük. A programjainkat nem szeretném felsorolni, az az ami volt vagy 70. Tavaly elkezdtünk év végén készülni az idei évre, még pedig azért, mert az idei év nálunk egy jubileumi év. Április 19-én lenne névadónk Juhász Erzsébet 70 éves, és ezt az évfordulót szeretnénk megünnepelni. Nem egy eseménnyel, nem egy ünnepséggel, hanem szeretnénk hogyha minden programunk, illetve az év során több programunk is ehhez az évfordulóhoz fűződne. Terveink vannak, a takaronk hosszát pedig majd meglátjuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Megnyitom a vitát a jelentéssel kapcsolatban. Berekesztem a vitát, és szavazásra bocsátom a dokumentumot. Ki támogatja a topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár 2016. évi jelentésének jóváhagyását?

> *A Tanács 27 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/53/2017):*
> *1. A Tanács jóváhagyja a topolyai Juhász Erzsébet Könyvtár 2016. évi jelentését a Tanácsnak 2017. március 7-ei keltezésű, 10/2017. iktatószámú levélben elküldött dokumentum szerint.*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

Egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a Szabadkai Zeneiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán Jerasz Anikónak adom át a szót.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok! A Szabadkai Zeneiskola kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta Csikós Krisztina szabadkai lakos, ének-zenetanár, jelölt megválasztását az intézmény igazgatójává. Mivel a nemzeti tanács részéről kiemelt intézményről van szó, így az Oktatási Bizottság is megtárgyalta a kérelmet és 15 igen, ellen és tartózkodás nélkül támogatta Csikós Krisztina szabadkai lakos, jelölt megválasztását az intézmény igazgatójává. Kérem Önöket, erősítsék meg a Végrehajtó Bizottság által meghozott záradékot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a Szabadkai Zeneiskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán?

> *A Tanács 28 igen ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/54/2017):*
> *1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. február 28-án meghozott Záradékát a zeneiskola igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/361/2017).*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

Egyhangúlag elfogadtuk. Nagyon szépen köszönöm. A 20. napirendi pont, a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása a bajsai Testvériség–egység Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán. Jerasz Anikóé a szó.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök úr, Tanácstagok! A bajsai Testvériség–egység Általános Iskola kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatta Szilágyi Eleonóra bajsai lakos, osztálytanító, jelölt megválasztását az intézmény igazgatójává. Ebben az esetben is véleményt formált az Oktatási Bizottság és 14 igen, ellen és nemleges szavazat nélkül támogatta a jelölt megválasztását. Kérem Önöket, támogassák a Végrehajtó Bizottság döntését. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását a bajsai Testvériség–egység Általános Iskola igazgatóválasztási eljárása kapcsán?

> *A Tanács 28 igen ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/55/2017):*
> *1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 10-én meghozott Záradékát az általános iskola igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/369/2017).*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

Egyhangúlag, köszönöm szépen. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Kishegyes Község kulturális pályázata kapcsán. Jerasz Anikóé a szó.

JERASZ ANIKÓ: Tisztelt Elnök úr, Tanácstagok! Kishegyes Község kérelme alapján a Végrehajtó Bizottság támogatásra javasolta a kishegyesi Petőfi Sándor Művelődési Egyesület és a bácsfeketehegyi Feketics Művelődési Egyesület pályázatát a kérelemben feltüntetett összegek szerint. A kérelmet megtárgyalta a Kulturális Bizottság is, és a javaslat 12 igen, ellen és tartózkodás nélkül került elfogadásra. Kérem Önöket, támogassák a Végrehajtó Bizottság döntését. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Esetleg az elnök asszony kíván-e szólni, a bizottság elnöke? Nem. Megnyitom a vitát. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását Kishegyes Község kulturális pályázata kapcsán?

> *A Tanács 28 igen ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/56/2017):*
> *1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. február 24-én meghozott Záradékát Kishegyes Községbeli kulturális pályázat pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/359/2017).*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

Egyhangúlag. Köszönöm szépen. A Tanács ügyrendje 34. szakaszának 8. bekezdésével összhangban előterjesztések együttes megvitatását javaslom. Ezúttal a 22-től a 27. napirendi pontig kezdeményezem a javaslatok együttes megtárgyalását, tekintettel arra, hogy azok témája egy-egy önkormányzat tájékoztatási pályázatával kapcsolatos. Javaslatomat szavazásra bocsátom. Ki támogatja?

> *A Tanács 27 igen, 1 nem és tartózkodás nélkül a következő ülésvezetési záradékot hozta meg:*
> *A Tanács elfogadja a 22. és 27. napirendi pontok együttes megvitatását.*

Szavazattöbbséggel elfogadtuk. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Antalfalva Község köztájékoztatási pályázata kapcsán, a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Bács Község köztájékoztatási pályázata kapcsán, a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Palánka Község köztájékoztatási pályázata kapcsán, a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Temerin Község köztájékoztatási pályázata kapcsán, a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Törökbecse Község köztájékoztatási pályázata kapcsán és a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Pancsova Város köztájékoztatási pályázata kapcsán. Jerasz Anikót kérem tisztelettel az előterjesztésre, azután pedig a bizottság elnökét, Németh Ernőt is megkérném, hogy szóljon.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok!

A 22. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága Antalfalva Község Közigazgatási Hivatalának kérelme alapján támogatásra javasolta Antalfalva Községi Rádió és Antalfalva Községi Televízió pályázatát a kérelemben feltüntetett összegek

szerint. A kérelmet megtárgyalta a Tájékoztatási Bizottság és a javaslat 14 igen, ellen és tartózkodás nélkül került elfogadásra.

A 23. napirendi pontunk alatt Bács Község Közigazgatási Hivatalának kérelme alapján támogatásra javasolta a bácsi Bácska Rádió pályázatát 1.000.000 dinár értékben. Ezt a kérelmet is megtárgyalta a Tájékoztatási Bizottság és 14 igen szavazattal egyhangúlag támogatta.

A 24. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottság Palánka Község elnökének kérelme alapján támogatásra javasolta a palánkai Nedeljne novine című hetilap pályázatát 1.000.000 dinár értékben, melyből 10%-ot a magyar nyelven írt oldalra kell fordítania. Ezt a kérelmet is megtárgyalta a Tájékoztatási Bizottság és 14 igen szavazattal egyhangúlag támogatta.

A 25. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága Temerin Község Művelődési, Civil Szervezetek és Ifjúsági Tárcájának köztájékoztatási pályázatára vonatkozó kérelme alapján nem javasolta támogatásra a kérelemben feltüntetett pályázatokat. Tisztelt Tanácstagok, engedjék meg, hogy meg is indokoljam ezt a döntést. Temerin Községből már érkezett egy kérelem, amelyet az előző ülésünkön a Tanács is megtárgyalt és megerősítette a Végrehajtó Bizottság, illetve a Tájékoztatási Bizottság döntését. Ugyanerre a kérelemre, illetve pénzeszközelosztásra vonatkozott a kérelem akkor is. A Temerin Község Művelődési és Civil Szervezetek és Ifjúsági Tárcájának kérelme alapján a Temerini Újságot támogatásban részesítettük, méghozzá 720 ezer dinárban, ennek a Temerini Újságnak a tulajdonosa Varga Dujmović Judit vállalkozó. Tehát ezt akkor a Tájékoztatási Bizottság is támogatta, illetve a Tanács is elfogadta. Most újból előttünk volt a kérelem, amelyben két újabb pályázó merült fel és két újabb pályázó kért volna támogatást a temerini községtől. Ezt is megtárgyalta a Tájékoztatási Bizottság és a következő döntést hozta meg: „Mivel a 2017-es évi első köztájékoztatási pályázatát már korábban véleményezte, ennek értelmében a Bizottság marad a korábbi álláspontjánál és megerősíti azt”. A Végrehajtó Bizottság pedig azt a döntést hozta meg, hogy válaszol a kérelemre és nem támogatja a kérelemben feltüntetett pályázatokat.

A 26. napirendi pontunk alatt a Tanács Végrehajtó Bizottsága Törökbecse Község elnökének kérelme alapján az alábbi pályázatokat javasolta támogatásra: Nagybecskereki Lapkiadó Rt., Nagybecskerek – újság, Honestas Ügynökség, Újvidék –internetes portál, Info-NB, Törökbecse – internetes portál, Comnet Kft., Szabadka – televízió, Óbecsei Fiatalok Egyesülete, Óbecse – internetes portál. A Tájékoztatási Bizottság is véleményt formált ebben az ügyben és 13 igen, ellen és tartózkodás nélkül támogatta a kérelmet.

A 27. napirendi pontunk alatt szerepel Pancsova Város Közszolgálati és szociális kérdések titkárságának kérelme, melynek kapcsán a Végrehajtó Bizottság támogatásra javasolta a következő pályázatokat a kért összegekben: első a Honestas Ügynökség, Újvidék – internetes portál, a második a Videó-stúdió, Pancsova – internetes portál, a harmadik pedig a Pančevac, Pancsova – újság lenne. Ezt a kérelmet is megtárgyalta a Tájékoztatási Bizottság és 13 igen, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta azt. Kérem Önöket támogassák a Végrehajtó Bizottság által meghozott döntéseket. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Németh Ernőnek átadom a szót, a Bizottság elnökének.

NÉMETH ERNŐ: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Tanács! A Tájékoztatási Bizottság ülésein mindig úgy próbáljuk a pénzeket elosztani, hogy általában a helyi tájékoztatási eszközök élveznek előnyt. Én viszont kértem itt azon tájékoztatási eszközök vezetőit, akik tartományi szinten foglalkoznak a tájékoztatással, portálok és hetilapok, hogy amennyiben lehet több helyen is pályázzanak. Ez azért van, mert amikor például Zombor esetében beérkezett több pályázat is, akkor próbáltuk a helyi tájékoztatást, ami még van, támogatni, ugyanakkor vannak községek, ahol már helyi magyar tájékoztatás nincs és akkor azok a tájékoztatási eszközök, portálok vagy hetilapok is tudnak eszközhöz jutni egy bizonyos községből, és ezért jó, ha több helyre is elküldik a pályázatot. Lehet, hogy egyik helyen nem tudjuk támogatni, mert nincsen keret, máshol viszont van, olyan községben ahol nem is gondolnánk, hogy esetleg pénzhez tudnánk juttatni a tájékoztatási eszközöket. Egy jó tapasztalat volt a mostani pályázási kör is. Az egyik portál ezt jól ki is használta, szerencsére ők több pályázatot is beküldtek, de vannak lapok, amelyek megtehették volna, hogy pályáznak és tudtuk volna őket támogatni is, de sajnos nem érkeztek ilyen pályázatok. Tehát arra kérem a tájékoztatási eszközöket pályázzanak minél több helyen, és mi akkor jobban tudunk sakkozni, hogy hol melyik tájékoztatási eszköznek tudunk esetleg eszközöket javasolni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Megnyitom a vitát ezekkel a napirendi pontokkal kapcsolatban. A Vajdaság Máról van szó a Honestas esetében, akinek nem egészen egyértelmű. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom.

Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását Antalfalva Község köztájékoztatási pályázata kapcsán?

> *A Tanács 27 igen ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/57/2017):*
> *1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 2-án meghozott Záradékát az Antalfalva Községbeli köztájékoztatási pályázat pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/364/2017).*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

Egyhangúlag elfogadtuk. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Bács Község köztájékoztatási pályázata kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

> *A Tanács 27 igen ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/58/2017):*
> *1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 2-án meghozott Záradékát a Bács Községbeli köztájékoztatási pályázat pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/362/2017).*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

Egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Palánka Község köztájékoztatási pályázata kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/59/2017):
1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 2-án meghozott Záradékát a Palánka Községbeli köztájékoztatási pályázat pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/365/2017).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Köszönöm szépen. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Temerin Község köztájékoztatási pályázata kapcsán. Ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/60/2017):
1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 10-én meghozott Záradékát a Temerin Községbeli köztájékoztatási pályázat pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/367/2017).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Egyhangúlag. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Törökbecse Község köztájékoztatási pályázata kapcsán ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/61/2017):
1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 10-én meghozott Záradékát a Törökbecse Községbeli köztájékoztatási pályázat pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/368/2017).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Egyhangúlag. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Pancsova Város köztájékoztatási pályázata kapcsán ki támogatja a javaslatot?

A Tanács 27 igen ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/62/2017):
1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 10-én meghozott Záradékát a Pancsova Városbeli köztájékoztatási pályázat pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/366/2017).
2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.
Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen. A Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyása Versec Város Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tagok javaslata kapcsán Jerasz Anikót kérem az előterjesztésre.

JERASZ ANIKÓ: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Tanácstagok! Versec Város Képviselő–testületének kérelme alapján Versec Város Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába az alábbi személyeket javasolta a Végrehajtó Bizottság a magyar nemzeti közösség képviselőjeként: Danyi Mónika fejértelepi lakos, szabó és Boldis Hajnalka verseci lakos, kereskedő. A Nyelvhasználati Bizottság megtárgyalta a kérelmet és a javaslat 10 igen, ellen és tartózkodás nélkül került elfogadásra. Kérem Önöket támogassák a Végrehajtó Bizottság döntését. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Megnyitom a vitát ezzel kapcsolatban. Berekesztem a vitát és szavazásra bocsátom. Ki támogatja a Végrehajtó Bizottság döntésének jóváhagyását Versec Város Nemzetek Közötti Viszonyügyi Tanácsába kinevezendő tagok javaslata kapcsán?

> *A Tanács 25 igen ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag a következő döntést hozta meg (Iratszám: M/Z/63/2017):*
> *1. A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 2-án meghozott Záradékát a nemzetek közötti viszonyügyi tanácsába kinevezendő tagok javaslatáról (iratszám: V/Z/363/2017).*
> *2. Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.*
> *Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.*

Egyhangúlag, köszönöm szépen. Egyéb időszerű kérdésekkel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, fölvetése, képviselői kérdése?

Amennyiben nincs, akkor tisztelt tanácstagok ülésünk végén arról szeretném még Önöket tájékoztatni, hogy a Szerb Országos Önkormányzat 15 tagú küldöttsége a jövő kedden, 2017. március 28-án, Szabadkára látogat, ahol a vendégeket a Magyar Nemzeti Tanács képviseletében úgyszintén 15 fős küldöttség fogadja. A Tanács elnökén és alelnökén kívül, a Végrehajtó Bizottság tagjai, az állandó bizottságok elnökei és a Tanács alapításában működő intézmények vezetőit hívnám meg, hiszen a Szerb Országos Önkormányzat is hasonló módon állította össze a küldöttségét. Az eszmecsere központi témája a két országos kisebbségi önkormányzat szerepének és intézményének bemutatása lesz. Az összejövetel alkalmat ad arra is, hogy szorosabbra fűzzük a Tanács, a Szerb Országos Önkormányzat és az intézményeink közötti kapcsolatot, és lényegében ez a tiszteletadó látogatásnak a lényege az, hogy az elkövetkező időszakban, egy belátható időn belül egy együttes ülést szervezzen a két Testület. Ez a tavaly áprilisi kormányközi vegyes bizottságon merült föl ennek a lehetősége. Mi igyekeztünk ezt már korábban megszervezni, a vendégeknek most nyílt módja és alkalma, tehát a jövő hét keddjén lenne egy ilyen találkozó alkalom, egy városi sétával, barátkozással egybekötve, utána pedig a következő ülést már a teljes Tanács összetételében szeretnénk megszervezni.

Nagyon szépen köszönöm a részvételüket. További szép napot kívánok, eredményes munkát és amennyiben húsvét előtt nem lesz ülésünk, akkor mindenkinek nagyon áldott és nagyon kellemes családi körben elköltött húsvéti ünnepeket kívánok. Köszönöm szépen a részvételüket.

Miután több kérdés, illetve indítvány nem hangzott el, mgr. Hajnal Jenő 13 órakor berekesztette a Magyar Nemzeti Tanács huszonnegyedik rendes ülését.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: MNT-000356/K/2017 – M/7/1
Keltezés: 2017. március 20.

……		……
Tómó Szalma Beáta, jegyzőkönyvvezető	P. H.	Mgr. Hajnal Jenő, a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A VAJDASÁGI MAGYAR MŰVELŐDÉSI INTÉZET 2017. ÉVI
MUNKATERVÉNEK VÉLEMÉNYEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 24-én meghozott Záradékát a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet 2017. évi munkatervének véleményezéséről (iratszám: V/Z/384/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/64/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
ZICHYFALVA KÖZSÉG ISKOLÁSKOR ELŐTTI INTÉZMÉNYHÁLÓZATÁNAK
TERVE KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 3-án meghozott Záradékát a Zichyfalva községbeli iskoláskor előtti intézményhálózat véleményezéséről (iratszám: V/Z/401/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/65/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A BEGASZENTGYÖRGYI DESANKA MAKSIMOVIĆ ISKOLÁSKOR ELŐTTI INTÉZMÉNY IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 21-én meghozott Záradékát az iskoláskor előtti intézmény igazgatója megválasztásának véleményezéséről (iratszám: V/Z/375/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/66/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TEMERINI VELJKO VLAHOVIĆ ISKOLÁSKOR ELŐTTI INTÉZMÉNY
IGAZGATÓBIZOTTSÁGI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 20-án meghozott Záradékát az iskoláskor előtti intézmény igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/409/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/67/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TOPOLYAI MEZŐGAZDASÁGI ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 24-én meghozott Záradékát a középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/377/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/68/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ÚJVIDÉKI JÓZSEF ATTILA ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 3-án meghozott Záradékát az általános iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/393/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/69/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A FUTAKI MEZŐGAZDASÁGI ISKOLA ÉS KOLLÉGIUM ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 3-án meghozott Záradékát a középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/394/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/70/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A BÁCSKOSSUTHFALVI IDŐS KOVÁCS GYULA ÁLTALÁNOS ISKOLA
ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 3-án meghozott Záradékát az általános iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/392/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/71/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A GUNARASI DÓZSA GYÖRGY ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 3-án meghozott Záradékát az általános iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/391/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/72/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A ZENTAGUNARASI OKTÓBER 18. ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 3-án meghozott Záradékát az általános iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/397/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/73/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TOPOLYAI CSÁKI LAJOS ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 3-án meghozott Záradékát az általános iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/389/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/74/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A BAJSAI TESTVÉRISÉG–EGYSÉG ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 3-án meghozott Záradékát az általános iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/399/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/75/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A PACSÉRI MOŠA PIJADE ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 3-án meghozott Záradékát az általános iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/395/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/76/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TOPOLYAI NIKOLA TESLA ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 3-án meghozott Záradékát az általános iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/396/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/77/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A KRIVAJAI VUK KARADŽIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 3-án meghozott Záradékát az általános iskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/400/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/78/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TOPOLYAI DOSITEJ OBRADOVIĆ GIMNÁZIUM ÉS KÖZGAZDASÁGI ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 3-án meghozott Záradékát a középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/390/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/79/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TOPOLYAI SINKOVICS JÓZSEF MŰSZAKI KÖZÉPISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 3-án meghozott Záradékát a középiskola iskolaszéki tagcseréjének eljárásában (iratszám: V/Z/398/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/80/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NEGYEDIK OSZTÁLYOS ANYANYELVÁPOLÁS CÍMŰ TANKÖNYV
JÓVÁHAGYÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 24-én meghozott Záradékát magyar nyelvű tankönyv oktatási-nevelési folyamatban történő használatának előzetes jóváhagyásáról (iratszám: V/Z/378/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/81/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A KISHEGYESI KÖNYVTÁR IGAZGATÓ- ÉS FELÜGYELŐBIZOTTSÁGI TAGCSERÉJÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 24-én meghozott Záradékát a Kishegyesi Könyvtár igazgató- és felügyelőbizottsági tagcseréjéről (iratszám: V/Z/374/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/82/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZABADKAI VÁROSI MÚZEUM IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA
KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 24-én meghozott Záradékát a Szabadkai Városi Múzeum igazgatója kinevezésének véleményezéséről (iratszám: V/Z/388/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/83/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A MŰVELŐDÉSI ÉS TÁJÉKOZTATÁSI MINISZTÉRIUM KULTURÁLIS PÁLYÁZATA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 24-én meghozott Záradékát a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium nemzeti kisebbségek támogatására kiírt kulturális pályázata pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/373/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/84/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A VAJDASÁG AUTONÓM TARTOMÁNYBELI ETNIKAI KÖZÖSSÉGEK SZERVEZETEI SZÁMÁRA KIÍRT PÁLYÁZAT KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 6-án meghozott Záradékát a Vajdaság Autonóm Tartomány etnikai közösségek szervezetei számára kiírt pályázatának pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/385/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/85/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
VAJDASÁG AUTONÓM TARTOMÁNY KULTURÁLIS PÁLYÁZATA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 20-án meghozott Záradékát a Tartományi Művelődési, Tömegtájékoztatási és Vallási Közösségi Titkárság kulturális pályázatának pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/410/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/86/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
SZABADKA VÁROS KULTURÁLIS PÁLYÁZATA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 6-án meghozott Záradékát a Szabadka városbeli kulturális pályázat pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/376/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/87/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
ZENTA KÖZSÉG NEMZETI KISEBBSÉGEK KULTÚRÁJÁNAK MEGŐRZÉSÉRE, ELŐMOZDÍTÁSÁRA ÉS FEJLESZTÉSÉRE VONATKOZÓ KULTURÁLIS PÁLYÁZATA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 6-án meghozott Záradékát a Zenta községbeli nemzeti kisebbségek kultúrájának megőrzésére, előmozdítására és fejlesztésére vonatkozó kulturális pályázatának pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/387/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/88/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
ZENTA KÖZSÉG KORTÁRS MŰVÉSZETI ALKOTÁSOKRA VONATKOZÓ KULTURÁLIS PÁLYÁZATA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 6-án meghozott Záradékát a Zenta községbeli kortárs művészeti alkotásokra vonatkozó kulturális pályázat pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/386/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/89/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
ÚJVIDÉK VÁROS KULTURÁLIS PÁLYÁZATA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 13-án meghozott Záradékát az Újvidék városbeli kulturális pályázat pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/405/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/90/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A MŰVELŐDÉSI ÉS TÁJÉKOZTATÁSI MINISZTÉRIUM KÖZTÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZATA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 13-án meghozott Záradékát a Művelődési és Tájékoztatási Minisztérium köztájékoztatási pályázatának pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/406/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/91/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TARTOMÁNYI MŰVELŐDÉSI, TÖMEGTÁJÉKOZTATÁSI ÉS VALLÁSI KÖZÖSSÉGI TITKÁRSÁG KÖZTÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZATA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 13-án meghozott Záradékát a Tartományi Művelődési, Tömegtájékoztatási és Vallási Közösségi Titkárság köztájékoztatási pályázatának pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/408/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/92/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
SZENTTAMÁS KÖZSÉG KÖZTÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZATA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 21-én meghozott Záradékát a Szenttamás községbeli köztájékoztatási pályázat pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/370/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/93/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
VERBÁSZ KÖZSÉG KÖZTÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZATA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 21-én meghozott Záradékát a Verbász községbeli köztájékoztatási pályázat pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/372/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/94/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
VERSEC VÁROS KÖZTÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZATA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 21-én meghozott Záradékát a Versec városbeli köztájékoztatási pályázat pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/371/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/95/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
ÚJVIDÉK VÁROS KÖZTÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZATA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 13-án meghozott Záradékát az Újvidék városbeli köztájékoztatási pályázat pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/404/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/96/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
CSÓKA KÖZSÉG KÖZTÁJÉKOZTATÁSI PÁLYÁZATA KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 13-án meghozott Záradékát a Csóka községbeli köztájékoztatási pályázat pénzeszközelosztási javaslatáról (iratszám: V/Z/403/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/97/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYBECSKEREK VÁROSBELI UTCANÉV-VÉLMÉNYEZÉS KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 29-én meghozott Záradékát utcanév-véleményezéséről (iratszám: V/Z/382/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/98/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A TEMERIN KÖZSÉGBELI UTCANÉV-VÉLMÉNYEZÉS KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 29-én meghozott Záradékát utcanév-véleményezéséről (iratszám: V/Z/383/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/99/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
BEGASZENTGYÖRGY KÖZSÉG NEMZETEK KÖZÖTTI VISZONYÜGYI
TANÁCSA KINEVEZÉSÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 29-én meghozott Záradékát a nemzetek közötti viszonyügyi tanácsába kinevezendő tagok javaslatáról (iratszám: V/Z/379/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/100/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
SZÉCSÁNY KÖZSÉG NEMZETEK KÖZÖTTI VISZONYÜGYI TANÁCSA
KINEVEZÉSÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 29-én meghozott Záradékát a nemzetek közötti viszonyügyi tanácsába kinevezendő tag javaslatáról (iratszám: V/Z/381/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/101/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
PETRŐC KÖZSÉG NEMZETEK KÖZÖTTI VISZONYÜGYI TANÁCSA
KINEVEZÉSÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. március 29-én meghozott Záradékát a nemzetek közötti viszonyügyi tanácsába kinevezendő tag javaslatáról (iratszám: V/Z/380/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/102/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2017. április 27-ei ülésén meghozta a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
BELCSÉNY KÖZSÉG NEMZETEK KÖZÖTTI VISZONYÜGYI TANÁCSA
KINEVEZÉSÉNEK ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2017. április 13-án meghozott Záradékát a nemzetek közötti viszonyügyi tanácsába kinevezendő tag javaslatáról (iratszám: V/Z/407/2017).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: M/Z/103/2017
Keltezés: 2017. április 27.

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke