MAGYAR NEMZETI TANÁCS
Szabadka, Ago Mamužić u. 11/II.
Iratszám/ Ev. broj: MNT-001876/K/2015 - J/448/1
Kelt: 2015. december 29-én

A Magyar Nemzeti Tanács Ügyrendje 22. és 23. szakasza alapján (elfogadva 2014. december 2-án H/2/2014 iratszám alatt és módosítva 2015. április 20-án H/11/2015 iratszám alatt) összehívásra került a Magyar Nemzeti Tanács tizenharmadik rendes ülése.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V I K I V O N A T

A Magyar Nemzeti Tanács tizenharmadik rendes üléséről, amely 2015. december 29-én került megtartásra, Szabadkán, a Magyar Ház földszinti üléstermében (Ago Mamužić u.11.) 15.00 órai kezdettel.

JELEN VOLTAK (TAGOK): Dr. Antal Szilárd, Bacskulin István, Bognár Beáta, Dolinszky Gábor, Dudás Károly, Fodor László, mgr. Hajnal Jenő, Jerasz Anikó, Kecskés Endre, Krizsán Vilmos, Kovács Zsuzsanna, Ladisity Melinda, Linka B. Gabriella, Mihók Kucora Eszter, Náray Éva, Németh Ernő, Nyilas Leonov Anita, Paskó Csaba, Perpauer Attila, Petkovics Márta, Siflis Zoltán, Szilágyi Miklós, Szlákó József, Talpai Sándor, Tari István, Vass Tibor, Várkonyi Zsolt, Vidrács Krisztina, dr. Zsoldos Ferenc

Az ülés elejétől _27_ tanácstag volt jelen. Az ülés folytatásában_29_ tanácstag volt jelen.

A Tanács az ülés egész tartama alatt és annak befejezésekor is határozatképes volt.
A Hivatal részéről jelen voltak: Bábi Attila, Lulić Emil, Cékó Krisztina, Kolozsi Andrea

JELEN VOLTAK MÉG: Gondi Martina, a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet igazgató asszonya, ifj. Virág Gábor, a Forum Könyvkiadó Intézet igazgatója, Ökrész Rozália és Varjú Márta, a Magyar Szó Lapkiadó Kft. igazgató asszonya, illetve főszerkesztője, László Edit és Tomek Viktor, a Hét Nap Lapkiadó Kft. igazgató asszonya, illetve főszerkesztője, Bodzsoni Istvánt, a Pannónia Alapítvány igazgatója, Király Károly és Huszár Gabriella, a Mozaik Alapítvány igazgatója, illetve főszerkesztője, Hugyik Richárd, a zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ igazgatója, Vukosavljev Iván, a Zentai Magyar Kamaraszínház igazgatója és dr. Katkics Zoltán, a magyarkanizsai József Attila Könyvtár igazgatója.

HIÁNYOZTAK: Beretka Katinka, Bővíz László, Joó Horti Lívia, Madarász Gyula, Urbán András, Virág Klára

ELNÖKÖLT ÉS AZ ÜLÉST VEZETTE:___ mgr. Hajnal Jenő___

A JEGYZŐKÖNYVET VEZETTE: ___Tómó Szalma Beáta___

Hajnal Jenő elnök megnyitotta a Magyar Nemzeti Tanács 2015. december 29-én 15.00 órai kezdettel összehívott XIII. rendes ülését. Köszöntötte a jelenlévő tanácstagokat és az ülésre meghívott vendégeket: Gondi Martinát, a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet igazgató asszonyát, ifj. Virág Gábort, a Forum Könyvkiadó Intézet igazgatóját, Ökrész Rozáliát és Varjú Mártát, a Magyar Szó Lapkiadó Kft. igazgató asszonyát, illetve főszerkesztőjét, László Editet és Tomek Viktort, a Hét Nap Lapkiadó Kft. igazgató asszonyát, illetve főszerkesztőjét, Bodzsoni Istvánt, a Pannónia Alapítvány igazgatóját, Kozma Zoltánt, a Pannon televízió

főszerkesztőjét, Király Károlyt és Huszár Gabriellát, a Mozaik Alapítvány igazgatóját, illetve főszerkesztőjét, Hugyik Richárdot, a zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ igazgatóját, Vukosavljev Ivánt, a Zentai Magyar Kamaraszínház igazgatóját és dr. Katkics Zoltánt, a magyarkanizsai József Attila Könyvtár igazgatóját.

Tájékoztatta a tagokat, hogy az ülés vezetésében Nyilas Leonov Anita, a Tanács alelnöke, Lulić Emil, jogi szakmunkatárs, Bábi Attila, a Tanács Hivatalvezetője, Cékó Krisztina, pénzügyi referens és Tómó Szalma Beáta, jegyzőkönyvvezető lesz a segítségére.

Hajnal Jenő elnök megállapította, hogy a Tanács határozatképes, mivel az ülésen 27 tanácstag van jelen.

A 13. rendes ülés napirendjének megállapítása következik.
Elsőként a napirend módosítására tett sürgősségi indítványok sürgősségéről dönt a Tanács, vita nélkül. Az elnöklő megállapította, hogy egy sürgősségi előterjesztés érkezett be határidőn belül, melyet a tanácstagok részére elektronikus formában eljutattak.
Tari István tanácstag által előterjesztett dokumentum a *Záradék a Bánság veszélyeztetett templomaival kapcsolatos teendőkről.* Az előterjesztés az előző ülésen beterjesztett javaslattal szemben indoklással érkezett, így formális szempontból is eleget tett az Ügyrend 31. szakasza által megszabott elvárásoknak.

A Tanács a következő döntést hozta:

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT___2015. december 29-ÉN ___

A Tanács NEM TÁMOGATJA Tari István tanácstag napirendre vonatkozó sürgősségi előterjesztése sürgősségét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a Tanács 4 igen, 21 ellene, 1 tartózkodó szavazattal a javaslat sürgősségét nem fogadta el.

Az elnöklő elmondta, hogy a Tanács Ügyrendjének 32. szakaszával összhangban az egyes nem minősített előterjesztőktől érkezett előterjesztések napirendre tűzéséről dönt a Tanács. Az MNT 12. rendes ülésére Tari István tanácstag egy sürgősségi előterjesztést nyújtott be, de ennek sürgősségét a Tanács nem fogadta el, így az előterjesztés azon az ülésen nem került napirendre. Az iménti szakasz értelmében az előterjesztés napirendre tűzéséről most dönt a Tanács. Az előterjesztés *Határozat a vajdasági magyar közösség alapérdekeinek képviseletéről Szerbia EURÓPAI UNIÓS csatlakozási folyamatában.*

A Tanács a következő döntést hozta:

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT___2015. december 29-ÉN ___

A Tanács NEM TÁMOGATJA Tari István tanácstag napirendre vonatkozó sürgősségi előterjesztése napirendre tűzését.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a Tanács 1 igen, 23 ellene, 2 tartózkodó szavazattal a javaslat sürgősségét nem fogadta el.

Hajnal Jenő elnök a Magyar Nemzeti Tanács tizenharmadik rendes ülésének napirendi javaslatát, illetve annak sorrendjét bocsájtotta szavazásra.

Napirendi javaslat:

1. A Magyar Nemzeti Tanács 12. ülése jegyzőkönyvének elfogadása
2. A Magyar Nemzeti Tanács 2015. évi költségvetésének módosítása
3. A Magyar Nemzeti Tanács 2016. évi költségvetésének elfogadása
4. A Magyar Nemzeti Tanács 2016. évi munkatervének elfogadása
5. A Vajdasági Magyar Művelődési Intézet 2015. évi pénzügyi terve módosításának és 2016. évi munka- és pénzügyi tervének véleményezése
6. A Forum Könyvkiadó Intézet 2015. évi pénzügyi terve módosításának jóváhagyása
7. A Forum Könyvkiadó Intézet 2016. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
8. A Magyar Szó Lapkiadó Kft. 2016. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
9. A Hét Nap Lapkiadó Kft. 2016. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
10. A Pannónia Alapítvány 2016. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
11. A Mozaik Alapítvány 2016. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
12. A zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ 2016. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
13. A Zentai Magyar Kamaraszínház 2016. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
14. A Juhász Erzsébet Könyvtár 2016. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
15. A József Attila Könyvtár 2016. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása
16. Egyéb

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT___2015. december 29-ÉN ___

A Tanács elfogadta a tizenharmadik rendes ülés napirendjét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a XIII. rendes ülés napirendje 25 igen, 0 ellene, 1 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

A Tanács ezután rátért a napirendi pontok megtárgyalására:

ELSŐ NAPIRENDI PONT:
A Magyar Nemzeti Tanács 12. ülése jegyzőkönyvének elfogadása

Hajnal Jenő ismertette a napirendi pontot.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
KELT___2015. december 29-ÉN ___

A Tanács ELFOGADJA a Magyar Nemzeti Tanács 12. ülése jegyzőkönyvét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy az előző ülés jegyzőkönyve 26 igen, 0 ellene, 1 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

Várkonyi Zsolt Ügyrend sértésre hivatkozva kért szót. A tanácstag elmondta, hogy az imént szavazásra került egy olyan napirendi pontra való előterjesztés, ami az elmúlt ülésen sürgősségiként szerepelt Tari István előterjesztésében. Függetlenül az anyag tartalmától, nem lett betartva az Ügyrend 31. szakaszának utolsó bekezdése, ami azt mondja, hogy „Ha a Tanács nem ismeri el a sürgősséget, úgy az ügyet rendes előterjesztésként kell a következő ülés napirendi javaslataként kezelni a 29. szakasszal összhangban.”
A másik észrevétele, hogy előző nap, a 90. napon megkapta a szeptember 28-án feltett képviselői kérdésére a választ, amikor is egy döntés lett hozva, hogy nem történt Ügyrend sértés. Elmondta, hogy nem erről volt szó, hanem arról, hogy az ominózus határozat, amely alapján ki lettek írva a pályázatok, miért került törlésre az Alapszabályból. Azt a választ kapta, hogy véletlenül került bele a szövegbe a H/13/2012-es határozat törlése, mivel szó sem volt a hatásköri határozatokról. Elmondása alapján mégis volt kapcsolat az említett határozatokkal és mégis úgy nem lehetett volna határozatot, Alapszabályt módosítani. Egyrészt nem látták azt az aktust, amellyel a Hivatal módosította az Alapszabályt, nem is a Hivatal módosíthatta volna. Rendes eljárásban kellett volna módosítani. Átnyújtotta azt a dokumentumot, amellyel ezt alá is kívánja támasztani. A tanácstag szerint a H/13/2012-es határozat még mindig törölve van az Alapszabályból.
Lulić Emil felolvasta az Ügyrend 31. szakaszának említett bekezdését: „Ha a Tanács nem ismeri el a sürgősséget, úgy az ügyet rendes előterjesztésként kell a következő ülés napirendi javaslataként kezelni a 29. szakasszal összhangban.” A 29. szakasznak a harmadik bekezdése pedig azt tartalmazza, hogy „Az előterjesztés napirendre tűzéséről kivéve, ha az minősített előterjesztőtől érkezik – a Tanács vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.” Ezt történt most is, amikor az elnöklő szavazásra bocsájtotta és a Tanács úgy döntött, hogy nem fogadja el az ügy napirendre tűzését. Ezért javasolja, hogy az ügyrendsértéssel kapcsolatban nemlegesen szavazzanak, mivel az Ügyrendet az MNT elnöke teljes mértékben betartotta.
Továbbá felolvasta azt a dokumentumot, melyet azelőtt Várkonyi Zsolt átadott, mégpedig a tanácstag által kijelölt részt mely azon határozatok számozását tartalmazza amelyeket a kérdéses határozat hatályon kívül helyezett. Ezenkívül elmondta, hogy a Hivatal elküldte véleményét a kisebbségi ügyekkel is megbízott Minisztériumnak, aki nem talált az ügyben kivetnivalót.
Tari István egyetért Várkonyi Zsolttal abban a tekintetben, hogy az elmúlt ülésen benyújtott sürgősségi indítványát a napirend részeként kellett volna előterjeszteni.
Várkonyi Zsolt elmondta, hogy mindenféleképp napirendi javaslatként kellett volna kezelni az előterjesztést, tehát a kiküldött napirend részeként. Az Alapszabálysértés kapcsán pedig azt mondta, hogy épp maga az MNT jogi szakmunkatársa olvasta fel és igazolta azt a kapcsolatot, hogy az ominózus határozat kapcsolatban volt a hatásköri határozatokkal. Nem véletlenül került oda, így nem is technikai javításról van szó. Ez a határozat rendezte egyes szakaszainak a sorsát a hatásköri határozatok közül háromnak. Teljesen indokoltan került

bele, ha azt akarták törölni, csak nem lett arra figyelem fordítva, hogy ez egy másról szóló határozat és csak az utolsó záró rendelkezésében foglalkozik ezzel a kérdéssel.
Az elnöklő felkérte a Tanácsot a szavazásra a feltételezett ügyrendsértés kapcsán.

A Tanács a következő döntést hozta:

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT___2015. december 29-ÉN ___

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a Tanács Ügyrendje nem lett megsértve.

6 igen, 22 ellene, 1 tartózkodó szavazattal

MÁSODIK NAPIRENDI PONT:
A Magyar Nemzeti Tanács 2015. évi költségvetésének módosítása

Hajnal Jenő felkérte Jerasz Anikót, a Végrehajtó Bizottság elnökét, hogy ismertesse a napirendi pontot.
Jerasz Anikó elmondta, hogy a Tanács tervezett költségvetési bevételeinek és kiadásainak valós alakulása szükségessé teszi, hogy a Tanács költségvetését ismét módosítsák. A bevételi oldalon ezúttal már a ténylegesen beérkezett összegek szerepelnek. Első pontként kiemelte a Magyar Nemzeti Tanács 2014-es évben megvalósított és a 2014. december 30-áig fel nem használt bevételekből áthozott összeget, második pontként kiemelte az adományokból és az átutalásokból beérkezett bevételek összegét. Ennél a pontnál két alágazatra bontotta az indoklását. Elsőként a külföldi államok által biztosított támogatásokat emelné ki, majd pedig a más hatalmi szintek átutalásából származó bevételeket. A külföldi támogatásokból valósult meg az ösztöndíjprogram, a Várady-kiválósági ösztöndíjprogram, az MNT működési költségeinek támogatása, a Hagyományéltető gyermek-és ifjúsági táborok, a magyar pedagógusok sokrétű szakmai szerbiai akkreditációs támogatása, a Vackor beiskolázási program, a diplomahonosítás költségeinek visszatérítése, a pedagógusok szakmai konzultációs testületeinek működtetése, az Európa Kollégium Egyetemista Központ létesítésével összefüggő kiadások támogatása, a köztéri szobrok helyreállítási programjainak támogatása, az újvidéki napközis programok működtetése, a társas készségeket fejlesztő alternatív osztálykirándulások programjai, humán erőforrások kataszterének kidolgozása a pedagógusok szakmai hálózatának megerősítésére, a diáksegélyező egyesületek feladatainak megújítása, a napközis programok fejlesztése, a diák- és a pedagógusközpont magyar vetélkedő programok kidolgozása, a magyar szellemiségű szülőföld iránti szeretet erősítő oktatási projektek támogatása, a középiskolai kollégiumi hálózat tartalmi elemeinek bővítése, a vajdasági magyar szellemi-és épített örökség virtuális múzeumának kialakítása, kutatási-és tudományos adatbázisok kialakítása, elektronikus oktatási könyvtár kiépítése, a szakképzés éve, a Szabadkai Zsinagóga felújítása.
A második, a más hatalmi szervek átutalásából származó bevételek, mely pont alatt értjük a Szerb Köztársaság 2015-ös évi költségvetéséből, működtetés céljából folyósított támogatást, az Oktatási és nevelési Minőségellenőrző Intézet támogatását, amely a kisérettségi tesztek kidolgozására érkezett, a Vajdaság Autonóm Tartomány 2015-ös évi költségevetéséből folyósított működtetési célú támogatást (a Pannónia és a Mozaik Alapítvány működtetési támogatása, az MNT működési költségei, a versenytesztek kidolgozása, a magyar nyelvű tankönyvek és az okatáshoz kapcsolódó anyagok beszerzése) és az önkormányzati támogatások.

Harmadik pontként az egyéb bevételeket emelte ki.
Hajnal Jenő hozzátette, hogy a következő napirendi pontban már látni fogják, melyek azok az áthozott összegek, amelyek a jövő év első három hónapjában valósulnak meg. Az anyaországi támogatások kimondottan céltámogatásként érkeznek és ebből adódóan nem naptári évhez kapcsolódnak, hanem attól függően, hogy mikor kapták meg ezeket a támogatásokat, a legtöbb esetben február végi, március végi vagy legkésőbb június 30-ai elszámolással kell, hogy megtörténjenek.
Hozzátette, hogy az anyaországi támogatások nélkül minimális dolgokat tudnának megvalósítani.
Tari István véleménye szerint, ha egy évben többször módosítják a költségvetést, a Tanács esetében háromszor, az a tervezés hiányára utal. Megjegyezte, hogy sokkal részletesebben és idejében kellett volna megkapniuk azt az anyagot, amely arra vonatkozik, hogy mi mire módosult. A külföldi államok adományai kapcsán a tanácstag kérdése, hogy az MNT hány államtól kap támogatást.
Zsoldos Ferenc kérdése arra vonatkozott, hogy a 2014-es évhez képest az alkalmazottak keresete, pótlékai és térítménye miért növekedett 2015-ben. Kérdése, hogy mi volt a növekedés oka.
Az MNT stratégiával kapcsolatban a tanácstag elmondta, hogy a dokumentumok érvényben vannak, ezáltal vannak kötelezettségek is. Ennek kapcsán nem érti miért nem lett egy dinár sem költve a népesedési célra, ifjúsági témákra, felnőttképzésre és a civil stratégiára sem. Kérdése, hogy ki hozta azokat a döntéseket, hogy az egyes, még nem módosított stratégiák vonatkozásában új programelemek jelenjenek meg. Az MNT nem hozott erről döntést. A civil stratégia vonatkozásában ki döntötte azt el, hogy a korábbi MNT-ben működtett 7 civil központból miért csak 4 szórvány központot működtetnek és a másik hármat nem.
A 2016-os költségvetés kapcsán a tanácstag megjegyezte, nem tudta, hogy az MNT-nek van szórványstratégiája.

A Tanács a következő döntést hozta:

H A T Á R O Z A T
SZÁM __ H/24/2015 ___KELT___2015. december 29-ÉN

A Tanács ELFOGADJA a Magyar Nemzeti Tanács 2015. évi költségvetésének módosítását.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 0 ellene, 6 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

HARMADIK NAPIRENDI PONT:
A Magyar Nemzeti Tanács 2016. évi költségvetésének elfogadása

Hajnal Jenő felkérte Jerasz Anikót, a Végrehajtó Bizottság elnökét, hogy terjessze a Tanács elé a napirendi pontot.
Jerasz Anikó elmondta, hogy a Magyar Nemzeti Tanács 2016. évre tervezett bevételeit nyolc bevételi forrásból valósítja meg. Elsőként kiemelte a Tanács 2015-ös évben megvalósított és a 2015-ös év december 31-éig fel nem használt bevételeit, majd a külföldi államok támogatásai, továbbá a Szerb Köztársaság költségvetéséből folyósított működtetési célú támogatás, a negyedik bevételi forrás Vajdaság Autonóm Tartomány 2015-ös évi költségvetéséből folyósított működtetési célú támogatás, az ötödik bevételi forrás az önkormányzatok általi támogatás, a hatodik bevételi forrás a kamatbevételekből származna, a

hetedik a jogi-és természeti személyek önkéntes adományai, a nyolcadik az egyéb, máshova be nem sorolt bevételek.
Az elnöklő Tari István tanácstagnak adott szót, hogy ismertesse a módosító javaslatait.
Tari István kérdése, hogy hány állam támogatja az MNT-t, mivel a Végrehajtó Bizottság elnöke több államot említett. Döbbenetesnek tartja, hogy a Szerb Köztársaság költségvetési forrásból ugyanazzal az összeggel van jelen a költségvetésükben, mint 2015-ben, csak 61 millió dinárral. Hozzátette, hogy a szerbiai költségvetésből a magyar támogatás összegének bizonyos adó részét befizetve annak a felét sem kapják vissza. A magyar támogatásból úgy adóznak a szerb államnak, hogy nem kapják annak vissza még a felét sem.
Jó lenne tudni, hogy következő évre átvitt, a 2015-ben el nem költött pénz miből áll össze. Ha a Szent Teréz Székesegyház és a Szabadkai Zsinagóga tatarozási tételeit kivonják az adott összegből, abban az esetben is egy akkora összeg marad a rendelkezésükre, amely bővebb magyarázásra szorul, ami elmaradt az idei költségvetés indoklásából. Hozzátette, hogy a Magyar Nemzeti Tanács a működésre szánt szerbiai eszközöket önmagára költi el. A Szerb Köztársaságtól érkező forrásoknak a 70 százalékát.
Kérdései:

1. A Szekeres László Alapítvány elnöke részesül-e juttatásban? Mert ez eddig a költségvetésben nevesített költségvetési tétel volt és most kikerült.
2. Állandó egyéb költségek címszó alatt a 421/910-es kontóról az eddigiekben kiknek fizettek ki, mint költségvetési kifizetések aláírója 1,35 millió dinárt és a jövőre vonatkoztatva lefaraghatónak, felülvizsgálhatónak ítéli-e meg az ilyen jellegű „egyéb” költségek meglétét?
3. Mi indokolja a „Jogi szolgáltatások” megjelenését?
4. Mire szándékozik a Magyar Nemzeti Tanács elkölteni 1 millió dinárt az „Egyéb szolgáltatások” és szintén „Egyéb” címszó alatt?
5. Mire szándékozik költeni az MNT 200 ezer dinárt „Épületek folyó karbantartási költségei” címen? Amikor a beterjesztő indoklásából az derül ki, hogy az MNT irodabérleti díjat fizet ki.

Kecskés Endre elmondta, hogy nemrég részt vett az EBESZ által a nemzeti tanácsok részére megszervezett képzésben, ahol 17 nemzeti tanács küldöttsége vett részt. Felemelő volt a Magyar Nemzeti Tanácsot képviselni. Az MNT a nemzettársainak az igényeit gyűjti össze és az érdekérvényesítés szerepét a politikum támogatásával tudja megvalósítani.
Vass Tibor a külföldi adományokkal kapcsolatban elmondta, hogy minden ami külföldről érkezik, az külföldi pénzeknek van könyvelőségi szempontból tekintve.
Kiemelte, hogy a kultúra területén felvannak sorolva a programok, így látható, hogy mely programokra mennyi pénz van előlátva. Fontosnak tartja, hogy a tájékoztatás területén a régió tájékoztatási eszközei külön kivannak hangsúlyozva. A Hivatalos Nyelvhasználat területén személyi igazolványokkal, illetve a magyar nyelvű névbeírások esetén felmerült kérdések kapcsán szakmai eligazításokra lenne szükség.
Hozzátette, hogy a Magyar Liga képviselői támogatják a Magyar Nemzeti Tanács 2016. évi költségvetését.
Hajnal Jenő elmondta, hogy a komolyabb támogatás a Médiaház felépítésével kell, hogy megvalósuljon. A legfontosabb feladat, elsősorban a szórványban, ahol veszélybe kerül a magyar tájékoztatás, hogy egy egységes hálóba szervezve megmentsék és tovább éltessék.
Elmondta továbbá, hogy a magyar kormány jövőre is az 550 millió forintos ösztöndíjprogramot tudja támogatni. Ezt az összeget ebben az összegben próbálják megőrizni, annak ellenére, hogy a korábbi években ez az összeg mindig valamilyen módon ugyanaz volt, ugyanakkor a legtöbb egyetemista most ebben a rendszerben létezik, másrészt

pedig az abszolvenseknek a státusával való korábban leszerződött viszonyok is most kapnak szerződés jogi érvényre.
A szerbiai költségvetésből érkező pénzek a nemzeti tanácsok működtetésére vannak előirányozva, nem arra, hogy szétosszák őket pályázat formájában. A Tartomány kimondottan nehezményezte, hogy a tartományi pénzek egy részét elosztották ilyen formában.
A második körben Tari István megjegyezte, hogy a topolyai Zeneiskola 50. évfordulója megünneplésére tervezett 300 ezer dinár a kontószám felől nézve jó helyre került, de a tematikája besorolását tekintve nem. Véleménye szerint a *Kultúra Vajdasági magyar szellemi kulturális örökség programjai Tematikus megemlékezések*-hez kellet volna, hogy kerüljön az *Oktatás Intézményfejlesztés és esélyteremtés* helyett.
Kérdése továbbá arra vonatkozott, hogy miért nem publikusak az MNT Hivatal alkalmazottainak és tisztségviselőinek az illetménye.
A módosítási javaslatai indoklásaként elmondta, hogy elfogadhatatlannak és indokolatlannak tartja, hogy az MNT 36 millióról 43 millióra növelte az alkalmazottakkal kapcsolatos kiadásait. A módosítási indítványa lényege, hogy a bérezésre szánt eszközöket a 2014-es szintre szorítaná vissza és a felszabaduló eszközökből szórvány ösztöndíjprogramot hozna létre. Továbbá a még meglévő működő kistérségi médiák pályázati úton való támogatását növelné és a 2016-os költségvetésben előlátott 1 millió dinárt 2,5 millióra növelné.
Szilágyi Miklós reflektálva Tari István tanácstag felszólalásra elmondta, hogy érdekes amikor a tanácstag arról beszél, hogy kevesebbet kapnak reális összegben a Szerb Államtól, akkor ugyanígy nem gondolja, hogy többet kell, hogy kapjon az alkalmazott az MNT-ben, mert neki is devalválódik a fizetése. Továbbá megerősítette, hogy a Szerb Állam működésre ad pénzt. A tanácstag elmondta továbbá, hogy idén késtek a tartományi pénzek, ezért lettek nagyobb összegek előlátva különböző civil szervezeteknek és kulturális rendezvényeknek.
Dudás Károly elmondta, hogy a nemzeti közösség tagjai elsősorban nem arra kiváncsi, hogy mennyi a tisztségviselők fizetése, hanem arra, hogyan működik a Magyar Nemzeti Tanács, hogyan teljesíti a feladatait.
Tari István megjegyezte, hogy az MNT-nek példát kellene mutatnia a többi nemzeti kisebbség számára.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ H/25/2015-I ___KELT___2015. december 29-ÉN

A Tanács NEM TÁMOGATJA Tari István tanácstagnak a Magyar Nemzeti Tanács 2016. évi költségvetésére szóló I. módosítási javaslatát.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 2 igen, 23 ellene, 3 tartózkodó, szavazattal nem került elfogadásra.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ H/25/2015-II ___KELT___2015. december 29-ÉN

A Tanács NEM TÁMOGATJA Tari István tanácstagnak a Magyar Nemzeti Tanács 2016. évi költségvetésére szóló II. módosítási javaslatát.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 2 igen, 23 ellene, 3 tartózkodó, szavazattal nem került elfogadásra.

A Tanács a következő döntést hozta:

H A T Á R O Z A T
SZÁM __ H/25/2015 ___KELT___2015. december 29-ÉN

A Tanács ELFOGADJA a Magyar Nemzeti Tanács 2015. évi költségvetésének módosítását.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 3 ellene, 3 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT:
A Magyar Nemzeti Tanács 2016. évi munkatervének elfogadása

A Testület 2010 és 2013 között elfogadott stratégiája a közösségépítkezés fontos dokumentumai voltak. Ezek újragondolása 2015. júniusában kezdődött el a Tanács elnöke által létrehozott konzultatív testületek összehívásával. A közoktatási-és felsőoktatási konzultatív testület munkájának eredményeképpen került elfogadásra 2015. december 22-én a Magyar Nemzeti Tanács oktatásfejlesztési stratégiája. A Magyar Nemzeti Tanács népesedési akciótervét a Vajdasági Nagycsaládos Egyesületek Szövetsége vizsgálta felül és készítette el a Népesedési és családgondozási cselekvési programját 2016-2020 időszakra, amely megvitatása és elfogadása 2016 elején esedékes. 2016 első felében a többi stratégia aktualizálása is szükségszerű módosítása várható az illetékes konzultatív testületek javaslatai alapján. A Magyar Nemzeti Tanács az elkövetkező időszakban még inkább bővíteni akarja a civil tevékenység szakmai kompetenciájának erősítését, mindenekelőtt Közép-, Dél- és Nyugat-Bácskában, valamint a Bánságban létrehozott civil-, illetve szórványközpontokkal. Annak érdekében, hogy a vajdasági magyar közösség önazonosságának őrzése és fejlesztése magas színvonalon történjen, a közösség részéről megfogalmazott prioritások érvényesítése összefogottan a közösség érdekérvényesítése mentén valósuljon meg, a szórvány- és civil központok, valamint a Magyar Nemzeti Tanács részéről is nélkülözhetetlen.
A Magyar Nemzeti Tanácsnak alapvető feladata lesz a következő évben, hogy ezekben a nehéz és súlyos pillanatokban az esélyt, a biztonságot és a lehetőséget nyújtsa.
Jerasz Anikó elmondta, hogy az elmúlt ülésen elfogadott új oktatásfejlesztési stratégiára épül a munkaterv okatatási része. 2016-ban is kiemelt prioritás marad a magyar bölcsöde és óvodai csoportok indítása, illetve a magyar nyelvű elsős tagozatok megindítása. A munkaterv fő célkitűzései között szerepel a magyar közoktatás szakmai színvonalának emelése és minőségének javítása. Fontos célkítűzés továbbá a magyarul tanuló diákok arányának növelése, ezen belül is fontos az óvodapedagógusokkal való jó együttműködés fejlesztése, a beiskolázási kampány koordinálása, az iskolabuszok működtetése és koordinálása és szükség esetén újabb buszok bevezetése, a pályaválasztási kampány tájékoztatása a továbbtanulásról, a partneri viszony ápolása a valjdasági diáksegélyező- és pedagógus egyesületekkel, valamint

a magyarországi civil szervezetekkel való együttműködés ápolása. Fontosnak tartják a magyar közösség továbbtanulását és képzettségi szintjének emelését, ezen belül mindenképpen továbbszeretnék vinni az egyetemi felvételi felkészítő tanfolyamot, a Magyar Nemzeti Tanács komplex ösztöndíjának ismertetését szülői értekezleten, illetve az osztályfőnöki órák keretében. Az ösztöndíjprogramnál kiemelt szerepet kap továbbra is az alap-, a mesteri-, a doktori- és a demonstrátori ösztöndíjak fejlesztése, ugyanakkor kiemelt helyen szerepel, hogy továbbgondolják a mesterképzésre járó fiataloknak az ösztöndíjazását. A nemzeti önazonosságot erősítő óvodai és iskolai tartalmak növelése a magyar nyelvű oktatásban is fontos célkitűzés marad. Fontos továbbá a szerb, mint nem anyanyelv tantárgy tanításának a reformja, azon túlmenően, hogy továbbviszik az alternatív szerb nyelvű felzárkóztató tanfolyamokat. A magyar, mint környezetnyelv és az anyanyelvápolás tanításának népszerűsítésére is oda kell figyelni az elkövetkező időben. Vajdaságban a magyar nyelvű felsőoktatási képzések számának a növelésére is gondosan odafigyelnének.
Krizsán Vilmos elmondta, hogy az idei év legnagyobb eredményének tekinthetik, hogy sikerült átadni és működésbe hozni az Európa Kollégiumot, amely óriási mérföldkő a vajdasági magyarok életében és ha ehhez hozzáadják, hogy több, mint 200 millió dinárral folytatódott a felsőoktatási ösztöndíjprogram, akkor először mondhatják el, hogy minden magyar gyerek egyenlő eséllyel indulhat el az egyetemeken. A Népesedési és családgondozási cselekvési program kapcsán elmondta, hogy rövidesen a Tanács elé kerül. Befejezték az MNT népesedési akciótervet és a VANCSESZ családgondozási programjának átvizsgálását és egy olyan komplex programot terjesztenek elő, amely összefogással és közös munkával megvalósítható.
Náray Éva a munkaterv kultúrára vonatkozó része kapcsán elmondta, hogy nagyon fontosnak tartja a vajdasági magyar kulturális hálót. A munkaterv kiterjed a kultúra különböző szegmenseire, a könyvgyűjteményekre, a hagyományos rendezvényekre, a táborokra, hagyományőrzésre, értékteremtésre, civil szervezetekre, amelyek a kultúrával foglalkoznak. Két nagy terület van, a hagyományőrzés, másfelől pedig az értékteremtés.
Talpai Sándor fontosnak tartja, hogy a Magyar Nemzeti Tanács a költségvetésében és a munkatervében is nagyon sok helyen megtalálható a szórvány, a szórványban élő emberek és a szórványban lévő kultúrának a támogatása. A szórványstratégiára előlátott támogatás mindenképpen nagyban fog hozzájárulni ahhoz, hogy valós dolgok is létrejöjjenek a szórványban.
Tari István felhívta a figyelmet a következő mondatra: ,,Archiválási és digitalizálási támogatások (Magyar Szó című napilapunk digitalizálásának megkezdése) Határidő: 2018. december” Nem érti, hogy az MNT miért akarja a következő összetételű Magyar Nemzeti Tanácsra áthárítani ezt a munkát. Hozzátette, hogy nagyon fontos lenne kultúrtörténeti szempontból is minél előbb ezt megvalósítani.
Hajnal Jenő elmondta, hogy három évet tüntetett fel, nyilvánvalóan egy év, akár fél év alatt is meglehet csinálni. Akik ezt a munkát felvállalják, ők tisztességgel és becsülettel szeretnék ezt elvégezni, ami azt jelenti, hogy a teljes Magyar Szó feldolgozásra kerül a mellékletekkel együtt. Próbaminták már történtek a Vajdasági Magyar Művelődési Intézetben. Olyan optimális időt próbált beiktatni, amely alatt biztosan megvalósítható.
Vidrács Krisztina a 2016-os munkaterv néhány fontos szegmensét ismertette. Fontosnak tartja a társadalmi összetartozás erősítését, valamint a helyi közösségek önállóságának a kialakításában a civil szervezeteknek a fontos szerepére fektette a hangsúlyt. A Muzslyán működő szórványközpont több, mint ötven civil egyesülettel van mindennapi kapcsolatban az egész Bánság területén, ezért tartja fontosnak, hogy ezekben a szórványközpontokra továbbra is odafigyeljenek és támogassák a munkájukban.
Véleménye szerint pozitív tapasztalat volt az idei felsőoktatási tájékoztató körút, amikor is első körben az érettségi előtt álló diákoknak a szüleit keresték meg, és mondták el, hogy

miben tud az MNT segíteni, e pozitív példa is bekerült a 2016-os munkatervbe. Továbbá a munkaterv kitér az Anyanyelvápolás a nemzeti kultúra elemeivel választható tantárgy népszerűsítésére és támogatására.
Nyilas Leonov Anita elmondta, hogy legyen szó oktatásról, művelődésről, hivatalos nyelvhasználatról avagy tájékoztatásról, mindegyiknek a munkatervében feltűnik a nyitottság, a konzultációra való készség, továbbá az együttműködés és a támogatás. Az MNT nyitott, támaszkodik a már meglévő tapasztalatokra a terepen, így ez a munkaterv véleménye szerint megvalósítható lesz.
Zsoldos Ferenc felszólalása folyamán elmondta, hogy jelen munkaterv esetében nem látja indokoltnak azt, hogy például a nyolc stratégiának nem történt meg a felülvizsgálata egy éven keresztül. Hozzáfűzte, hogy létező, kész stratégiákról van szó. Elmondta továbbá, hogy az országos kisebbségi önkormányzat az magasabb szint, mint a civil szint és arra kellene törekedni, hogy minnél több ügy, amit képviselnek az kisebbségi önkormányzati szinten legyen, mivel az a biztonságosabb szint. Nem tartja elfogadhatónak azt, hogy az MNT levette a kezét a népesedési kérdésről és átadta annak a Szövetségnek, aki ezzel foglalkozik, és akit támogat, viszont az MNT-nek kell foglalkoznia a népesedési kérdésekkel, amikor az összes kérdés, amiről beszélnek elsősorban népesedési kérdés. Nem tudja ki döntötte el, hogy a Népesedési stratégia nem MNT szinten lesz, valamint nem tudja mikor született az erre vonatkozó döntés. Nem érti azt, hogy ha lesz népesedési új akcióterv, akkor a 2016-os költségvetésben miért nincs a népesedési kérdésekre egyetlen egy dinár sem előlátva. A munkaterv oktatási része kapcsán elmondta, hogy a kiemelt stratégiai célok azok valójában az előző oktatási stratégiának a kiemelt céljai. Felhívta a figyelmet egy technikai elírásra a 7. oldalon a Vajdasági Magyar Cserkész Egyesületnek az igazi neve az Szövetség.
Várkonyi Zsolt az előző napirendi pont kapcsán elfogadhatatlannak tartja, hogy olyan napirendi pontnál, amelyik minőségi többségi döntést igényel egyes tagtársaik kérdéseket tesznek fel és az előterjesztő többszöri felszólítás ellenére nem válaszolja meg ezeket a kérdéseket. A stratégiák vonatkozásában elfogadhatatlannak tartja, hogy a meghozott döntéseiket felrúgják. Nyolc stratégiája van a Magyar Nemzeti Tanácsnak, melyből egy stratégiát az előző ülésen elfogadott a Tanács, tehát van még hét stratégia, amelyek közül például a civil stratégia nyolc beavatkozási területe még említve sincs a munkatervben. Elmondta továbbá, hogy a VANCSESZT ő maga is nagyra becsüli és értékeli, viszont az, hogy egy civil szervezet egy elfogadott MNT döntésből kiragadott díjakat osztogat, stratégiákat készítget, úgy, hogy még az előző érvényben van, ezt felelőtlen és jogszerűtlen magatartás.
Hajnal Jenő felolvasott a Magyar Nemzeti Tanács 2014. évi munkatervének demográfiára vonatkozó részéből, mely vonatkozásában elmondta, hogy 2014 első felében kellett volna megvalósítani a tervben szereplő programokat. Ezeknek a lehetetlenségét látva, ezeket a gondokat, ezeknek a megvalósításának az elmaradását, azokat a helyzeteket, amelyet az előző MNT éppen a népesedési akciótervével teremtett, hogy egy-egy iskolán belül, akár a Zentai Gimnáziumot vegyék alapul, ahol a háromcsaládos magyar anyuka esetleg részesülhetett volna abban a programban, amely végül nem valósult meg. Ez konfliktus helyzeteket teremtett. Úgy gondolta, hogy a legilletékesebbeket kell felkérnie, akik ezekkel a problémákkal napi szinten találkoznak.
Jerasz Anikó elmondta, hogy Hajnal Jenő minden kérdésre választ adott, mivel a kérdések nem mind hozzá érkeztek, hanem az MNT elnökéhez is, illetve általános kérdések is elhangzottak. Megjegyezte továbbá, hogy amikor most őt személyesen megsértették, akkor Várkonyi Zsolt tagtársuk nem emelte fel a hangját és nem hivatkozott Ügyrend sértésre, mint ahogyan ezt megtette néhány üléssel ezelőtt, amikor ő szólt egyik tagtársukhoz közel sem ilyen megközelítésben, mint ahogyan ez most ezen az ülésen történt.

Várkonyi Zsolt elmondta, hogy ő a jogszerű cselekvést kérte elnök úrtól, mivel nem látja akadályát, hogy a népesedési akcióterv felül legyen vizsgálva.
Kovács Zsuzsanna elmondta, hogy már a jelenlegi munkaterv is bizonyított, ami alapja annak, hogy az elkövetkező is ilyen legyen. Üdvözölte továbbá mindazoknak a tanácstagoknak a felszólalását, akik megemlítették a szórványt, hiszi azt, hogy a szavakat tettek is követni fogják, valamint szeretné, ha közösen vigyáznának a szórványra.
Tari István megjegyezte, hogy e napirendi pont kapcsán a kérdezett fél a beterjesztő volt.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/342/2015 ___KELT___2015. december 29-ÉN

A Tanács ELFOGADJA a Magyar Nemzeti Tanács 2015. évi költségvetésének módosítását.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 20 igen, 1 ellene, 4 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:
A Vajdasági Magyar Művelődési Intézet 2015. évi pénzügyi terve módosításának és 2016. évi munka- és pénzügyi tervének véleményezése

Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnöke felvezette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy Vajdasági Magyar Művelődési Intézet eljutatta az MNT-hez véleményezésre az Intézmény munka- és pénzügyi tervét. Az Intézmény további zökkenőmentes munkája végett a dokumentumot Magyar Nemzeti Tanácsnak el kell fogadnia.
Hajnal Jenő felkérte Gondi Martinát, a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet igazgató asszonyát, hogy ismertesse az Intézet 2015. évi pénzügyi tervének módosítását, valamint a 2016. évi munka- és pénzügyi tervét.
Gondi Martina elmondta, hogy az Intézet 2015. évi pénzügyi terve módosítására azért került sor, egyrészt mert a tartományi költségvetést módosították és így nagyon sok intézmény kevesebb anyagi támogatással tudott 2015-ben működni, mint amire számított. Másrészt pedig egy olyan pozitív okból, mert a helyi értéktárak felkutatására és számbavételére a magyar államtól egy meghívásos pályázatot tudott nyerni az Intézet.
A 2016. évi pénzügyi terv kapcsán elmondta, hogy egy hasonlatos tervet láttak elő, mint amilyen a 2015-ös volt. Számítanak továbbra is a Magyar Nemzeti Tanács támogatására, továbbá számítanak a Tartomány támogatására. A munkaterv vonatkozásában kiemelte, hogy az egyik legnagyobb projekt a digitalizálás és egy virtuális térnek a létrehozása.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/343/2015 ___KELT___2015. december 29-ÉN

A Tanács ELFOGADJA a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet 2015. évi pénzügyi terve módosításának és 2016. évi munka- és pénzügyi tervét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 26 igen, 0 ellene, 0 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

Az elnöklő a Tanács Ügyrendje 34. szakasza 8. bekezdésével összhangban a előterjesztések együttes megtárgyalását javasolja a 6. napirendi ponttól a 7. napirendi ponttal bezárólag.

Ü L É S V E Z E T É S I Z Á R A D É K
KELT___2015. december 29-ÉN ___

A Tanács TÁMOGATJA a Tanács elnökének a javaslatát, mely szerint a soron következő napirendi pontok együtt kerülnek megvitatásra (6. napirendi ponttól a 7. napirendi ponttal bezárólag).

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 0 tartózkodás, 1 ellene szavazattal elfogadásra került.

Hajnal Jenő felkérte Jerasz Anikót, a Végrehajtó Bizottság elnökét, hogy vezesse fel a napirendi pontokat.
Jerasz Anikó a felvezetésében elmondta, hogy az újvidéki Forum Könyvkiadó Intézet is eljutatta az MNT-nek a 2015. évi pénzügyi terve módosítását, illetve a 2016. évi munka- és pénzügyi tervét. Ebben az esetben is, mint az előzőnél a Magyar Nemzeti Tanács társalapítóként jelenik meg az Intézetnél.
Hajnal Jenő elnök felkérte ifj. Virág Gábort, a Forum Könyvkiadó Intézet igazgatóját, hogy szóljon a napirendi pontokhoz.
Ifj. Virág Gábor a 2015. évi pénzügyi terve módosítása kapcsán elmondta, hogy 2015 októberében került sor a második módosításra, szintén a tartományi költségvetés csökkenése miatt.
A 2016. évi munkaterv kapcsán elmondta, hogy a Forum Könyvkiadó szeretné azt a munkát folytatni, amit az előző években elkezdett és a régió egyik meghatározó kiadójává válni, ebben erősítik meg azok az eredmények, amelyeket feltudtak mutatni. Itt megemlítette a sikeres budapesti könyvfesztiválon való bemutatkozást, illetve az együttműködésüket a belgrádi Collegium Hungaricum-mal. Továbbá több kiadó partnerként tekint a Forumra. Hozzátette, hogy jövőre is számos könyvbemutatót terveznek.
A pénzügyi tervet illetően elmondta, hogy különböző pályázati támogatásokra számítanak, mint az Emberi Erőforrások Minisztériumától, valamint továbbra is számítanak az MNT támogatására és a külföldi támogatások esetében nem csak magyarországi, hanem Európa Uniós pénzekre is. Felhívta a figyelmet arra a problémára, hogy a Könyvkiadó két munkással kevesebbel rendelkezik, kérte a vajdasági magyar politikum segítségét ennek a hiánynak a rendezése kapcsán.
Tari István ismertette a kérdéseit.

- Sikeresnek tartja-e, illetve hogy néz ki a könyvprogram?
- Kik azok a munkatársak, akik hiányoznak és hogyan tudna a vajdasági magyar politikum segíteni?
- Az évi kiadói terv kapcsán, ki szakvéleményezte a Herendi avagy a nipp álma című könyvet és ki az aki ezt kiadásra javasolta?

Ifj. Virág Gábor válaszolva Tari István tanácstag kérdésére elmondta, hogy sikeresnek tartja a könyvbusz-programot, mivel nagyon sok olyan településre eltudja jutattni a Forum Könykiadó a saját, illetve a többi vajdasági magyar kiadónak a kiadványait, ahol nyoma sincs könyvbusznak. Ezt a programot nem csak szórványtelepülésekre jutattják el a kiadványokat, hanem azokra a településekre is, ahol tömbben vannak, de még távolról sem láttak könyvesboltot.
A második kérdésre válaszolva elmondta, hogy az egyik a pályázatíró, a másik pedig a titkárnő munkatárs, aki hiányzik.

A harmadik kérdés vonatkozásában elmondta, hogy Lovas Ildikót, ő maga kérte fel, akkor, amikor még az MNT kulturális tanácsosa volt, hogy amennyiben valóban úgy gondolja, hogy a Forum Könyvkiadó komoly kiadó, akkor ezt azzal bizonyítsa, hogy kéziratot juttat el a számukra. Eddig egy kézirat tervet juttatott el.

HATODIK NAPIRENDI PONT:
A Forum Könyvkiadó Intézet 2015. évi pénzügyi terve módosításának jóváhagyása

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/344/2015 ___KELT___2015. december 29-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Forum Könyvkiadó Intézet 2015. évi pénzügyi terve módosítását.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 0 ellene, 1 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

HETEDIK NAPIRENDI PONT:
A Forum Könyvkiadó Intézet 2016. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/345/2015 ___KELT___2015. december 29-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Forum Könyvkiadó Intézet 2016. évi munka- és pénzügyi tervét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 0 ellene, 1 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT:
A Magyar Szó Lapkiadó Kft. 2016. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása

Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnöke felvezette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy a Magyar Szó Lapkiadó Kft. is eljutatta az MNT-hez a 2016. évi munka- és pénzügyi tervét jóváhagyás céljából.
Az elnöklő felkérte Ökrész Rozália igazgató asszonyt, hogy szóljon a napirendi ponthoz.
Ökrész Rozália pozitív eredményekről számolt be. A pénzügyi keret teljesen megegyezik az előző évi kerettek. Kiemelte, hogy a 2015-ös évben dinamikus emelkedést valósítottak meg a nyomdai gazdálkodásával. Sikerült újabb megrendelőket is megnyerniük és ennek köszönhetően a bevételeket is optimalizálták. Ennek a szintnek a megtartását, sőt a 3 százalékos növekedését tervezik jövőre. Javítani kell a termelést és a munkakörülményeket. Céljuk továbbá biztosítani a folytonosságot és a heti hatszori megjelenést.
Tari István az elmúlt hónapok történései és botránysorozatai kapcsán kérdéseket szeretett volna feltenni a Magyar Szó főszerkesztőjének.
Hajnal Jenő elnök elmondta, hogy kérdései nem a napirendi ponthoz kapcsolódnak.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/346/2015 ___KELT___2015. december 29-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Magyar Szó Lapkiadó Kft. 2016. évi munka- és pénzügyi tervét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 20 igen, 1 ellene, 3 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT:
A Hét Nap Lapkiadó Kft. 2016. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása

Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnöke felvezette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy a Hét Nap Lapkiadó Kft. esetében is a Magyar Nemzeti Tanács társalapítóként jelenik meg.
Az elnöklő felkérte László Editet, a Hét Nap Lapkiadó Kft. igazgató asszonyát, hogy ismertesse a napirendi pontot.
László Edit elmondta, hogy a Hét Nap 2016-ban továbbra is 68 színes oldalon a szokásos rtv melléklettel jelenik majd meg 52 alkalommal. A human erőforrás tekintetében összesen 15 meghatározatlan időre felvett munkatárs van alkalmazásban.
Amire nagyon fontos odafigyelni, hogy pályázatok útján a támogatáshoz jussanak a mindennapi megélhetés és továbbfejődés végett. A tartományi pénzek számítanak a fő bevételi forrásnak, ami tíz százalékkal csökken a jövő évben, ami arra kell, hogy ösztönözze őket, hogy minden létező alternatív lehetőséget kihasználjanak a pénzszerzésre.
Tomek Viktor, a Hét Nap főszerkesztője elmondta, hogy a 2015-ös munkatervben már jelezte, hogy amikor kinevezték őket, akkor 24 tagja volt a szerkesztőségnek, most 15-en vannak plusz 3-an meghatározott időre. Ezek a folyamatok nem idén kezdődtek, hanem már pár évvel ezelőtt, továbbá a támogatások is folyamatosan csökkennek. Érzése szerint mellőzve van az újság, véleménye szerint az elmúlt években maximálisan próbálták magukat tartani a médiastratégiában megfogalmazott alapelvekhez és a jövőben is ehhez fogják magukat tartani.
Tari István elmondta, hogy mostanában az újság mozgalmasabbá vált. Kérdése arra vonatkozott, hogy e szemléletváltás következtében növekedett-e az olvasók száma.
László Edit a példányszám alakulása vonatkozásában elmondta, hogy másfél százalékkal kisebb éves szinten. Észrevehető változás nincs.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/347/2015 ___KELT___2015. december 29-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Hét Nap Lapkiadó Kft. 2016. évi munka- és pénzügyi tervét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 25 igen, 0 ellene, 0 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

TIZEDIK NAPIRENDI PONT:
A Pannónia Alapítvány 2016. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása

Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnöke felvezette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy Pannónia Alapítvány társalapítójaként a Magyar Nemzeti Tanácsnak jóvá kell hagynia az Alapítvány 2016. évi munka- és pénzügyi tervét.
Bodzsóni István elmondta, hogy 2015-ben a Pannon teljes egészében teljesítette azokat a terveket, amelyeket meghatároztak. Jelentősen bővítették a sugárzási területüket, melyet szeretnék tovább bővíteni 2016-ban. Legnagyobb eredményként kiemelte azt a 100-110 fiatal alkalmazottat és munkatárst, aki nagyon jól teljesít és dolgozik.
2016-ra vonatkozóan elmondta, hogy stabilizálni kellene a pénzügyi helyzetet, valamint állandósítani az Alapítvány pénzügyi forrásait. Másik nagy feladatnak tekinti a Szabadkai Magyar Rádió beindítását. Kiemelte továbbá az új studió építését, mely beindításával a Pannon eléri azt a fejlettségi szintet, amely kielégíti a vajdasági magyar közösség igényeit.
A pénzügyi terv vonatkozásában elmondta, hogy egy külön táblázat mutatja ki azokat a költségeket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy bekapcsolják a Pannon rendszerébe azokat a kistérségi rádiókat, amelyek az önkormányzati privatizációs kényszer nyomán megszűnnek. Az első ilyen kistérségi rádió az a törökbecsei, amelynek a munkatársai már bekapcsolódtak a Pannon rendszerébe.
Tari István elmondta, hogy a Pannon televízió az MNT üléseit, amelyet élőben közvetít, másnap legalább egyszer megismételte, amelyet újabban nem tesz meg. Tehát mindaz, ami a Híradó sugárzása alatt történik az MNT ülésen, az elérhetetlenné válik a nézők számára. Kérdése az igazgató úr felé arra vonatkozott, hogy ő ezt továbbra is fejlődésnek tekinti-e. Mivel a tanácstag ezt visszafejlődésnek tartja.
Bodzsóni István elmondta, hogy azért vették le az MNT üléseinek az ismétlését, mert rengeteg időt vett el és katasztrofálisan alacsony volt az ismétlésnek a nézettsége, viszont az interneten az egész ülés megtekinthető.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/348/2015 ___KELT___2015. december 29-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Pannónia Alapítvány 2016. évi munka- és pénzügyi tervét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 0 ellene, 4 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT:
A Mozaik Alapítvány 2016. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása

Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnöke felvezette a napirendi pontot, mely során a Mozaik Alapítvány 2016. évi munka- és pénzügyi tervét a Tanács elé terjesztette jóváhagyásra.
Az elnöklő felkérte Király Károlyt, a Mozaik Alapítvány igazgatóját, hogy szóljon a napirendi ponthoz.
Király Károly elmondta, hogy a jövő évi terveik között kiemelt helyen szerepel a műszaki berendezések felújítása és amennyiben ezt eltudják érni, akkor gyártani is tudni fognak. A Műsorszórási Ügynökségtől megkapták a kábeles műsorszórási jogot 2020-ig, a földfelszíni sugárzásról átálltak a digitális műsorszórásra, amellyel kiszélesedett azoknak a köre, akik

nézhetik a Mozaikot. A pénzügyi terv vonatkozásában elmondta, hogy a tervezett kiadások a tavalyi szinten maradtak.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/349/2015 ___KELT___2015. december 29-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Mozaik Alapítvány 2016. évi munka- és pénzügyi tervét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 20 igen, 0 ellene, 1 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT:
A zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ 2016. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása

Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnöke felvezette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy ennél az Intézménynél is az MNT társalapítóként jelentkezik.
Az elnöklő felkérte Hugyik Richárd igazgató urat, hogy szóljon a napirendi ponthoz.
Hugyik Richárd a zentai Városi Könyvtár vonatkozásában elmondta, hogy megróbálnak minden lehetőséget kihasználni, hogy pályázat útján tudják bővíteni a lehetőségeiket. A Városi Könyvtár szerteágazó rendezvényszervezéssel foglalkozik és megpróbálják a különböző korosztályokat érdeklődési körüknek megfelelően bevonni a rendezvényeikbe.
A Művelődési Ház, amely alatt a Színházat kell érteni, a legnagyobb tömegeket vonzó és megmozgató rendezvényközpontjuk.
A zentai Városi Múzeum a szakmaisága miatt jelentős, itt is próbálnak minél több rendezvényt létrehozni, illetve megszervezni. Fontos megemlíteni, hogy a magyar népi kultúrának a támogatása is a Művelődési Központ fontos feladata.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/350/2015 ___KELT___2015. december 29-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a zentai Thurzó Lajos Művelődési-Oktatási Központ 2016. évi munka- és pénzügyi tervét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 22 igen, 0 ellene, 0 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT:
A Zentai Magyar Kamaraszínház 2016. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása

Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnöke felvezette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy a Zentai Magyar Kamaraszínház társalapítójaként a Magyar Nemzeti Tanácsnak véleményeznie kell az Intézmény 2016. évi munka- és pénzügyi tervet.
Az elnöklő felkérte Vukosavljev Ivánt, a Zentai Magyar Kamaraszínház igazgatóját, hogy szóljon a napirendi ponthoz.
Vukosavljev Iván elmondta, hogy a 2016-os évben a Zentai Magyar Kamaraszínház összesen tíz bemutatót tervez. Terveik között szerepelnek gyermekelőadások, ifjúsági előadások,

felnőtteknek szóló előadások, tantermi produkciók, valamint az MNT tájolási programjában is szeretnének részt venni. Ezenkívül az alkalmi műsoraikat is szeretnék megtartani, továbbá szeretnének vendégszerepelni Vajdaság más városaiban, valamint a határon túl is.
A pénzügyi terv vonatkozásában elmondta, hogy három részre osztották a tervet, az egyik az önkormányzati forrás, a másik a saját forrás, harmadik pedig a pályázatok forrása.
Dudás Károly elmondta, hogy az intézmények vonatkozásában akkor is kell szólni, amikor megdicsérik a munkájukat. Kiemelte a rendezvények fontosságát és az intézmények magas színvonalát.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/351/2015 ___KELT___2015. december 29-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Zentai Magyar Kamaraszínház 2016. évi munka- és pénzügyi tervét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 25 igen, 0 ellene, 0 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT:
A Juhász Erzsébet Könyvtár 2016. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása

Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnöke felvezette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy a Magyar Nemzeti Tanács társalapítóként jelenik meg ennél az Intézménynél is. A Tanács elé terjeszti az Intézmény 2016. évi munka- és pénzügyi tervének a jóváhagyását.
Az elnöklő felkérte Náray Éva tanácstagot és egyben az Intézmény igazgató asszonyát, hogy ismertesse a napirendi pontot.
Náray Éva jövő évre vonatkozólag elmondta, hogy szeretnék folytatni minden programjukat, továbbá megtudjanak szólítani továbbra is minden korosztályt különböző programok révén. Szeretné ha az Intézmény megőrizné a nyitottságát, a társintézményekkel való együttműködését, közösen tudjanak programokat szervezni. Hozzátette, hogy nagy elvárásai vannak az oktatásfejlesztési stratégiával szemben is, hiszen ez a stratégia az, ami a kultúrát közelíti az oktatáshoz, ugyanis évek óta érzi ennek a kapocsnak a hiányát.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/352/2015 ___KELT___2015. december 29-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a Juhász Erzsébet Könyvtár 2016. évi munka- és pénzügyi tervét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 26 igen, 0 ellene, 0 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:
A József Attila Könyvtár 2016. évi munka- és pénzügyi tervének jóváhagyása

Jerasz Anikó, a Végrehajtó Bizottság elnöke felvezette a napirendi pontot, mely során elmondta, hogy a magyarkanizsai József Attila Könyvtár is a Magyar Nemzeti Tanács társalapított intézménye.
Az elnöklő felkérte dr. Katkics Zoltán igazgató urat, hogy szóljon a napirendi ponthoz.
Dr. Katkics Zoltán az alaptevékenységekkel kapcsolatban elmondta, hogy a helyismereti gyűjteményen továbbra is rendszeresen dolgoznak. A könyvek beszerzésére komoly támogatásokat kaptak az utóbbi években. Kihangsúlyozta a Könyvtár jó együttműködését az óvodákkal és az iskolákkal. Kiemelte továbbá, hogy heti rendszereséggel szerveznek író-olvasó találkozókat és könyvbemutatókat. A nagyobb programok vonatkozásában kiemelte az írótábort és a dr. Papp György emlékkonferenciát.
Elmondta, hogy az épület tökéletes állapotban van, a számítógép állomány teljesen kicserélődött. Bízik benne, hogy a jövő évben a horgosi könyvtár visszakapja a réi-új méltó helyét és egy új felszerelést.
Bacskulin István elmondta, hogy tavaly ugyanebben az időben az igazgató úr elmondta, hogy 2015-ben átadják az épületet és ott lesz méltó helyén a horgosi könyvtár, sajnos erre nem került sor és félő, hogy 2016-ban sem lesz átadva, hiába lesz meg az épület, benne nem lesz felszerelés.

A Tanács a következő döntést hozta:

Z Á R A D É K
SZÁM __ Z/353/2015 ___KELT___2015. december 29-ÉN

A Tanács JÓVÁHAGYJA a József Attila Könyvtár 2016. évi munka- és pénzügyi tervét.

Az elnöklő a szavazatok megszámlálása után megállapította, hogy a javaslat 23 igen, 0 ellene, 1 tartózkodó szavazattal elfogadásra került.

Hajnal Jenő sikeres és eredményes munkát kívánt az intézmények vezetőinek és munkatársainak.
Jövő hónapban az Európa Kollégium munka- és pénzügyi tervét fogja a Tanács meghallgatni, viszont Tari István tanácstag a múlt ülésen feltett egy kérdést az igazgatóbizottsági tagok tiszteletdíjával kapcsolatban és mivel az igazgató asszony a jövő hónapban tervezte a munka- és pénzügyi tervnek az elfogadását, ebből adódóan elküldte a tiszteletdíjjal kapcsolatos jelentését, melyet felolvasott a Tanácsnak.
„A Kollégium 2015-ös Pénzügyi terve értelmében az igazgatóbizottsági tagok tiszteletdíja havi nettó 20.000,00 dinár.
A Kollégium 2015 augusztusa óta működik, mint önálló jogi személy. A 2015-ös év augusztusától decemberig terjedő időszakban (tehát öt hónap alatt), összesen 9 (kilenc) igazgatóbizottsági ülés volt, ebből 6 (hat) rendes- és 3 (három) elektronikus ülés. A rendkívüli sok igazgatóbizottsági ülésre azért volt szükség, mert egy intézmény rendszerének a felépítésén dolgoztunk, és az ehhez szükséges dokumentumokat a lehető legrövidebb időn belül meg kellett hozni (16 dokumentum lett meghozva).
A tiszteletdíjak a következő módon lettek kifizetve (összesen 6 (hat) igazgatóbizottsági tagnak):
1. augusztusban (habár két ülés is meg lett tartva), a bizottsági tagok nem kaptak tiszteletdíjat.
2. szeptemberben, a tagoknak és az elnöknek 20.000,00 dinár lett kifizetve
3. októberben, a tagoknak és az elnöknek 20.000,00 dinár lett kifizetve
4. a novemberi és decemberi hónapot, az új módszer szerint számoltuk el, amely jelentős

csökkenést jelent az előző két hónaphoz képest, mégpedig a következő módon:
Az Igazgatóbizottság elnökének és tagjainak havi tiszteletdíját az alapérték és az együttható szorzata teszi ki. A tiszteletdíj elszámolásához használandó alapérték megegyezik a tartományi közigazgatási szervekben dolgozók bérének elszámolásához használandó alapértékkel. Az IB elnök tiszteletdíjjára vonatkozó együttható 1,30, a tagok tiszteletdíjára pedig 1,10.
Az érvényes adatok szerint, az elnöknek ez 2.962,00 dinárt jelent, a tagoknak pedig 2.506,00 dinárt (a 20.000,00 dinár helyett).
Összegezve, a 2015-ös évre vonatkozóan a tagok 45.012,00 dinárt kaptak, ami ülésenként 5.001,00 dinárt jelent.
A 2016-os pénzügyi tervbe, a fent említett új módszer szerint kerül megfogalmazásra a bizottsági tagok díjának az elszámolása. Az intézmény Alapszabálya értelmében az Igazgatóbizottság legalább kéthavonta egyszer kell, hogy ülést tartson.”

Hajnal Jenő a kisebbségi akcióterv kapcsán elmondta, hogy a megbízott köztársasági külön munkacsoport a munkáját a tegnapi nap folyamán befejezte. A tervezet várhatóan a napokban elkészül, amelyet kiszeretnének küldeni mindazoknak, akik az emlúlt időszakban két alkalommal is segítségükre voltak és közreműködtek az MNT által szervezett zártkörű üléseken, amely megbeszéléseket nagyon eredményesnek tart. Hozzátette, hogy Nyilas Mihály titkár úr és a Magyar Nemzeti Tanács képviseletében nagyon sok dolgot, amelyet szerettek volna bevinni az akciótervbe, azt sikerült megvalósítani. Kihangsúlyozta, hogy az akcióterv lényegében arról szól, hogy a következő években mit kell megvalósítani. Az elnöklő hozzátette, hogy Tari István tanácstag több alkalommal is javasolta az Európai Uniós felzárkóztatás esetében, hogy az MNT-nek mit kellene az akciótervbe bevinni, most érkezik el majd az a pillanat, ahol ezek a tételek, amikor az akcióterv egy-egy dokumentumának a megvitatása, kidolgozása kezdődik el.

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT (EGYÉB):

Az egyebek alatt nem hangzott el képviselői kérdés.

Miután több kérdés illetve indítvány nem hangzott el, mgr. Hajnal Jenő berekesztette a Magyar Nemzeti Tanács tizenharmadik rendes ülését.

Befejezve 19.10 perckor

_____		_____
Tómó Szalma Beáta	P. H.	Mgr. Hajnal Jenő
jegyzőkönyvvezető		elnök

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
AZ ÚJVIDÉKI EURÓPA KOLLÉGIUM 2016. ÉVI PÉNZÜGYI TERVÉNEK VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL

1. szakasz

A Tanács támogatja az újvidéki Európa Kollégium 2016. évi pénzügyi tervét az 1460/K/15/III. iratszám alatt megküldött szöveggel.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/1/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
AZ ÚJVIDÉKI EURÓPA KOLLÉGIUM 2016. ÉVI MUNKATERVÉNEK VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL

1. szakasz

A Tanács támogatja az újvidéki Európa Kollégium 2016. évi munkatervét a 108/K/16/III. iratszám alatt megküldött szöveggel.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/2/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A VAJDASÁGI MAGYAR MŰVELŐDÉSI INTÉZET IGAZGATÓBIZOTTSÁGI TAGJÁNAK JAVASLATÁRÓL

1. szakasz

A Magyar Nemzeti Tanács Papp Melinda kispiaci lakos, szabadkai könyvtáros kinevezését javasolja tagnak a társalapított Vajdasági Magyar Művelődési Intézet Igazgatóbizottságába a mandátumáról lemondott tag, dr. Faragó Kornélia helyébe, a jelen összetételű Igazgatóbizottság mandátumának lejártáig.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/3/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A VAJDASÁGI MAGYAR MŰVELŐDÉSI INTÉZET
2016. ÉVI MUNKA- ÉS PÉNZÜGYI TERVÉNEK, VALAMINT
A 2015. ÉVI PÉNZÜGYI TERVE MÓDOSÍTÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL
SZÓLÓ ZÁRADÉK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

1. szakasz

Jelen záradékkal módosul a Tanács által 2015. december 29-én a Z/343/2015. iratszám alatt meghozott *Záradék a Vajdasági Magyar Művelődési Intézet 2016. évi munka- és pénzügyi tervének, valamint a 2015. évi pénzügyi terve módosításának véleményezéséről*.

2. szakasz

A záradék 1. szakaszában a „2016. évi munka- és pénzügyi tervének elfogadását” szövegrész után a következő szövegrész kerül beiktatásra: „a 026/16-II/13. iratszám alatt megküldött szöveggel,”.

3. szakasz

A záradék többi részében változatlan marad.

4. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/4/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének i) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A MAGYARKANIZSAI CNESA OKTATÁSI ÉS MŰVELŐDÉSI KÖZPONT 2016. ÉVI PÉNZÜGYI TERVÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a magyarkanizsai CNESA Oktatási és Művelődési Központ 2016. évi pénzügyi tervét a 09-9/2016-1. iratszám alatt megküldött szöveggel.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/5/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 4. szakasza 1. bekezdésének c) pontja, 14. szakasza 1. bekezdésének e) és r) pontjai, valamint 41. szakaszának 1. bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-én meghozza a következő

HATÁROZATOT
A MAGYAR NEMZETI TANÁCS TÁMOGATÁSAINAK
ELJÁRÁSI RENDJÉRŐL

Általános rendelkezések

1. szakasz

Ezzel a határozattal a Tanács támogatásainak odaítélését szabályozza. A támogatások célja a vajdasági magyarság szülőföldjén való boldogulásának előmozdítása, nemzeti önazonosságtudatának megerősítése az oktatás, a kultúra és a tájékoztatás, valamint a hivatalos nyelv- és íráshasználat jegyében.

A Tanács által elosztásra kerülő pénzeszközök elsősorban pályázat útján, kivételesen pedig elnöki végzéssel kerülnek odaítélésre. A támogatások a vajdasági magyarságot értékteremtő, konkrét szellemi és/vagy tárgyi eredményt felmutatni tudó programok és projektumok megvalósítására szeretnék ösztönözni, mégpedig az ezeket a célokat tükröző igényes, minőségi pályázatok és kérelmek segítésével.

E határozat rendelkezései nem vonatkoznak a Tanács költségvetésében már eleve nevesített támogatottaknak odaítélendő támogatásokra.

A pályázat útján történő támogatás eljárási rendje

2. szakasz

A támogatásokat nyílt vagy meghívásos pályázatok útján lehet odaítélni. A meghívásos pályázatokon csak a pályázati kiírásban nevesített résztvevők jogosultak részt venni.

A támogatás a pályázati céltól függően működésre, programra, projektumra, úti- és szállítási költség megtérítésére, továbbképzésre, eszközbeszerzésre, infrastrukturális fejlesztésre, beruházásra stb. fordítható.

A pályázat útján odaítélésre kerülő támogatás elő- és utófinanszírozásra egyaránt felhasználható a pályázati felhívással összhangban.

Egy-egy költségvetésben előirányzott támogatási tétel összegének 90%-a pályázat útján kerül kiosztásra, a maradék 10% felhasználásáról a Tanács elnöke dönt egyedi kérelmek alapján a költségvetési tételekben előirányzott célokkal összhangban.

A pályázatok benyújtására kötelezően a kiírás évében kerül sor.

3. szakasz

A pályázók köre e határozat szerint:

- a Tanács által alapított, illetve társalapított alapítványok, intézmények és egyéb jogi személyek;
- a magyar közösség számára kiemelt jelentőségű intézmények;

- azok az iskolák és iskoláskor előtti intézmények, amelyekben az oktatás és/vagy nevelés magyarul, illetve magyar nyelven is folyik;
- a magyar közösség számára kiemelt jelentőségű rendezvények szervezői;
- egyesületek, szervezetek és egyéb jogi személyek a pályázati kiírásnak megfelelően.

4. szakasz

A pályázatokon való részvétel feltétele, hogy:

- a pályázó a határozat 3. szakaszában valamint az egyes pályázati felhívásokban meghatározott részvevői körbe tartozik;
- a pályázó a felhívásban megszabott határidőn belül pályázott;
- a pályázó formailag hiánytalan pályázati dokumentációt nyújtott be a pályázati felhívásnak megfelelően; és
- a pályázónak nincs elmaradott és határidőre el nem számolt tartozása a Tanács felé.

A pályázatok elbírálásának és a támogatások odaítélésének mércéi

5. szakasz

A pályázatok elbírálása során az illetékes bizottság(ok), illetve a Tanács elnöke minden egyes, formailag megfelelő pályázatot kötelesek az e határozatban leírt általános mércékkel, valamint az egyes pályázati felhívásokban megszabott különleges mércékkel összhangban elbírálni.

Elbírálási mércék az oktatás területén

6. szakasz

Az oktatás területére vonatkozó pályázatok elbírálása során különös figyelmet kell fordítani a következő tényezőkre:

- a pályázó a Magyar Nemzeti Tanács társalapított oktatási és/vagy nevelési intézménye-e;
- a pályázó a Magyar Nemzeti Tanács kiemelt jelentőségű oktatási és/vagy nevelési intézménye-e;
- a pályázó oktatási intézmény tagozatainak többségében az oktatási–nevelési tevékenység magyar nyelven folyik-e;
- a pályázó oktatási intézményben a magyar tannyelvű tagozatok számadatára;
- a pályázó oktatási intézményben a magyar nyelven tanuló gyermekek, illetve diákok létszámára;
- az odaítélt támogatás várható hatásaira és eredményeire.

Elbírálási mércék a kultúra területén

7. szakasz

A kultúra területére vonatkozó pályázatok elbírálása során különös figyelmet kell fordítani a következő tényezőkre:

- a pályázó a Magyar Nemzeti Tanács társalapított intézménye-e;
- a pályázó a Magyar Nemzeti Tanács kiemelt jelentőségű intézménye-e;
- szervezője-e a pályázó valamely, a Magyar Nemzeti Tanács által kiemelt jelentőségűvé nyilvánított rendezvénynek;
- gondozója-e a pályázó valamely, a Magyar Nemzeti Tanács által meghatározott kiemelt jelentőségű díjnak;
- a pályázó intézmény, szervezet alapítása óta eltelt időre;
- a pályázó által megvalósulásra kerülő támogatás által érintettek körének becsült létszámára;
- a pályázó munkavállalóinak/tagjainak számadatára;
- az odaítélt támogatás várható hatásaira és eredményeire.

Elbírálási mércék a tájékoztatás területén

8. szakasz

A tájékoztatás területére vonatkozó pályázatok elbírálása során különös figyelmet kell fordítani a következő tényezőkre:

- a pályázó a Magyar Nemzeti Tanács társalapított intézménye-e;
- a pályázó tájékoztatási tevékenységét milyen arányban végzi magyar nyelven;
- rendelkezik-e magyar nyelvű szerkesztőséggel a pályázó;
- elektronikus tájékoztatási eszközt működtető pályázó esetében a magyar nyelvű műsor napi időtartama meghaladja-e a 12 órát;
- írott sajtót működtető pályázó esetében a megjelenés rendszerességére (napilap, hetilap, internetes portál, egyéb);
- a tájékoztatási eszköz területi lefedettségére (tartományi, regionális, kistérségi és/vagy helyi jellegű);
- az odaítélt támogatás várható hatásaira és eredményeire.

Elbírálási mércék a hivatalos nyelv- és íráshasználat területén

9. szakasz

A hivatalos nyelv- és íráshasználat területére vonatkozó pályázatok elbírálása során különös figyelmet kell fordítani a következő tényezőkre:

- a Magyar Nemzeti Tanács a pályázó intézmény alapítója vagy társalapítója-e;
- a pályázó a Magyar Nemzeti Tanács kiemelt jelentőségű intézménye-e;
- hivatalos használatban van-e a pályázó székhelyén a magyar nyelv;
- az odaítélt támogatás által érintett felhasználói kör becsült létszámára;
- az odaítélt támogatás várható hatásaira és eredményeire.

Elbírálási mércék a civil és az ifjúsági szférában

10. szakasz

A civil és az ifjúsági szférára vonatkozó pályázatok elbírálása során különös figyelmet kell fordítani a következő tényezőkre:

- olyan szervezet-e a pályázó, amely a magyar nemzeti közösséghez tartozókat tömöríti vagy érdekükben cselekszik-e;
- kiemelt jelentőségű rendezvény szervezője-e a pályázó;
- a pályázó szerepel-e a Vajdasági Magyar Civil Kataszterben és/vagy tagja-e valamelyik vajdasági magyar ernyőszervezetenek;
- az eddigi tevékenység során megszólított célcsoport nagyságára, és a szervezet eredményességére (referencia);
- az odaítélt támogatás által érintett felhasználói kör becsült létszámára;
- a pályázó tagjainak és munkavállalóinak számára;
- az odaítélt támogatás várható hatásaira és eredményeire;
- az igényelt összeg arányára az előző évi árbevételhez képest (%-ban kifejezve).

A pályázat útján kiosztásra kerülő támogatások odaítélési eljárása

A pályázatok kiírása

11. szakasz

Jelen határozat rendelkezései alapján kiírt pályázatokra vonatkozó pályázati felhívást a Tanács Végrehajtó Bizottsága teszi közzé.

A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell: a pályázat célját; tárgyát; a jogosultak körét; a támogatások lehetséges céljait; a pályázaton odaítélendő összeg nagyságát; az egy pályázó által igényelhető támogatási összeg alsó és/vagy felső határát; a pályázat formáját; a pályázatok benyújtási határidejét; a pályázat megvalósulási paramétereit; a pályázaton való részvétel egyéb feltételeit; a pályázók által benyújtható pályázatok számát; a pályázás módját; valamint a pályázatok elbírálásának, az eredmények közzétételének; és az elnyert támogatások odaítélésének módját.

A pályázati felhívásban megszabható bizonyos dokumentumok benyújtási kötelezettsége is, amelyek a pályázatok kötelező mellékleteit képezik.

A pályázati felhívással egy időben közzé kell tenni az adott pályázatra vonatkozó pályázati űrlapot is.

A pályázati felhívás nem minősül végrehajtó bizottsági döntésnek.

12. szakasz

A pályázati felhívást a Tanács honlapján kell közzétenni.

A pályázati felhívást közzé lehet tenni az írott sajtóban és az elektronikus tájékoztatási eszközökben is.

A pályázati felhívás közzétételéről a Tanács Hivatala gondoskodik.

Eljárás a formailag kifogásolható pályázatokkal kapcsolatban

13. szakasz

Az érdemi elbírálás előtt a Tanács Hivatala a beérkezett pályázatokat – a formai hiányosságok kiszűrése végett – átvizsgálja.

Formailag elégtelenek azok a pályázatok, amelyek:

- pályázati űrlapjai nem teljesek vagy nem megfelelően vannak kitöltve;
- nem tartalmazzák a kötelező mellékletek legalább egyikét;
- olyan pályázó által lettek benyújtva, melynek nincs joga a pályázaton való részvételre; és
- a pályázatban megszabott határidő lejárta után lettek benyújtva.

A formailag elégtelen pályázatot benyújtó pályázót írásban értesítik a pályázata elvetéséről. Az elvetés ellen a pályázónak nincs joga fellebezni.

A pályázatok elbírálása, azaz az illetékes bírálóbizottság(ok) javaslata

14. szakasz

Azoknak a pályázatoknak az elbírálását, amelyek célja és tárgya egyértelműen kötődik a Tanács négy fő tevékenységi területének egyikéhez (azaz az oktatáshoz, a kultúrához, a tájékoztatáshoz, továbbá a hivatalos nyelv- és íráshasználathoz) az adott állandó bizottság végzi annak rendes vagy rendkívüli ülésének keretében.

Azoknak a pályázatoknak az elbírálását, amelyek célja és tárgya nem kötődik egyértelműen a Tanács négy fő tevékenységi területének egyikéhez sem, vagy egyszerre több területhez is kapcsolódik, akkor azt egy *ad hoc* bizottság végzi, melynek elnöke megbízatásból a Tanács Hivatalának vezetője, tagjai pedig megbízatásból a Tanács Végrehajtó Bizottságának elnöke és tagjai, valamint a Tanács négy állandó bizottságának az elnökei és alelnökei.

A 2. bekezdésben meghatározott bizottság akkor határozatképes, ha munkájában részt vesz tagjainak legalább a fele. A bizottság döntéseit a jelenlevő tagok szavazattöbbségével hozza meg. Munkájáról jegyzőkönyv készül.

A bírálóbizottságok munkájában részt vehetnek a Tanács elnöke és tagjai, a Tanács Végrehajtó Bizottságának elnöke és tagjai, valamint a Tanács Hivatalának vezetője. Ezek a személyek, ha nem az 1. és 2. bekezdésben meghatározott feladatkörben vesznek részt a bizottságok munkájában, akkor nincsen szavazati joguk.

A bírálóbizottságok munkájában részt vehetnek a Tanács Hivatalának szakmunkatársai is szavazati jog nélkül.

A bírálóbizottságok munkájának adminisztratív teendőit a Tanács Hivatala végzi.

15. szakasz

A bírálóbizottságok e határozat és a pályázati kiírás alapján kötelesek elbírálni a beérkezett pályázatokat.

Az elbírálásra jogosult bizottságok javaslatot tesznek. A javaslatokat a bírálóbizottságok továbbítják döntéshozatal céljából a Tanács elnökének.

A formailag elégtelen pályázatok nem esnek elbírálás alá.

A pályázatok elutasíthatók forráshiány miatt is.

A bizottság támogatásra a formailag megfelelő pályázatokat javasolhatja a Tanács elnökének az odaítélendő összeg meghatározásával.

A bírálóbizottságoknak a pályázatokat legkésőbb a pályázat benyújtási határidejét követő 30 napon belül kell elbírálniuk.

A pályázatok elbírálása, azaz a Tanács elnökének döntése

16. szakasz

A pályázati eredményként meghirdetésre kerülő jogosultsági rangsorról a Tanács elnöke külön határozattal dönt a bírálóbizottság javaslata alapján.

A formailag megfelelő pályázatokat a bírálóbizottság javaslata alapján a Tanács elnöke döntésével támogatásban részesítheti az odaítélendő összeg nagyságának meghatározásával.

A Tanács elnöke a javaslat alapján köteles dönteni a javaslat kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül.

A döntés ellen fellebbezésnek nincs helye. A döntés ellen a pályázók nem emelhetnek kifogást.

A pályázati eredmények közzététele

17. szakasz

A pályázati eredményeket az elbírálást követő 5 munkanapon belül kell közzétenni a Tanács honlapján. A pályázati eredmények közzétehetők az írott sajtóban és az elektronikus médiában is.

A döntésről a pályázók hivatalos értesítést kapnak.

Támogatások odaítélése egyedi kérelmek alapján

18. szakasz

A költségvetésben előirányzott egyes támogatási tételek 10%-ának felhasználásáról a Tanács elnöke dönt egyedi kérelmek alapján, az egyes költségvetési tételekben előirányzott célokkal összhangban.

A Tanács elnöke ilyen esetekben végzéssel dönt a támogatások odaítéléséről. A Tanács elnöke végzését köteles közzétenni.

Az odaítélt támogatások folyósítása és az elszámolás szabályai

19. szakasz

Az odaítélt támogatásra a támogatott kizárólag a Tanács elnökével megkötött egyedi szerződés alapján szerez jogokat és vállal kötelezettségeket.

A megítélt és folyósított támogatások kizárólag a pályázatban meghatározott célokra fordíthatók. Egyéb célú, a pályázatban megfogalmazottaktól eltérő felhasználáshoz a Tanács elnökétől írásos jóváhagyást kell kérni.

20. szakasz

A megítélt és folyósított támogatások a Támogató elszámolási szabályzata alapján kerülnek elszámolásra, amelynek rendelkezései a kiírt pályázat részét képezik.

Zárórendelkezések

21. szakasz

Ha bizonyítást nyer, hogy a jogosultságot szerzett támogatott nem valós adatokat szolgáltatott pályázata vagy kérelme elbírálásához, elveszíti a jogosultságát a támogatásra és a Tanácsnak jogában áll az addig folyósított összeg visszafizetésére kötelezni.

22. szakasz

Jelen határozat hatályba lépésével hatályát veszti *A Magyar Nemzeti Tanács szervei által biztosított támogatások odaítélésének eljárásáról szóló határozat* (meghozva 2012. július 25-én a H/13/2012. iratszám alatt).

23. szakasz

Jelen határozat az elfogadását követő napon lép hatályba.

Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: H/1/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A nemzeti kisebbségek nemzeti tanácsairól szóló törvény (*Szerb Köztársaság Hivatalos Közlönye*, 72/2009., 20/2014. – AB határozat és 55/2014. szám) 10. szakasza 1. bekezdésének 5. és 14. pontja, *A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya* (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1 bekezdésének k) pontja és 41. szakaszának 1. bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-ei ülésén meghozza a következő

HATÁROZATOT
A VAJDASÁGI MAGYARSÁG NEMZETI JELKÉPÉRŐL ÉS ÜNNEPEIRŐL SZÓLÓ HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRÓL ÉS KIEGÉSZÍTÉSÉRŐL

1. szakasz

Ezzel a határozattal módosul és kiegészül a Tanácsnak *A vajdasági magyarság nemzeti jelképéről és ünnepeiről szóló határozat*a (meghozva 2005. szeptember 23-án 5/2005. iratszám alatt, valamint módosítva 2011. szeptember 16-án a H/55/2011. és 2013. december 3-án a H/13/2013. iratszám alatt).

2. szakasz

A 4. szakasz 1. bekezdésében az eddigi 14. pont elé és után egy-egy új pont kerül beiktatásra az alábbiak szerint:

„14. a magyar nyelv napja (november 13.)” és

„16. a magyar szórvány napja (november 15.)”.

Ezzel összhangban az eddigi 14. pont új sorszáma 15. lesz, az eddigi 15. és 16. pontok sorszáma pedig 17.-re, illetve 18.-ra módosul.

3. szakasz

A határozat további részeiben változatlan marad.

4. szakasz

Jelen határozat elfogadása utáni első napon lép hatályba.

Jelen határozat a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: H/2/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (meghozva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A MAGYAR NEMZETI TANÁCS ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGAIBA VALÓ TAGJELÖLÉS HATÁRIDEJÉNEK MEGHATÁROZÁSÁRÓL

1. szakasz

A Magyar Nemzeti Tanács állandó bizottságainak megüresedett helyeire való tagjelölés határideje 2016. február 5-e.

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/6/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZABADKAI ISKOLÁSKOR ELŐTTI INTÉZMÉNYEK HÁLÓZATÁNAK
VÉLEMÉNYEZÉSE KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. január 18-án meghozott Záradékát a szabadkai iskoláskor előtti intézmények hálózatának véleményezéséről (iratszám: MNT-000050/K/2016 - O/1981/3).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/7/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A KÁTYI ĐURA JAKŠIĆ ÁLTALÁNOS ISKOLA IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. december 30-án meghozott Záradékát az iskolaigazgató megválasztásának véleményezéséről (iratszám: MNT-001896/K/2015 - O/1965/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/8/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SÁNDOREGYHÁZI MOŠA PIJADE ÁLTALÁNOS ISKOLA
IGAZGATÓVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. január 18-án meghozott Záradékát az iskolaigazgató megválasztásának véleményezéséről (iratszám: MNT-000049/K/2016 - O/1977/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/9/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZABADKAI ZENEISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJE KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. december 30-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréje kapcsán (iratszám: MNT-001898/K/2015 - O/1934/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/10/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYKIKINDAI FEJŐS KLÁRA ÁLTALÁNOS ISKOLA ISKOLASZÉKI TAGCSERÉJE KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. január 18-án meghozott Záradékát az oktatási intézmény iskolaszéki tagcseréjének eljárása kapcsán (iratszám: MNT-000046/K/2016 - O/1971/3).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/11/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
AZ ANTALFALVI KOLIBRI ISKOLÁSKOR ELŐTTI INTÉZMÉNY
IGAZGATÓBIZOTTSÁGI TAGCSERÉJE KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. január 18-án meghozott Záradékát az iskoláskor előtti intézmény igazgatóbizottsági tagcseréjének véleményezéséről (iratszám: MNT-000051/K/2016 - O/1966/3).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/12/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYBECSKEREKI ANGELINA KOJIĆ GINA KÖZÉPISKOLAI
DIÁKOTTHON IGAZGATÓBIZOTTSÁGI TAGCSERÉJE KAPCSÁN
MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. december 30-án meghozott Záradékát a diákotthon igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán (iratszám: MNT-001899/K/2015 - O/1968/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/13/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYKIKINDAI NIKOLA VOJVODIĆ KÖZÉPISKOLAI DIÁKOTTHON
IGAZGATÓBIZOTTSÁGI TAGCSERÉJE KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. január 20-án meghozott Záradékát a diákotthon igazgatóbizottsági tagcseréjének eljárása kapcsán (iratszám: MNT-000071/K/2016 - O/1982/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/14/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NYOLCADIK OSZTÁLYOS BIOLÓGIA TANKÖNYV ÉS MUNKAFÜZET
JÓVÁHAGYÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK
JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. január 18-án meghozott Záradékát magyar nyelvű tankönyvek oktatási-nevelési folyamatban történő használatának előzetes jóváhagyásáról (iratszám: MNT-000047/K/2016 - O/1978/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/15/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A SZABADKAI TÖRTÉNELMI LEVÉLTÁR IGAZGATÓVÁLASZTÁSI
ELJÁRÁSA KAPCSÁN MEGHOZOTT ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. január 20-án meghozott Záradékát a Szabadkai Történelmi Levéltár igazgatója kinevezésének véleményezéséről (iratszám: MNT-000070/K/2016 - K/815/2).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/16/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A CSÓKA KÖZSÉGBELI KULTURÁLIS PÁLYÁZAT KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2016. január 18-án meghozott Záradékát a Csóka Községbeli kulturális pályázat pénzeszközelosztásának javaslatáról (iratszám: MNT-000045/K/2016-K/815/1).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/17/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke

A Magyar Nemzeti Tanács alapszabálya (elfogadva 2014. december 2-án a H/1/2014. iratszám alatt) 14. szakasza 1. bekezdésének h) pontja és 30. szakasza alapján a Magyar Nemzeti Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2016. január 29-ei ülésén meghozza a következő

ZÁRADÉKOT
A TANÁCS VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA
A NAGYBECSKEREKI UTCANÉV-VÉLEMÉNYEZÉS KAPCSÁN MEGHOZOTT
ZÁRADÉKÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

1. szakasz

A Tanács jóváhagyja a Végrehajtó Bizottság 2015. december 30-án meghozott Záradékát utcanév-véleményezéséről (iratszám: MNT-001897/K/2015 - N/596/5).

2. szakasz

Jelen záradék a közzététele utáni napon lép hatályba.

Jelen záradék a Tanács hivatalos honlapján kerül közzétételre.

Magyar Nemzeti Tanács
Szabadka, Ago Mamužić utca 11/II.
Iratszám: Z/18/2016
Kelt: 2016. január 29-én

……
Mgr. Hajnal Jenő,
a Magyar Nemzeti Tanács elnöke